

INSTITUTO CARO Y CUERVO

SEMINARIO ANDRÉS BELLO

ACERCAMIENTO A LA ENTONACIÓN DEL ESPAÑOL DE BUCARAMANGA

YEIMY JOHANA ROBERTO AVILÁN

BOGOTÁ

2018

INSTITUTO CARO Y CUERVO

SEMINARIO ANDRÉS BELLO

ACERCAMIENTO A LA ENTONACIÓN DEL ESPAÑOL DE BUCARAMANGA

YEIMY JOHANA ROBERTO AVILÁN

**Trabajo de grado para optar al título de:
MAGISTRA EN LINGÜÍSTICA**

**Director:
JOSÉ ALEJANDRO CORREA DUARTE**

**Bogotá
2018**

En memoria de Jose Camacho y Henry Mantilla.

Agradecimientos

Al profesor Alejandro Correa por su gran apoyo, confianza y motivación para la culminación de mis estudios profesionales y para la elaboración de este trabajo. Al profesor Néstor Ruíz y sus enseñanzas durante y fuera de la maestría. Al profesor Camilo Díaz por sus tempranas y acertadas observaciones, y a Javier Moreno por guiarme con sus atinados consejos para la exitosa culminación del presente trabajo.

Por creer en este proyecto y apoyarlo de diversas maneras, agradezco a mis amigos. Pilar Sierra, Sandra Rubio, Jose García, Dwight Im, Henry Mantilla, Denise Gelves, Pilar Sanabria, y Anthony Vasquez. Igualmente a mi hermana Sandra Roberto quién estuvo siempre atenta y dispuesta a brindarme su ayuda. Además a mis padres y mi tía María por sus voces de aliento. También a mis compañeros de trabajo que fueron cómplices ante mis esfuerzos.

Al profesor Barragán y la profesora Revelo quienes dieron su voto de confianza a mi postulación a esta maestría, a Avianca por brindarme el auxilio educativo que me permitió continuar mis estudios de posgrado, a mis maestros quienes me permitieron crecer académicamente, a los empleados del ICC quienes me colaboraron en los procesos administrativos, a mis compañeros de clase que me ofrecieron su invaluable amistad y, en general, a las personas que estuvieron a mi lado durante este proceso de aprendizaje.

Bogotá, D.C., 14 de noviembre de 2018

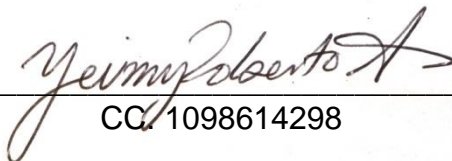
Señores
BIBLIOTECA JOSÉ MANUEL RIVAS SACCONI
Cuidad

Estimados Señores:

Yo Yeimy Johana Roberto Avilán, identificada con C.C. No. 1098614298, autora del trabajo de grado titulado Acercamiento a la entonación del español de Bucaramanga presentado en el año de 2018 como requisito para optar el título de Magistra en Lingüística; autorizo a la Biblioteca José Manuel Rivas Sacconi del Instituto Caro y Cuervo para que con fines académicos:

- Ponga el contenido de este trabajo a disposición de los usuarios en la biblioteca digital Palabra, así como en redes de información del país y del exterior, con las cuales tenga convenio el Seminario Andrés Bello y el Instituto Caro Y Cuervo.
- Permita la consulta a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo, para todos los usos que tengan finalidad académica, ya sea formato impreso, CD-ROM o digital desde Internet.
- Muestre al mundo la producción intelectual de los egresados de las Maestrías del Instituto Caro y Cuervo.
- Todos los usos, que tengan finalidad académica; de manera especial la divulgación a través de redes de información académica.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, ***“Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores”***, los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables. Atendiendo lo anterior, siempre que se consulte la obra, mediante cita bibliográfica se debe dar crédito al trabajo y a su autora.



CC.1098614298

DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO**AUTOR**

Apellidos	Nombres
Roberto Avilán	Yeimy Johana

DIRECTOR

Apellidos	Nombres
Correa Duarte	Jose Alejandro

Trabajo para optar por el título de: Magistra en Lingüística

Título del trabajo: Aproximación a la entonación del español hablado en Bucaramanga.

Subtítulo del trabajo: -

Nombre del programa académico: Maestría en Lingüística

Ciudad: Bogotá **Año de presentación del trabajo:** 2018

Número de páginas: 192

Tipo de ilustraciones: Ilustraciones: X Mapas: X Retratos: _ Tablas, gráficos y diagramas: X Planos: _ Láminas: _ Fotografías: _

Material anexo (Vídeo, audio, multimedia): No

Duración del audiovisual: -

Número de casetes de vídeo: -

Sistema: Americano NTSC - Europeo PAL - SECAM -

Número de casetes de audio: 0

Número de archivos dentro del CD (En caso de incluirse un CD-ROM diferente al trabajo de grado): -

PREMIO O DISTINCIÓN: -

PALABRAS CLAVES:

ESPAÑOL	INGLÉS
Entonación	Intonation
Bucaramanga	Bucaramanga
Español Colombiano	Colombian Spanish
MA	MA
SpToBI	SpToBI
MOMEL	MOMEL

RESUMEN DEL CONTENIDO:

Este trabajo presenta el primer acercamiento a la entonación del español hablado en Bucaramanga. El objetivo es describir esta variedad en Colombia ya que hasta el presente los estudios sobre la entonación se han centrado en ciudades como Cali, Medellín, Cartagena y sobre todo Bogotá, dejando a un lado el oriente Colombiano. Mediante una entrevista a cuatro informantes de la ciudad, se examinó el habla espontánea, semiespontánea y leída. Los datos fueron organizados en enunciados declarativos, interrogativos, exhortativos y vocativos. Además, los enunciados fueron estilizados con el algoritmo MOMEL, se etiquetaron teniendo en cuenta el modelo MA y SpToBI, y se compararon los resultados con los estudios más recientes en la entonación de Colombia e Iberoamérica. Los resultados demuestran afinidades con algunas variedades mientras que en otros casos presenta trayectorias únicas en la curva entonativa que definen el habla de esta región.

ABSTRACT

This work presents the first attempt to the description of the intonation of the Spanish spoken in Bucaramanga city. The aim is to describe this variety in Colombia, as it has not been described so far. Moreover, intonation studies in Colombia have focused in cities like Cali, Medellín, Cartagena and, mostly, Bogotá. By interviewing four participants, I was able to analyze spontaneous, semispontaneous and read utterances. The data was classified into declaratives, interrogatives, exhortatives and vocatives. Besides, the utterances were stylized with the MOMEL algorithm and tagged according to the MA model and the SpToBI system. Results were compared with the most up to date analysis of intonation studies of Colombia and Ibero-America. Results show a close relationship with some of the varieties while in other cases the melodic movement of the utterances was typical of the dialect spoken in the area.

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
Lista de figuras.....	XV
Lista de tablas	XVIII
Introducción.....	1
1. Capítulo 1 Marco teórico	5
1.1 Conceptos generales.....	5
1.2 Estudios entonativos iniciales y el modelo Métrico Autosegmental	12
1.3 La investigación entonativa en Colombia.....	21
2. Capítulo 2 Metodología.....	25
2.1 Diseño de la investigación	25
2.2 La muestra.....	26
2.3 Instrumento de recolección de los datos.....	31
2.4 Procedimiento de recogida de los datos	32
2.5 Herramientas de procesamiento de los datos	34
2.6 Herramientas de análisis de los datos	34
3. Capítulo 3 Los enunciados declarativos	37
3.1 Las características generales de los enunciados declarativos.....	37
3.2 La clasificación de los enunciados declarativos en el español de Bucaramanga.....	38
3.3 Los enunciados declarativos neutros	51
3.3.1 De una unidad entonativa	56
3.3.2 De dos unidades entonativas.....	58
3.4 Los enunciados declarativos no neutros	60
3.4.1 De una unidad entonativa	63
3.4.2 De dos unidades entonativas.....	65
3.5 Los enunciados declarativos de enumeración	67
3.6 Los enunciados declarativos enfáticos	69
3.6.1 De una unidad entonativa	70
3.6.2 De dos unidades entonativas.....	70
3.7 Los enunciados declarativos de obviedad.....	71
3.8 Los enunciados declarativos dubitativos	73
3.9 Conclusiones de los enunciados declarativos.....	74
4. Capítulo 4 Los enunciados interrogativos	79
4.1 Las características generales de los enunciados interrogativos	79
4.2 La clasificación de los enunciados interrogativos en el español de Bucaramanga	82
4.3 Los enunciados interrogativos pronominales	90

4.3.1	Los enunciados interrogativos pronominales neutros	92
4.3.2	Los enunciados interrogativos pronominales no neutros	96
4.4	Los enunciados interrogativos no pronominales.....	103
4.4.1	Los enunciados interrogativos no pronominales neutros	104
4.4.2	Los enunciados interrogativos no pronominales no neutros	108
4.5	Conclusiones de los enunciados interrogativos	115
5.	Capítulo 5 Los enunciados exhortativos y vocativos	121
5.1	Los enunciados exhortativos	121
5.2	La clasificación de los enunciados exhortativos en el español de Bucaramanga	123
5.3	Los enunciados exhortativos de mandato	130
5.3.1	De una unidad entonativa	132
5.3.2	De dos unidades entonativas.....	133
5.4	Los enunciados exhortativos de súplica	134
5.4.1	De una unidad entonativa	136
5.4.2	De dos unidades entonativas.....	137
5.5	Los vocativos	138
5.5.1	Culminativos	139
5.5.2	Intermedios	141
5.6	Conclusiones de los enunciados exhortativos y vocativos	144
6.	Conclusiones y recomendaciones	147
6.1	Conclusiones.....	147
6.2	Recomendaciones	152
A.	Anexo: Diálogo modificado para la actividad de lectura	153
B.	Anexo: Mapas utilizados en la entrevista	155
	Bibliografía	159

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
<i>Figura 1</i> Ejemplo del movimiento entonativo descendente en un enunciado declarativo realizado por una mujer (BGA04L18)	6
<i>Figura 2</i> Ejemplo del movimiento entonativo ascendente en un enunciado interrogativo no pronominal realizado por una mujer (BGA04L06).....	7
<i>Figura 3</i> Ejemplo de la función demarcativa significativa en un enunciado declarativo realizado por una mujer (BGA02L19)	7
<i>Figura 4</i> Ejemplo de la función demarcativa significativa en un enunciado declarativo realizado por un hombre (BGA03L19).....	8
<i>Figura 5</i> Ejemplo de la función delimitadora de la entonación en un enunciado que continúa realizado por un hombre (BGA01M03).....	8
<i>Figura 6</i> Ejemplo de la función delimitadora de la entonación de un enunciado que culmina realizado por un hombre (BGA03M20).....	9
<i>Figura 7</i> Ejemplo de la función focalizadora de la entonación en un enunciado declarativo enfático realizado por una mujer (BGA04S07A)	9
<i>Figura 8</i> Ejemplo de la función expresiva de la entonación en una interrogativa pronominal con ascenso final realizada por un hombre para expresar cortesía (BGA03S38)	11
<i>Figura 9</i> Ejemplo de la función expresiva de la entonación en un enunciado interrogativo pronominal con descenso final realizado por un hombre (BGA03S39)	11
<i>Figura 10</i> Localización de la ciudad en el mapa de Colombia y división por áreas de la ciudad....	27
<i>Figura 11</i> Ejemplo del movimiento entonativo de un enunciado declarativo (BGA02L03).....	39
<i>Figura 12</i> Ejemplo del movimiento entonativo de un enunciado interrogativo (BGA02L04)	39
<i>Figura 13</i> Ejemplo del movimiento entonativo de un enunciado declarativo neutro (BGA04L18)	40
<i>Figura 14</i> Ejemplo del movimiento entonativo de un enunciado declarativo no neutro (BGA01L18)	40
<i>Figura 15</i> Respuesta focalizada del informante 3 (BGA03S13).....	41
<i>Figura 16</i> Respuesta focalizada del informante 1 (BGA01S13).....	41
<i>Figura 17</i> Respuesta focalizada del informante 4 (BGA04S13).....	42
<i>Figura 18</i> Respuesta focalizada del informante 2 (BGA02S13).....	42
<i>Figura 19</i> Ejemplo de un enunciado declarativo de una unidad entonativa (BGA02S63).....	43
<i>Figura 20</i> Ejemplo de un enunciado declarativo con dos unidades entonativas (BGA02S63).....	43
<i>Figura 21</i> Ejemplo de un enunciado declarativo de una unidad entonativa con interrupción por consonantes (BGA02L19)	44
<i>Figura 22</i> Ejemplo de un enunciado declarativo de dos unidades entonativas de nivel de ruptura 2 (BGA03L19)	44

<i>Figura 23</i> Ejemplo de un enunciado declarativo intermedio (BGA02M08).....	45
<i>Figura 24</i> Ejemplo de un enunciado declarativo culminativo (BGA02M11)	45
<i>Figura 25</i> Ejemplo de un enunciado declarativo neutro culminativo y su estructura básica (BGA01L13)	52
<i>Figura 26</i> Ejemplo de un enunciado declarativo neutro intermedio y su estructura básica (BGA3M11)	53
<i>Figura 27</i> Espectrograma y perfil melódico del enunciado declarativo neutro culminativo de una unidad entonativa (BGA04S02)	56
<i>Figura 28</i> Espectrograma y perfil melódico del enunciado declarativo neutro intermedio de una unidad entonativa (BGA03M11).....	57
<i>Figura 29</i> Espectrograma y perfil melódico del enunciado declarativo neutro culminativo de dos unidades entonativas (BGA02L03).....	58
<i>Figura 30</i> Espectrograma y perfil melódico del enunciado declarativo neutro intermedio de dos unidades entonativas (BGA02M01).....	59
<i>Figura 31</i> Ejemplo de un acento escalonado y un acento promedio (BGA02M05).....	60
<i>Figura 32</i> Espectrograma y perfil melódico del enunciado declarativo no neutro culminativo de una unidad entonativa (BGA02M11).....	64
<i>Figura 33</i> Espectrograma y perfil melódico del enunciado declarativo no neutro intermedio de una unidad entonativa (BGA01M03).....	65
<i>Figura 34</i> Espectrograma y perfil melódico del enunciado declarativo no neutro culminativo de dos unidades entonativas (BGA02M10).....	66
<i>Figura 35</i> Espectrograma y perfil melódico del enunciado declarativo no neutro intermedio de dos unidades entonativas (BGA02M08).....	67
<i>Figura 36</i> Espectrograma y perfil melódico de un enunciado declarativo de enumeración (BGA02L12).....	68
<i>Figura 37</i> Espectrograma y perfil melódico de un enunciado declarativo de enumeración (BGA03L12).....	69
<i>Figura 38</i> Espectrograma y perfil melódico del enunciado declarativo no neutro intermedio de dos unidades entonativas (BGA03S10).....	70
<i>Figura 39</i> Espectrograma y perfil melódico del enunciado declarativo enfático culminativo de dos unidades entonativas (BGA04S07A).....	71
<i>Figura 40</i> Espectrograma y perfil melódico del enunciado declarativo de obviedad culminativo de dos unidades entonativas (BGA02S13).....	72
<i>Figura 41</i> Espectrograma y perfil melódico del enunciado declarativo dubitativo (BGA02S12).....	73
<i>Figura 42</i> Ejemplo del movimiento entonativo de un enunciado declarativo (BGA02L03).....	83
<i>Figura 43</i> Ejemplo del movimiento entonativo de un enunciado interrogativo no pronominal.....	84
<i>Figura 44</i> Ejemplo de un enunciado interrogativo de una unidad entonativa (BGA02L02).....	84
<i>Figura 45</i> Ejemplo de un enunciado interrogativo de tres unidades entonativas (BGA03S20).....	84
<i>Figura 46</i> Espectrograma y perfil melódico de un enunciado interrogativo pronominal neutro de una unidad entonativa. (BGA02L02)	95
<i>Figura 47</i> Espectrograma y perfil melódico de un enunciado interrogativo pronominal de tres unidades entonativas (BGA03S20).....	96
<i>Figura 48</i> Espectrograma y perfil melódico de un enunciado interrogativo pronominal de eco. (BGA03S52)	99

<i>Figura 49</i> Espectrograma y perfil melódico de un enunciado interrogativo pronominal de incredulidad (BGA03S55)	100
<i>Figura 50</i> Espectrograma y perfil melódico de un enunciado interrogativo pronominal imperativo (BGA03S46A)	101
<i>Figura 51</i> Espectrograma y perfil melódico de un enunciado interrogativo pronominal retórico (BGA01S56).....	102
<i>Figura 52</i> Espectrograma y perfil melódico de un enunciado interrogativo no pronominal neutro de una unidad entonativa (BGA02L01)	107
<i>Figura 53</i> Espectrograma y perfil melódico de un enunciado interrogativo no pronominal neutro de dos unidades entonativas (BGA04S20)	108
<i>Figura 54</i> Espectrograma y perfil melódico de un enunciado interrogativo no pronominal de eco (BGA01S50)	110
<i>Figura 55</i> Espectrograma y perfil melódico de un enunciado interrogativo no pronominal de incredulidad (BGA01S55A)	111
<i>Figura 56</i> Espectrograma y perfil melódico de un enunciado interrogativo no pronominal imperativo (BGA04S32)	112
<i>Figura 57</i> Espectrograma y perfil melódico de un enunciado interrogativo no pronominal exhortativo (BGA2S34).	113
<i>Figura 58</i> Espectrograma y perfil melódico de un enunciado interrogativo no pronominal confirmativo (BGA04M01)	115
<i>Figura 59</i> Ejemplo del campo tonal de un enunciado declarativo neutro (BGA02L13).....	123
<i>Figura 60</i> Ejemplo del campo tonal de un enunciado exhortativo de mandato (BGA03S58).....	124
<i>Figura 61</i> Ejemplo de un enunciado de mandato de una unidad entonativa. (BGA03S66)	124
<i>Figura 62</i> Ejemplo de un enunciado de mandato de dos unidades entonativas (BGA01S31).	125
<i>Figura 63</i> Espectrograma y perfil melódico de un enunciado exhortativo de mandato de una unidad entonativa. (BGA04S58A)	133
<i>Figura 64</i> Espectrograma y perfil melódico de un enunciado exhortativo de mandato de dos unidades entonativas (BGA04L14)	134
<i>Figura 65</i> Espectrograma y perfil melódico de un enunciado exhortativo de súplica de una unidad entonativa (BGA03S28).....	136
<i>Figura 66</i> Espectrograma y perfil melódico de un enunciado exhortativo de súplica de dos unidades entonativas. (BGA03S29).....	137
<i>Figura 67</i> Espectrograma y perfil melódico de un vocativo con índice de ruptura 4 (BGA01S69).....	140
<i>Figura 68</i> Espectrograma y perfil melódico de un vocativo con índice de ruptura 4 (BGA01S69A).	140
<i>Figura 69</i> Espectrograma y perfil melódico de un vocativo con índice de ruptura 3 (BGA04S61).....	141
<i>Figura 70</i> Espectrograma y perfil melódico de un vocativo con índice de ruptura 3 (BGA02S32).....	142
<i>Figura 71</i> Espectrograma y perfil melódico de un vocativo con índice de ruptura 2 (BGA04S61).....	143
<i>Figura 72</i> Espectrograma y perfil melódico de un vocativo con índice de ruptura 2 (BGA2S61).	143
<i>Figura 73</i> Espectrograma y perfil melódico de un vocativo con índice de ruptura 2 (BGA04S31).....	144

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Propuesta de clasificación dialectal por Mora et al. (2004, p. 16)	23
Tabla 2 Paralelo de parámetros para la selección de la muestra	28
Tabla 3 Parámetros de las variedades descritas en <i>Transcription of Intonation of the Spanish Language</i> (Prieto y Roseano, 2010)	30
Tabla 4 Propuesta de clasificación entonativa de los enunciados declarativos del español de Bucaramanga.	46
Tabla 5 Inventario de acentos monotonaes y bitonaes presentes en los enunciados declarativos del español de Bucaramanga y sus representaciones esquemáticas.	48
Tabla 6 Inventario de tonos de frontera presentes en los enunciados declarativos del español de Bucaramanga y sus representaciones esquemáticas.	49
Tabla 7 Inventario los acentos intermedios presentes en los enunciados declarativos del español de Bucaramanga y sus representaciones esquemáticas.	50
Tabla 8 Ejemplo de la estructura básica de un enunciado declarativo neutro	52
Tabla 9 Ejemplo de la estructura básica de un enunciado declarativo intermedio	53
Tabla 10 Frecuencia de aparición de los acentos tonales, tonos de frontera y acentos intermedios en las unidades entonativas declarativas neutras del español de Bucaramanga.	55
Tabla 11 Frecuencia de aparición de los acentos tonales, tonos de frontera y acentos intermedios en las unidades entonativas declarativas no neutras del español de Bucaramanga.	61
Tabla 12 Representación esquemática de los contornos entonativos de los tonemas presentes en los enunciados declarativos del español de Bucaramanga.	77
Tabla 13 Pronombres interrogativos presentes en los enunciados interrogativos pronominales	82
Tabla 14 Clasificación para el análisis entonativo de los enunciados interrogativos en el español de Bucaramanga	85
Tabla 15 Inventario de los acentos prenucleares y nucleares en los enunciados interrogativos del español de Bucaramanga	86
Tabla 16 Inventario de los tonos de frontera presentes en los enunciados interrogativos en el español de Bucaramanga	88
Tabla 17 Inventario de los acentos de juntura presentes en los enunciados interrogativos en el español de Bucaramanga	89
Tabla 18 Estructura de los enunciados interrogativos pronominales	90
Tabla 19 Estructura de los enunciados interrogativos pronominales intermedios	91
Tabla 20 Acentos prenucleares en los enunciados interrogativos pronominales neutros	92
Tabla 21 Acentos nucleares y tonos de frontera de los enunciados interrogativos pronominales neutros	93

Tabla 22 Núcleos y acentos de juntura de los enunciados interrogativos pronominales neutros ...	93
Tabla 23 Acentos prenucleares de los enunciados interrogativos pronominales no neutros.....	97
Tabla 24 Acentos nucleares y tonos de frontera de los enunciados interrogativos pronominales no neutros.....	98
Tabla 25 Núcleos y acentos de juntura de los enunciados interrogativos pronominales no neutros	98
Tabla 26 Acentos prenucleares de los enunciados interrogativos no pronominales neutros y no neutros	103
Tabla 27 Acentos nucleares y tonos de frontera de los enunciados interrogativos no pronominales neutros y no neutros.....	104
Tabla 28 Núcleos y acentos de juntura de los enunciados interrogativos no pronominales neutros y no neutros.....	104
Tabla 29 Acentos prenucleares de los enunciados interrogativos no pronominales neutros.....	105
Tabla 30 Acentos nucleares, de juntura y tonos de frontera de los enunciados interrogativos no pronominales neutros.....	105
Tabla 31 Acentos prenucleares de los enunciados interrogativos no pronominales no neutros ...	108
Tabla 32 Acentos nucleares y tonos de frontera de los enunciados interrogativos no pronominales no neutros.....	109
Tabla 33 Acentos nucleares y de juntura de los enunciados interrogativos no pronominales no neutros	110
Tabla 34 Representación esquemática de los contornos entonativos de los tonemas presentes en los enunciados interrogativos del español de Bucaramanga.....	118
Tabla 35 Clasificación para el análisis entonativo de los enunciados interrogativos en el español de Bucaramanga.....	125
Tabla 36 Inventario de los acentos prenucleares y nucleares en los enunciados interrogativos del español de Bucaramanga	126
Tabla 37 Inventario de los tonos de frontera presentes en los enunciados interrogativos en el español de Bucaramanga.....	128
Tabla 38 Inventario de los acentos de juntura presentes en los enunciados interrogativos en el español de Bucaramanga.....	129
Tabla 39 Acentos prenucleares de los enunciados exhortativos de mandato	130
Tabla 40 Acentos nucleares y tonos de frontera de los enunciados exhortativos de mandato	131
Tabla 41 Acento nuclear y de juntura de los enunciados exhortativos de mandato	132
Tabla 42 Acentos prenucleares de los enunciados exhortativos de súplica	134
Tabla 43 Acentos nucleares y tonos de frontera de los enunciados exhortativos de súplica	135
Tabla 44 Acentos nucleares y de juntura de los enunciados exhortativos de súplica	136
Tabla 45 Estructura de un enunciado no pronominal.....	138
Tabla 46 Representación esquemática de los contornos entonativos de los tonemas presentes en los enunciados exhortativos y vocativos del español de Bucaramanga.....	146
Tabla 47 Representación esquemática de los contornos entonativos de los tonemas presentes en los enunciados declarativos del español de Bucaramanga.	148
Tabla 48 Representación esquemática de los contornos entonativos de los tonemas presentes en los enunciados interrogativos del español de Bucaramanga.....	149
Tabla 49 Representación esquemática de los contornos entonativos de los tonemas presentes en los enunciados exhortativos y vocativos del español de Bucaramanga.....	150

INTRODUCCIÓN

Desde los inicios de la humanidad, las diferentes maneras en las que hablamos nos han discriminado en géneros, grupos etarios, regiones geográficas y hasta en clases sociales. Este tema ha despertado nuestro interés y se ha convertido en una fuente de estudio consolidada en disciplinas como la gramática, la fonética segmental, la semántica y el léxico. Esta curiosidad por la descripción de nuestra habla ha alcanzado el tema entonativo y su estudio en Colombia inicia con gran vigor.

En Colombia se han desarrollado grandes trabajos de investigación y descripción de la lengua española como el *Diccionario de Construcción y Régimen de la Lengua Castellana.*; obra iniciada por Rufino José Cuervo en 1872 y finalizada póstumamente por el Instituto Caro y Cuervo en 1994. En ella se consolida la descripción gramatical y sintáctica de la lengua castellana. Otra obra monumental, y reconocida internacionalmente, es el *Atlas lingüístico y etnográfico de Colombia* (ALEC). Publicado entre 1982 y 1983, y tras veinte años de ardua labor, el Atlas describe las variantes léxicas, fonémicas, semánticas y gramaticales del español hablado en nuestro país. A pesar de su gran importancia, estos trabajos tocan el tema de la entonación de manera somera.

Los estudios de la entonación del español inician con Navarro Tomas en 1918 con el *Manual de pronunciación española*, y consolidados en 1944 con el *Manual de entonación española*, obra que rápidamente se convierte en la base de los estudios de la prosodia del español ibérico. La función distintiva y el valor fonológico de la pausa dentro del estudio entonativo es caracterizada por Alarcos Llorach en 1965 con el libro *Fonología Española*. En 1993, Quilis retoma la descripción de la entonación del español ampliando las variedades estudiadas al incluir el español de México y de Puerto Rico. Para 1999, Sosa ilustra el repertorio de acentos tonales del español iberoamericano; define los parámetros de estudio de la prosodia y propone una adaptación al español del modelo Métrico Autosegmental, desarrollado por Pierrehumbert

(1980) para el inglés americano. A partir de esta adaptación, la metodología de estudio se ha definido en torno a este modelo y ha desarrollado el sistema de etiquetado de los acentos (ToBI: Tones and Break Indices) para el español: SpToBI.

A partir del 2002 el sistema de etiquetado SpToBI empieza a ajustarse a las condiciones de la entonación del español. Es así como Beckman, Díaz-Campos, Tevis McGory, y Terrell (2002) proponen la primera revisión, la cual es complementada en el 2003 por Hualde. En el 2005, Face y Prieto añaden nuevos ajustes, y, para el 2008, Estebas-Vilaplana y Prieto proponen la versión más eficiente del sistema. Uno de los últimos ajustes fue propuesto por Hualde y Prieto en el 2016. El objetivo de esta última revisión es favorecer el uso de un sistema de etiquetado internacional que permita la descripción fonética y la abstracción fonológica con una misma herramienta. Además, el sistema facilitaría enormemente la comparación entre los estudios del español y otras lenguas. A continuación recorreremos la evolución que los estudios entonativos han seguido en Colombia.

Las primeras descripciones de la entonación del español de Colombia se observan en el trabajo realizado por Flórez durante el proyecto del Atlas (ALEC). Por ejemplo, el habla de Bogotá es descrito como: “en general –con- una suavidad fonética que afecta frecuentemente la nitidez y claridad de la articulación y de la audición” (Flórez, 1951, p. 319). El habla de Antioquia es definida prosódicamente como “particular en el aspecto fonético de la entonación” (Flórez, 1957, p. 367); y, el habla de Santander, se caracteriza por poseer “elementos musicales... que constituyen tonillos particulares de una o varias localidades” (Flórez, 1965, p. 376). Después de las breves descripciones entonativas de Flórez, el estudio de la entonación del español hablado en Colombia re-aparece en el trabajo realizado por Sosa (1999), quien describe la curva entonativa de los enunciados declarativos e interrogativos de un informante de Bogotá.

INTRODUCCIÓN

Siguiendo la línea descriptiva con base en el modelo de Pierrehumbert, Díaz-Campos y Tevis McGory (2002) analizan una muestra leída de un hombre y una mujer colombianos y comparan los resultados con otros dialectos hispanoamericanos. En los resultados se denota que el acento nuclear L+H* es el más común en entre ellos. Por su parte, Toledo (2008) analiza una lectura realizada por Gabriel García Márquez y encuentra una considerable variedad en los acentos prenucleares, además, corrobora la tendencia del acento nuclear L+H* y describe el contraste entre la marca de continuidad de H- respecto de L%. Por otro lado, Osorio y Muñoz (2011) estudian el enunciado interrogativo en el habla de Medellín con datos tomados de conversaciones espontáneas grabadas para televisión, donde encuentran una fuerte relación entre los actos comunicativos y las configuraciones entonativas.

Uno de los trabajos más recientes y completos sobre la entonación en Colombia es el desarrollado por Velázquez (2013) quien ofrece una descripción fonológica de la melodía del habla de las ciudades de Bogotá, Cali, Cartagena y Medellín con base en encuestas realizadas específicamente para tal fin. Cada uno de estos estudios nos acerca a una descripción más general de la entonación en Colombia, pero para lograr esta meta se deben describir otros sectores que no han sido tenidos en cuenta hasta el momento. Este es el caso de la ciudad de Bucaramanga, la cual no se encuentra en ningún estudio entonativo hasta el momento. La capital de Santander y representante del subdialecto santandereano (de acuerdo con la clasificación dialectal de Montes Giraldo, 1982) y caracterizada perceptivamente como de habla recia¹ (Lopez de Mesa, 1934) cuenta con descripciones a nivel fonológico segmental, de

¹ Descripción en la encuesta de percepción dialectal desarrollada durante la maestría en lingüística. Otros de los adjetivos usados para describir este dialecto son: “Tosco, muy fuerte, como regañando o de mal genio, golpeado y un poco agresivo” (Roberto, 2014, p. 6)

variación gramatical, de aspectos discursivos, de léxico y expresiones populares² pero no cuenta con un análisis entonativo.

El presente trabajo propone aportar un acercamiento a la descripción de la entonación del español hablado en Bucaramanga con base en el análisis de las entrevistas de cuatro informantes, dos hombres y dos mujeres, procedentes de la ciudad de Bucaramanga. La descripción se adhiere al marco teórico del modelo Métrico Autosegmental (AM) y la herramienta de etiquetado Sp-ToBI, además usa el algoritmo MoMEL para el tratamiento de la curva entonativa.

El objetivo del presente trabajo es describir cuáles son los contornos entonativos del español hablado en Bucaramanga para los enunciados declarativos, interrogativos, exhortativos y vocativos. En el primer capítulo se encuentra una revisión de los estudios que enmarcan la teoría base de esta investigación, además de la terminología a utilizar y las hipótesis que guían el presente trabajo. En el segundo capítulo se justifica la metodología utilizada para la recolección de datos, los parámetros tenidos en cuenta para escoger a los informantes y los elementos utilizados para el análisis de los datos.

En el tercer capítulo empieza la descripción de la entonación de los enunciados declarativos, su definición en enunciados neutros o no neutros y su constitución en una o más unidades entonativas. El cuarto capítulo incluye los enunciados interrogativos pronominales y no pronominales, más sus subcategorías correspondientes; y el quinto capítulo corresponde a los enunciados exhortativos de mandato y súplica, y los vocativos. Cada una de estas secciones contiene una conclusión parcial, las cuales son planteadas en conjunto en el capítulo final en

² El primer acercamiento a estas descripciones es realizado por Flórez en 1965 y actualizado por Rincón en el 2014.

INTRODUCCIÓN

donde se hace un recuento de las conclusiones y se sugieren las posibles maneras de contribuir al conocimiento de la entonación de la ciudad de Bucaramanga.

1 CAPÍTULO 1 MARCO TEÓRICO

1.1 Conceptos generales

Ante la compleja tarea de definir la entonación, los investigadores han encontrado diferentes estrategias para acercarse a su objetivo. Por ejemplo, Navarro Tomás en su *Manual de Pronunciación* la considera como “la línea de altura musical determinada por la serie de sonidos sucesivos que componen una palabra” (1948, p. 19), apuntando a la finalidad de su texto como herramienta didáctica. Por otra parte, Sosa (1999) en su libro *La entonación del español* acude a las premisas planteadas por O’Connor y Arnold (1973) definiendo la entonación como significativa, sistemática y característica, insinuando una exposición más elaborada. Por su parte, La Real Academia Española y la Asociación de Academias de la Lengua Española (en adelante RAE-ASALE) define la entonación, fonéticamente, como “la suma de un conjunto de variaciones en el tono, la duración y la intensidad del sonido” (2011, p. 435); y, fonológicamente “expresa contenidos gramaticales, sistemáticos, a los que hay que sumar en cada acto de comunicación valores pragmáticos de carácter *paragramatical* o *afectivo*” (2011, p. 435). Para Quilis “la entonación es la función lingüísticamente significativa, socialmente representativa e individualmente expresiva de la frecuencia fundamental en el nivel de la oración” (2015, p. 77). Ante la gran variedad de definiciones, el presente estudio se ciñe a esta última definición pues se tienen en cuenta las funciones lingüísticas para la clasificación de los enunciados descritos. Su valor sociolingüístico se observa en la definición de una ciudad por medio de su entonación y la expresividad individual se tiene en cuenta como un obstáculo observable que impide la generalización de un único contorno entonativo para una categoría debido a la expresión individual de los informantes.

Una de las tres funciones lingüísticas de la entonación es la *distintiva*. Esta función se relaciona con las premisas *significativa* (la posibilidad de diferenciar semánticamente o

pragmáticamente un enunciado a partir de su entonación) y *sistemática* (la existencia de configuraciones entonativas con un efecto semántico definido) propuestas por O'Connor y Arnold (1973). La función distintiva de la entonación permite que una configuración determinada de la entonación cambie el sentido gramatical de un enunciado (Hidalgo Navarro, 2006; Quilis, 2015; RAE-ASALE, 2011; Sosa, 1999). Por ejemplo, al oponer un enunciado declarativo a un enunciado interrogativo: viene↓/ ¿viene?↑(Quilis, 2015, p. 77). Esta oposición es posible puesto que en general los enunciados declarativos presentan una entonación descendente (fig. 1), mientras que los enunciados interrogativos no pronominales, generalmente, presentan una entonación ascendente (fig. 2). Sin embargo, no es la única manera en que los hispanohablantes pueden diferenciar un enunciado declarativo de uno interrogativo. El español también permite otras estrategias como el orden de palabras, por ejemplo *Este libro es tuyo* y *¿Es tuyo este libro?*(Quilis, 1993, p. 422). Además, en español se evita el uso de la entonación ascendente al utilizar palabras interrogativas como *qué, quién, cuál, cómo, cuánto, cuándo, dónde*, (Quilis, 2015, p. 79), pues su sentido gramatical está definido por un indicador de pregunta.

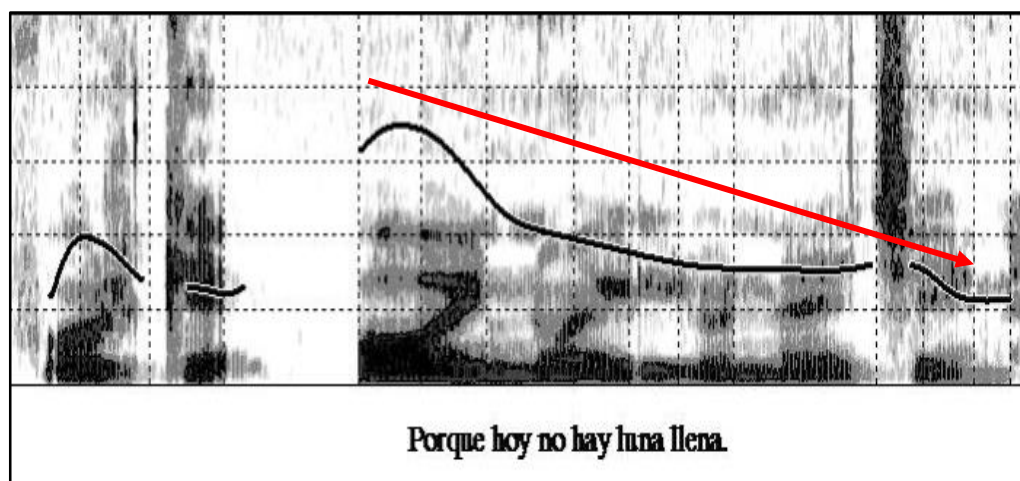


Figura 1 Ejemplo del movimiento entonativo descendente en un enunciado declarativo realizado por una mujer (BGA04L18³)

³ Este código le permite acceder al archivo de audio en la página SoundCloud diseñada para complementar este trabajo. Encuentre el audio en el siguiente enlace https://soundcloud.com/yeimy_roberto/sets/marco_teorico

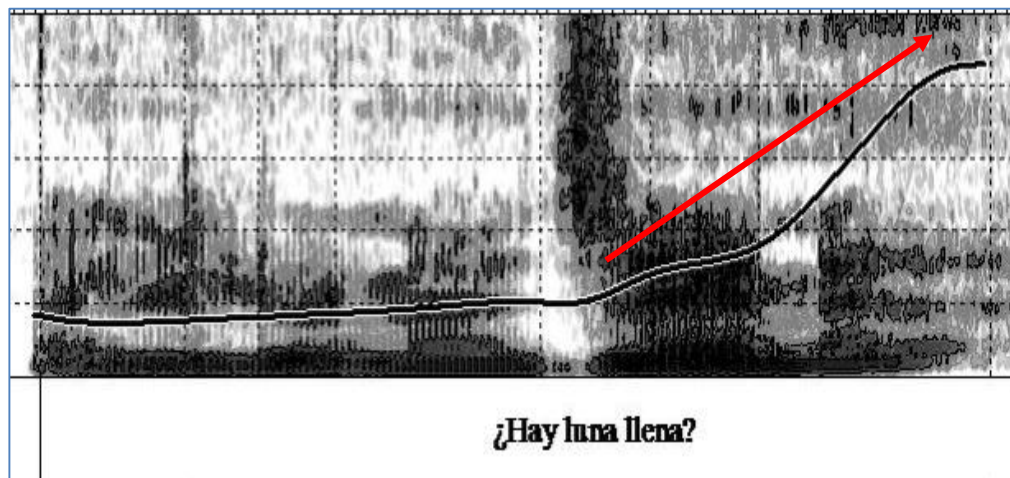


Figura 2 Ejemplo del movimiento entonativo ascendente en un enunciado interrogativo no pronominal realizado por una mujer (BGA04L06)

La segunda función lingüística de la entonación es la *demarcativa*. Esta función permite la organización y distribución de la información para su fácil interpretación por parte del oyente (Hidalgo Navarro, 2006; Quilis, 2015; Real Academia Española, 2011; Sosa, 1999). Una de las posibilidades de la función demarcativa es representar un cambio en el significado del enunciado utilizando, por ejemplo, una pausa. Así, ante las respuestas *no es cierto* (fig. 3) y *no, es cierto* (fig. 4) la pausa implica, en el primer caso, la negación de un hecho; mientras que en el segundo caso, una confirmación.

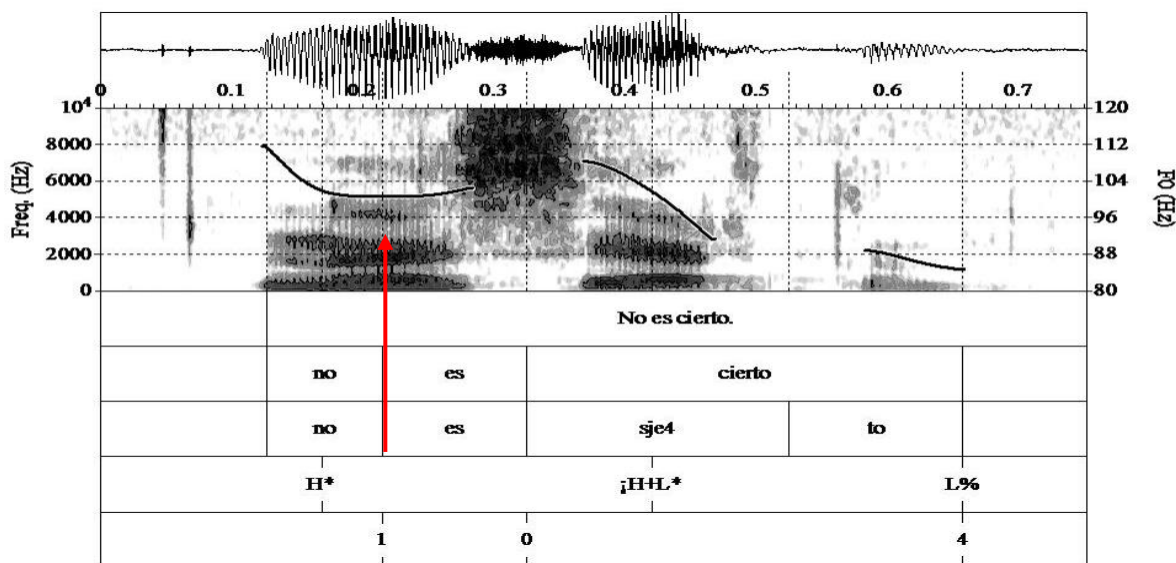


Figura 3 Ejemplo de la función demarcativa significativa en un enunciado declarativo realizado por una mujer (BGA02L19)

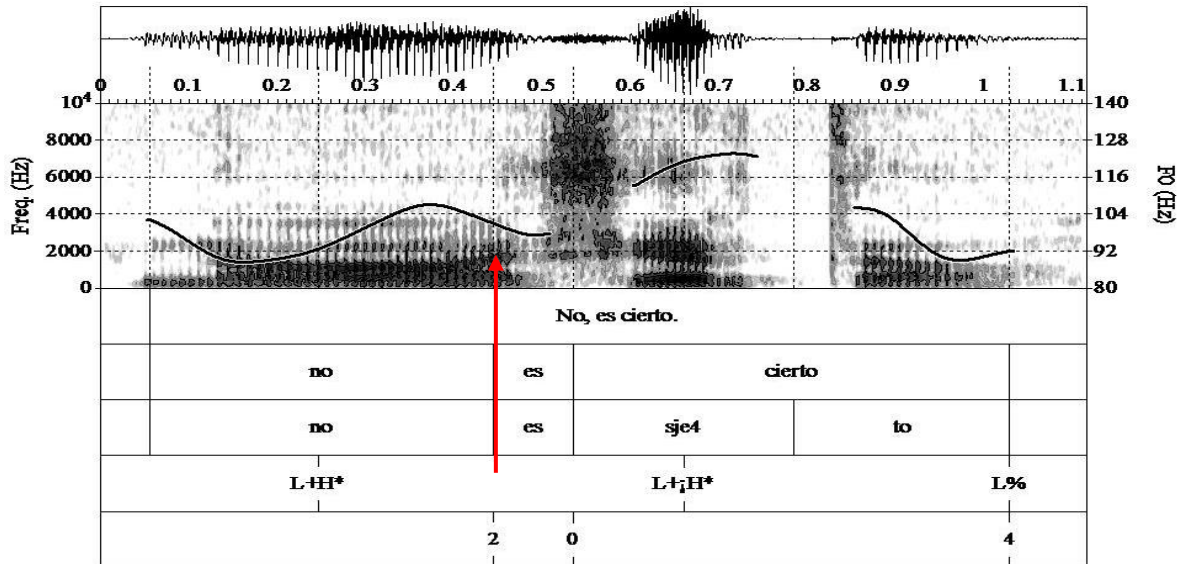


Figura 4 Ejemplo de la función demarcativa significativa en un enunciado declarativo realizado por un hombre (BGA03L19)

La función demarcativa también permite identificar la culminación de un enunciado o su continuidad (Quilis, 1993); por ejemplo, en las figuras 5 y 6 se observan dos enunciados en que los informantes están ofreciendo información acerca de una ruta. Al dar indicaciones es posible interpretar si quedan más señales que seguir, es decir que la información continua, como en la figura 5, o si la orientación ha acabado, como en la figura 6.

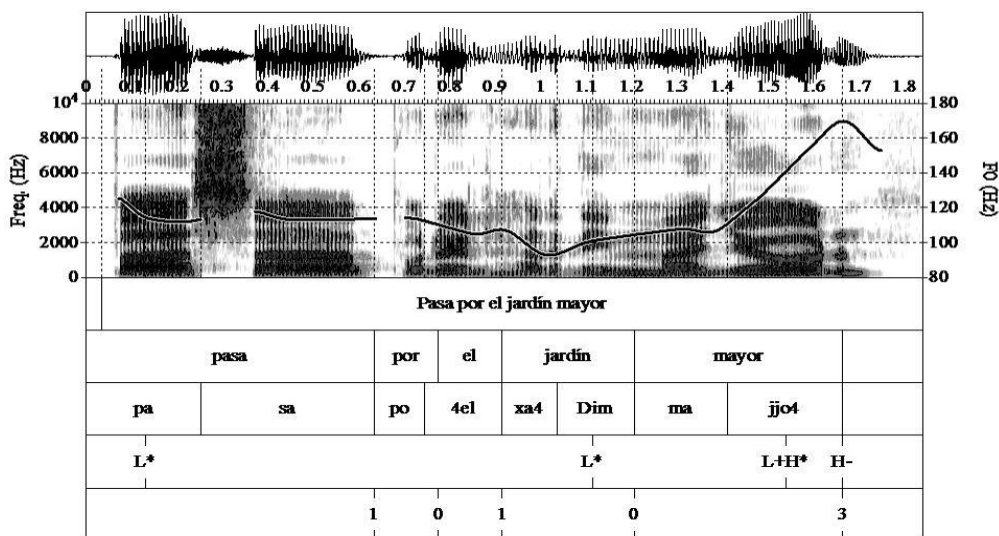


Figura 5 Ejemplo de la función delimitadora de la entonación en un enunciado que continúa realizado por un hombre (BGA01M03)

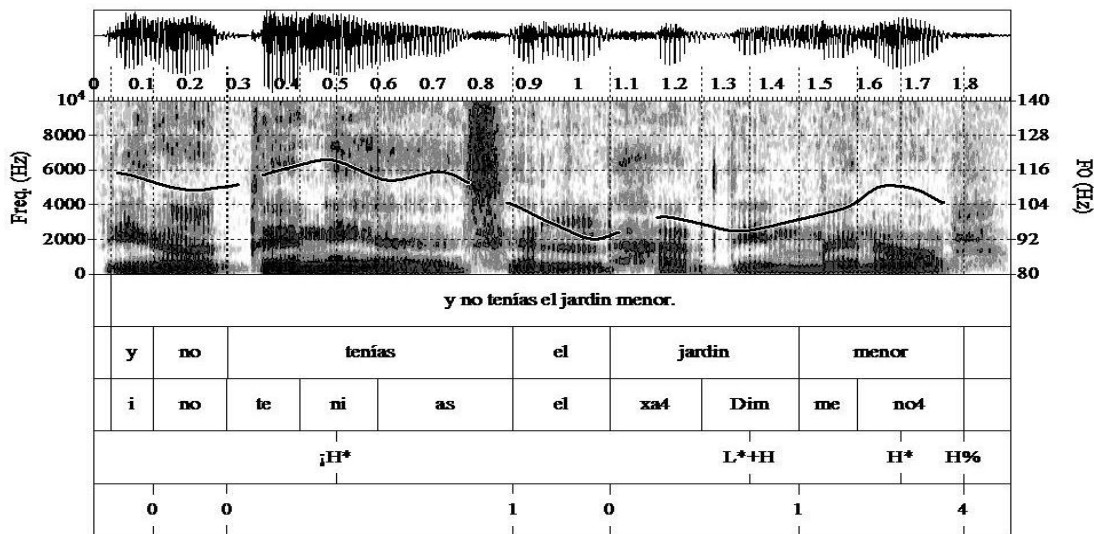


Figura 6 Ejemplo de la función delimitadora de la entonación de un enunciado que culmina realizado por un hombre (BGA03M20)

La tercera función lingüística de la entonación es la *focalizadora*. Esta función permite jerarquizar la información contenida en el enunciado y llamar la atención del oyente sobre un determinado segmento (Prieto, 2003). Así, la intención de énfasis en el enunciado *me fui sola y caminando* (figura 7) se encuentra en la palabra “sola” y es destacada mediante un movimiento acentuado.

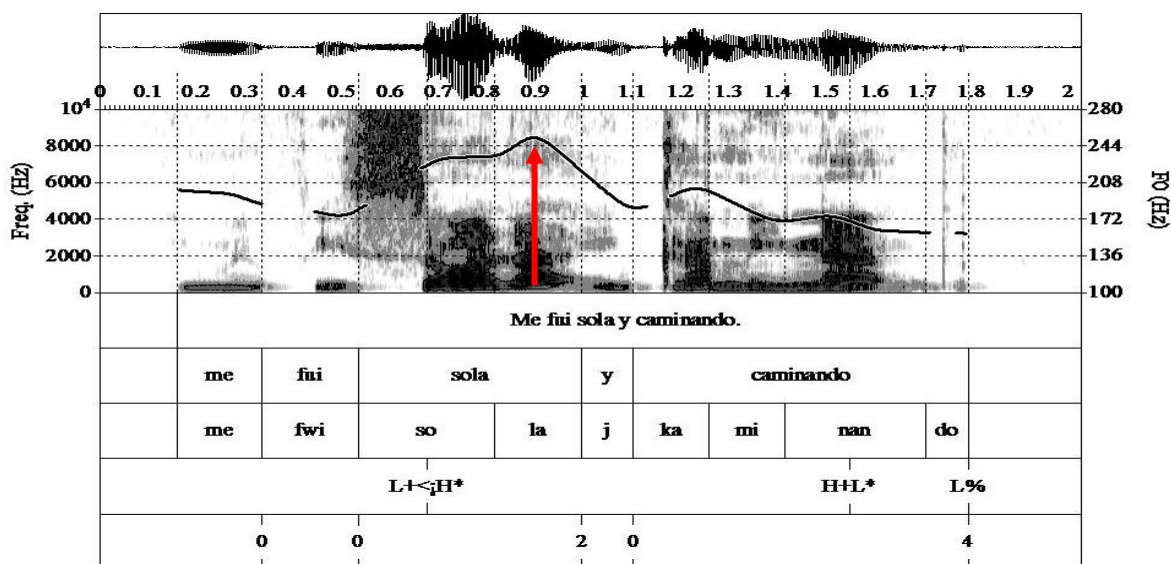


Figura 7 Ejemplo de la función focalizadora de la entonación en un enunciado declarativo enfático realizado por una mujer (BGA04S07A)

Acabamos de conocer las funciones: distintiva, demarcativa y focalizadora de la entonación a nivel lingüístico. Ahora bien, la entonación también puede transmitir información sociolingüística representativa del individuo y su entorno (Quilis, 2015). La RAE-ASALE (2011) relaciona esta función de la entonación con las áreas geográficas y grupos sociales. Esta función ha permitido caracterizar la entonación de las variedades como las habladas en Madrid (Estebas Vilaplana y Prieto, 2008; Face, 2005; Navarro Tomás, 1946; Prieto y Roseano, 2010; Quilis, 2015; Sosa, 1999; Verdugo, 2005), Cantabria (López-Bobo y Cuevas-Alonso, 2010), Canarias (Cabrera Abreu y Vizcaíno Ortega, 2010; Dorta, 2013), República Dominicana (Willis, 2010), Puerto Rico (Armstrong, 2010), Venezuela (Astruc, Mora, y Rew, 2009; Mora, Hirst, y Cristo, 1997; Mora, Rojas, Méndez, y Martínez, 2008; Rodríguez, 2016), Ecuador (Estrella-Santos, 2007; O'Rourke, 2010), Chile (Ortiz, Fuentes, y Astruc, 2010), Argentina (Fontanella de Weinberg, 1971; Gabriel et al., 2010; Gurlekian y Toledo, 2009; Labastía, 2006) y México (Martín Butragueño, De la Mota, y Prieto, 2010). En el caso de Colombia esta información ha permitido establecer características propias de las variedades habladas en Bogotá, Cali, Cartagena, y Medellín (Velásquez, 2013; y Osorio y Muñoz, 2011) y Palenque (Correa, 2017).

Al respecto de la función expresiva de la entonación, Quilis (1993) reconoce un cambio en el timbre y tensión de la voz, la frecuencia fundamental, la intensidad, y la duración sin afectar la función lingüística básica. Para Hidalgo (2006), esta es la función modal secundaria de la entonación la cual “actúa aquí más bien como vehículo de transmisión del contenido emotivo del habla” (2006, p. 28). Por ejemplo, para demostrar cortesía se puede redundar en los indicadores de interrogación en la pregunta “¿*qué horas son?*” (fig. 8), pues aparte de contar con la palabra interrogativa “*qué*”, la entonación asciende.

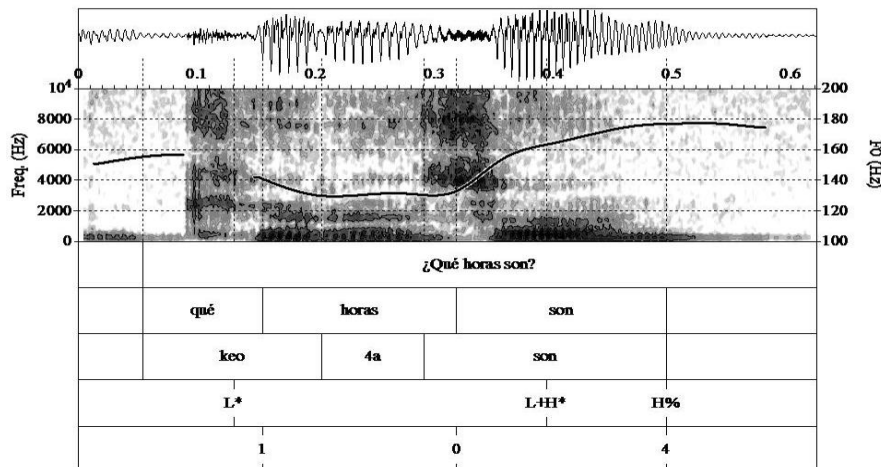


Figura 8 Ejemplo de la función expresiva de la entonación en una interrogativa pronominal con ascenso final realizada por un hombre para expresar cortesía (BGA03S38)

Por el contrario, la figura 9 presenta una pregunta similar con la entonación descendente. Así, este enunciado no es percibido con la cordialidad del enunciado anterior. Así, la función expresiva se usa para revelar lo emocional a través de cambios sobre los parámetros normales de los enunciados señalando una actitud del informante hacia el mensaje que enuncia.

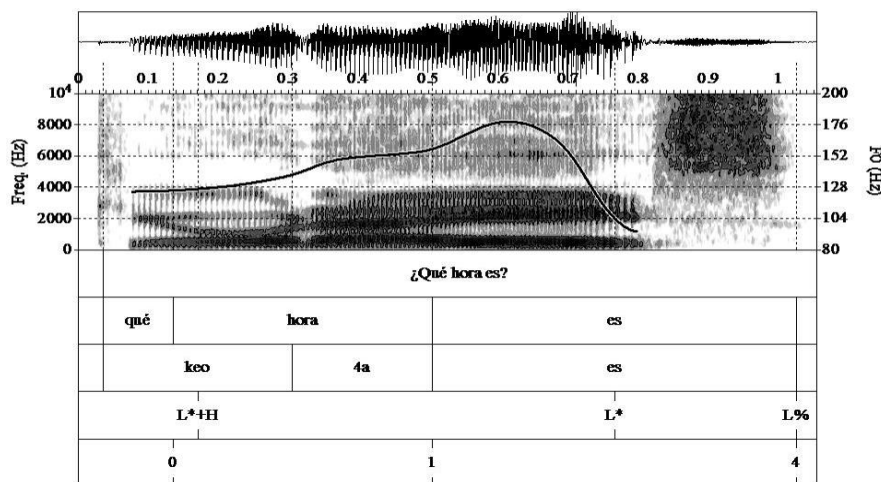


Figura 9 Ejemplo de la función expresiva de la entonación en un enunciado interrogativo pronominal con descenso final realizado por un hombre (BGA03S39)

De acuerdo con Prieto (2003), la entonación puede analizarse en tres niveles: el fonético, el fonológico y el semántico. El primero de ellos, el fonético, tiene en cuenta las características acústicas del enunciado. En este nivel cobran importancia la duración, la intensidad y frecuencia de vibración de las cuerdas vocales, en adelante esta vibración se llamará

frecuencia fundamental (F0). En cuanto al nivel fonológico de la entonación, la autora sostiene que las oposiciones que distinguen los sentidos pragmáticos dan cuenta de unidades entonativas con significado. Dentro del eje semántico, la autora advierte una relación entre las unidades entonativas identificadas a nivel fonético y su efecto en los enunciados.

Para describir la organización jerárquica en la que se estructura la entonación, es necesario definir los conceptos: *acento*, *acento nuclear* y *tono de frontera*. Así, el acento se asocia a una sílaba y se caracteriza como el mayor grado de prominencia (punto de vista perceptivo) con el que se pronuncia esa sílaba con respecto a las demás a su alrededor (por ejemplo, como el contraste sintagmático entre *termino* y *terminó*). Este grado de prominencia es percibido mayoritariamente en las variaciones de la frecuencia fundamental (punto de vista fonético). En cuanto al *acento nuclear*, se define como la última sílaba prominente o con acento en un enunciado. A partir del acento nuclear, las sílabas finales del enunciado que no son prominentes hacen parte del *tono de frontera*. La combinación entre el acento nuclear y el tono de frontera determinan el *contorno entonativo*.

A continuación se describen los términos entonativos y su organización estructural con base en los modelos Métrico Autosegmental y Aix-en-Provence. Como unidad básica de esta estructura encontramos a la *sílaba tónica*, la cual carga el acento. Las sílabas *átonas* son aquellas que no tienen prominencia y se presentan anterior o posteriormente a la sílaba tónica y junto a ella conforman la *unidad entonativa*. Un conjunto de unidades entonativas conforman una *frase entonativa*. La extensión de esta frase entonativa tiene sus preferencias en español, moviéndose entre siete y ocho palabras por grupo (Sosa, 1999). Además puede presentar un énfasis particular en alguna parte de la unidad, a esto se le llaman *unidad entonativa focalizada*, de *foco estrecho* o de *foco contrastivo*. Se caracteriza por presentar una parte de ellas con entonación marcada. Las frases no focalizadas (con foco amplio) se caracterizan por una entonación neutra.

1.2 Estudios entonativos iniciales y el modelo Métrico Autosegmental

La entonación en español empieza a ser estudiada rigurosamente cuando Navarro Tomás (1948) publica el *Manual de entonación del Español*. Éste manual describe la entonación literaria (grabaciones de habla leída) del Archivo de la Palabra de Madrid. Además revisa los

estudios hispanoamericanos, compara el español con otras lenguas europeas y aporta los fundamentos de los estudios entonativos hispánicos. Dos años antes, en 1946 publica sus *Estudios de fonología española* tratando temas como la unidad melódica, la entonación y la fonología de la oración, entre otros, precisando sus observaciones estadísticamente. Para este punto, el autor define el grupo fónico como “la porción del discurso comprendida entre dos pausas” (1946, p. 30) el cual posee una inflexión inicial que comprende las sílabas átonas que preceden a la primera sílaba tónica del grupo. A partir de esta primera sílaba tónica y hasta las sílabas átonas anteriores a la última sílaba tónica le llama cuerpo melódico. A esta última sílaba y las posteriores átonas presentes en el grupo fónico las describe como inflexión final. Al movimiento presente en la inflexión final le llamó tonema y clasificó cinco tipos de movimientos de acuerdo con su dirección y su amplitud. Así pues, para el movimiento cadente, característico de los enunciados declarativos, describió un descenso pronunciado y particular de este tipo de enunciados. El tonema semicadente se realiza en los enunciados que no presentan seguridad en la idea planteada al descender levemente durante la realización del grupo fónico. El tonema anticadente se refiere al movimiento ascendente característico de los enunciados interrogativos no pronominales. El tonema semianticadente presenta un ascenso leve utilizado para señalar la continuidad del flujo de información. Y por último el tonema de suspensión que se presenta al interrumpir un grupo fónico o para indicar la continuidad del mismo en otro grupo fónico y que no implica ascenso ni descenso final.

Mientras tanto, de acuerdo con Hidalgo Navarro (2006), la escuela británica desarrolla el análisis por configuraciones concibiendo la entonación como un fenómeno indivisible en unidades discretas. Este modelo considera la inflexión final de Navarro Tomás como la precabeza, el cuerpo melódico del grupo fónico es considerado como la cabeza del enunciado y la inflexión final se compone de núcleo y cola. En el núcleo se pueden presentar tonos simples (unidireccionales como el ascenso, descenso o suspensión) o complejos (compuestos de dos o más movimientos simples). A pesar de su objetivo fonológico, el análisis por configuraciones no logra metodológicamente la homogeneidad en los análisis requerida para establecer tonos generales para todas las lenguas.

Como contraparte, el estructuralismo americano propone el análisis por niveles en donde se destaca un sistema propuesto mediante configuraciones con carga semántica (Hidalgo

Navarro, 2006). Para describir la curva entonativa, el modelo propone una representación abstracta que refleje el estado fonológico de F0. Mediante cuatro niveles tonales (el nivel 1 se considera el más grave y el 4 el más agudo), dos tipos de junturas (terminal o de interna abierta) y el acento (primario, secundario, terciario y débil) el sistema permite la oposición de sus elementos de tal manera que pueden ser configurados como morfemas tonales indicando un uso semántico dentro del enunciado. Para Hidalgo, la única desventaja del modelo radica en diseñar los niveles antes de analizar el habla espontánea para verificar las generalizaciones.

Por otra parte, el estudio de la entonación del inglés americano recibe la propuesta de Pierrehumbert (1980), quien presenta el Modelo Métrico Autosegmental (AM Model). Este describe la entonación mediante unidades fonológicas que siguen reglas para realizarse fonéticamente. Las unidades fonológicas del modelo son los acentos nucleares y los tonos de frontera. Las reglas fonéticas están relacionadas con patrones entonativos descritos mediante el sistema de etiquetado ToBI (Tones and Break Indices). Este modelo es al que se suscribe el presente estudio de la entonación del español de Bucaramanga.

Para 1999, Sosa adaptó este modelo americano (ahora en adelante MA) al estudio de la entonación del español y desarrolló los conceptos base: “tanto el fonético (lo circunstancial al habla) como el fonológico (sistemático e inherente)” (1999, p. 92). El nivel fonético se expresa mediante la frecuencia fundamental (F0) y evidencia la implementación de los tonos subyacentes, descritos en el nivel fonológico. El sistema de etiquetado ToBI también fue adaptado a SpToBI para describir las configuraciones características de la entonación en español. En su obra, el autor planteó las posibles configuraciones del español y buscó material que apoyara estas configuraciones. Dentro de este material incluye muestras de español peninsular (Sevilla, Barcelona, Pamplona y Madrid) y muestras hispanoamericanas (Buenos Aires, Bogotá, Ciudad de México, San Juan de Puerto Rico, Caracas, La Habana y Lima). Advierte que al hacerlo no pretende “resolver todos los interrogantes que se plantean al proponer un inventario de unidades abstractas” (p. 106) sino aportar un primer análisis del español bajo este modelo.

A partir de la frecuencia fundamental (F0) en la sílaba tónica, el sistema de etiquetado SpToBI emplea los valores fonológicos H y L. El movimiento H (High) representa el ascenso de la F0,

mientras que el movimiento L (Low) representa el movimiento descendente. Para asociar uno de estos valores con la sílaba tónica se etiqueta con *, y el movimiento final de una frase se etiqueta con el símbolo %. El modo de operación del sistema parece simple, sin embargo, se han encontrado discrepancias en la implementación de estos valores que han suscitado revisiones posteriores al SpToBI por parte de otros investigadores.

Una de las discrepancias es la alineación del pico (punto más alto en la F0) y la sílaba tónica. Face (2001) estudió la relación entre el número de sílabas sin acento después de la sílaba tónica (postónicas) y la realización de F0. Para hacerlo, el autor tuvo en cuenta la correspondencia entre el punto más sobresaliente de la F0 y los enunciados con una sílaba sobresaliente (enunciados de foco estrecho) o los enunciados con entonación neutra (foco amplio). El autor analizó 288 muestras bajo el modelo MA, y el sistema SpToBI obtenidas a partir de enunciados leídos por dos mujeres y un hombre de Madrid. Los resultados demuestran que el alineamiento en enunciados de foco amplio depende de la cantidad de sílabas átonas que le siguen a la tónica, mostrando preferencia por un pico desplazado a medida que aumentan las sílabas átonas. En foco estrecho se observa una mayor alineación de la sílaba tónica con el punto más sobresaliente de F0, además, aun cuando las sílabas átonas aumentan hay un 50% de recurrencia dentro de la sílaba tónica.

Esta inquietud por los enunciados de foco amplio y foco estrecho también fue estudiada por Martín Butragueño (2001). En su trabajo, el autor estudió la relación entre el foco prosódico y el foco sintáctico. A partir de un cuestionario desarrollado por dos hombres y dos mujeres de la ciudad de México, el autor analiza 200 frases también bajo el modelo MA y etiquetando con SpToBI. El foco prosódico es descrito como L+H*, sin embargo, se encuentran otras maneras de enfatizar aparte de la configuración de la F0. Además el foco sintáctico demuestra que puede organizar una construcción prosódica con otros elementos como el orden de las palabras, o la agrupación y división de fronteras en la frase.

Para mitigar las discrepancias en el etiquetado, Beckman, Díaz-Campos y Tevis McGory (2002) proponen algunos parámetros para el manejo del sistema SpToBI. En este trabajo se definen los niveles de ruptura (movimientos finales del enunciado o *break indices*) así: 0 para las reducciones silábicas entre vocales, 1 para los límites entre palabras “ordinarias”, y 4 para

un movimiento entonativo de pausa. Además establecen los niveles de análisis: *Word tier* para transcribir ortográficamente, *syl tier* para transcribir las sílabas, *break indices tier* para señalar los niveles de frontera, y *tone tier* para etiquetar los movimientos de F0 de acuerdo con los valores fonológicos H y L. La manera de aplicar estos niveles en el programa Praat se encuentra en Correa (2014) y fue de gran utilidad para la clasificación y el análisis de los datos del español de Bucaramanga.

En un ejercicio de comparación, Díaz-Campos y Tevis McGory (2002) trabajan el modelo con una lectura grabada por un hombre y una mujer de Argentina, Colombia, Costa Rica, Chile, México, Puerto Rico, España y Venezuela. Los resultados confirman diferencias en la alineación de los picos acentuales y sugieren una aproximación a las diferencias dialectales, además de señalar la necesidad de estudios enfocados hacia la función comunicativa de la entonación.

En Prieto (2003) encontramos una revisión de los conceptos básicos del modelo MA. En este trabajo se define el carácter lingüístico de los patrones entonativos como “modelos definidos que se usan para expresar las intenciones comunicativas del hablante” (2003, p. 18). En cuanto al análisis de la entonación, la autora reconoce que aún falta reconciliar el eje fonético con el eje fonológico. Además, añade al eje semántico dentro de la discusión pues aún no se establecen claramente los efectos comunicativos de las unidades fonológicas en los enunciados.

Durante este mismo año, Martínez Celdrán y Fernández Planas (2003) estudiaron 58 enunciados afirmativos e interrogativos leídos por ocho hablantes de español. Dentro de los hallazgos más notables los autores encuentran que L*+H es la estructura predominante en las sílabas que preceden la sílaba tónica (el pretonema o acento prenuclear) y que las oraciones interrogativas presentan una mayor altura que las afirmativas en el medio del enunciado, es decir en posición prenuclear, constatando las observaciones de Navarro Tomás (1948) sobre un cuerpo más alto en los enunciados interrogativos. Por otra parte, debido a los conflictos presentados a la hora de asignar las etiquetas a los movimientos, los autores recomiendan tener en cuenta la diferencia de 1.5 semitonos para precisar casos ambiguos que las imágenes o la percepción no permitan el etiquetado, además de procurar tomar la medida sobre la vocal

de la sílaba tónica.

Por otro lado y para demostrar otras dificultades del estudio entonativo, Gussenhoven (2004) discute sobre el carácter arbitrario, discreto y dual de la entonación. Para la arbitrariedad, contrasta las relaciones entre el significado de un enunciado y su patrón entonativo hallando ejemplos tanto para una relación arbitraria como contraria a esta. Lo mismo sucede con el carácter discreto de la entonación en donde los tonos contrastivos tienen matices y no son categóricos. La dualidad es también problemática, ya que se refiere a la posibilidad de creación y la dificultad de usar una única configuración por los múltiples significados que esta puede tener. Además, considera la “sorpresa”, “amabilidad” o “autoridad” como movimientos entonativos pertenecientes a una clase paralingüística.

Mientras tanto, otros autores siguen puliendo el sistema de etiquetado. Por ejemplo, Face y Prieto (2005) proponen una nueva revisión del SpToBI. Después de aplicar la propuesta en muestras del español peninsular, el resultado indica que las configuraciones L*+H y L+H* son de carácter fonológico y están relacionadas con el foco amplio o foco estrecho del enunciado, respectivamente. En los casos en que no corresponde la configuración con el movimiento de F0, se relaciona como alófono del valor fonológico.

Con este sistema SpToBI, Face (2005) estudia la percepción del tono alto al inicio de la frase para determinar el tipo de oración en el español peninsular. Los resultados comprueban las observaciones de Navarro Tomás (1948) y Martínez Celdrán, Fernández Planas, Herrera, y Martín Butragueño (2003) sobre los enunciados interrogativos, los cuales demuestran un tono más alto que los afirmativos al inicio del enunciado, permitiendo su temprana identificación.

Por su parte, Prieto (2005) discute sobre la asociación entre los acentos tonales y las sílabas tónicas. Para la autora, los acentos tonales se relacionan con las sílabas tónicas a nivel fonético y fonológico. Esta relación es problemática ya que la estrella (*) como valor fonológico del sistema SpToBI está siendo utilizado como marca fonética en la descripción de los acentos tonales. De esta manera expone el problema de reconciliar lo fonético y lo fonológico.

En Latinoamérica, Martín Butragueño (2006) presenta un resumen de los estudios de la entonación del español de México. El panorama no es diferente de los estudios Colombianos,

pues son también escasos. Para el autor, parte de las justificaciones para esta carencia de estudios entonativos radica en la dispendiosa labor que implica la descripción de la entonación. Otra de las desventajas se relaciona con las herramientas para este tipo de estudios, ya que el desarrollo tecnológico para hacerlo apenas empieza a incorporarse en los incipientes trabajos entonativos. Por otra parte, como no se cuenta con un consenso sobre un modelo fonológico que permita la descripción entonativa del español, los resultados de los pocos estudios son diversos y no se complementan debido a las metodologías dispares. Sin embargo, el autor considera importante continuar con los estudios entonativos, así sean pequeños, para que la cantidad de datos analizados sea representativa en conjunto.

Mundialmente, el desarrollo de estudios entonativos bajo el modelo MA crece considerablemente. Jun (2007), publica un compendio de estos trabajos, entre los que se encuentran el italiano (ItToBI), el serbo-croata (SCToBI), el mandarín (M_ToBI), el cantones (CToBI), el chickasaw (CH-ToBI), y el bininj gun-wok –una lengua indígena de Australia, también conocida como mayali- (BGW ToBI). Jun afirma que los alcances de esta herramienta en un futuro permitirán la comparación entonativa entre las diferentes lenguas que lo han utilizado, además de proyectarse en campos como los mapas sintáctico-fonológicos, la estructura discursiva, el significado semántico/pragmático, el procesamiento de los enunciados, la sociolingüística y las tecnologías del habla.

Mientras tanto, Toledo (2007) estudia los acentos prenucleares con las muestras leídas de hablantes hispanoamericanos (Argentina, Colombia, Cuba y Uruguay) y un hablante madrileño. Los resultados confirman que el tono está anclado a la sílaba métricamente fuerte, ya que la prominencia tonal se produce en el desarrollo de esta sílaba acentuada. Para el 2008, el autor realiza un estudio sobre la frase entonativa con material leído por Gabriel García Márquez, y concluye que el patrón L^*+H no es el único patrón para los acentos tonales no finales, igualmente el $L+H^*$ no es el único patrón de los acentos tonales finales. Encuentra además, diferencias de carácter discreto entre los tonemas con marca de continuidad (L^*+H H- y $L+H^*$ H-) y los tonemas con marca de conclusión (L^* L- L% y $L+H^*$ L- L%). Sus resultados demuestran gran variedad en los acentos prenucleares y nucleares lo cual le permite cuestionar a partir de datos de habla leída los tonemas propuestos para estos casos.

El SpToBI vuelve a ser revisado por Estebas Vilaplana y Prieto (2008). Esta vez el inventario de configuraciones para acentos tonales y tonos de frontera se basa en 280 enunciados semiespontáneos del español peninsular y de México, además tienen en cuenta los estudios tradicionales y los artículos publicados hasta el momento. En esta versión, L* es considerado como acento tonal, se añade la opción de pico desplazado L+>H* y se amplía la gama de tonos de frontera incluyendo tonos bitonales y tritonales. Esta versión del SpToBI es la base del etiquetado realizado en el análisis del español de Bucaramanga, y se describe detalladamente en los capítulos de los enunciados.

Por su parte, Ladd (2008) discute sobre los alcances del modelo MA y los problemas que conlleva usar el sistema de etiquetado ToBI al margen de fenómenos fonéticos. El autor redefine los índices de ruptura y define los más problemáticos: el nivel 2 (una ruptura no observable en la F0 pero percibida) y el nivel 3 (una frase intermedia). Ladd afirma, además, que el correcto etiquetado bajo el sistema ToBI depende de factores fonológicos de la lengua estudiada. El modelo MA provee un marco de posibles estructuras discretas en la secuencia entonativa, estos eventos son los tonos localizados con función lingüística, y las transiciones son los momentos que unen los eventos. En cuanto a la *alineación* o *asociación* de un tono con la sílaba tónica, el autor recomienda tener claro que la primera es la propiedad fonética y la otra es una propiedad fonológica. El autor considera que la estrella (*) ha sido usada levemente como un indicador fonético y no como la abstracción fonológica que es. Además, con dos niveles (H y L) no es posible reflejar la realidad fonética, estos niveles reflejan más las abstracciones fonológicas, como los fonemas, y no hay razón para esperar a que siempre se realicen de la misma manera.

Para el siguiente año, Estebas Vilaplana (2009) estudia los tonos de frontera en el español peninsular. Propone dos nuevos niveles para poder dar cuenta de los fenómenos que observa en las 240 enunciados leídos: L% para los enunciados declarativos, H% para el contorno de los vocativos y las nuevas propuestas son M% para las enumeraciones inacabadas y HH% para las preguntas reiterativas. El uso de un tono medio (M%) está respaldado por observaciones hechas por trabajos como el de Navarro Tomás (1948) y Quilis (1993).

Martín Butragueño, De la Mota, y Prieto (2010) contribuyen a los estudios sobre la entonación del español de ciudad de México bajo los principios del SpToBI y el marco teórico del modelo MA. A partir de una entrevista situacional realizada por tres mujeres mexicanas se obtuvieron 207 enunciados semiespontáneos. Se tuvieron en cuenta enunciados de foco amplio y estrecho, preguntas absolutas y parciales, enunciados imperativos y vocativos. El resultado es un inventario de configuraciones de los acentos tonales y los tonos de frontera del español hablado en ciudad de México. Los autores concluyen que la configuración circunfleja en los tonos de frontera tiene una recurrencia alta en esta variedad del español.

La decisión de estilizar los enunciados de este trabajo se respaldan en el artículo de Beckman y Venditi (2011) en el que discuten tres aspectos que dificultan el estudio de la entonación. Primero, el fenómeno de voz laringalizada que puede obstaculizar la obtención de la frecuencia fundamental en ciertos puntos de la grabación; segundo, el no tener clara la fuente de la que proviene la muestra y los posibles efectos que en ella estén presentes; y tercero, los efectos microprosódicos causados por consonantes oclusivas (sobre todo). Para manejar estos problemas, las autoras proponen estilizar la curva melódica con la menor cantidad de trazos posibles sin que se pierda su equivalencia perceptual. En el caso de este trabajo, los enunciados fueron estilizados con el algoritmo MOMEL (Hirst, 2011).

Para aplicar el sistema SpToBI al estudio de la entonación del español de Bucaramanga se tuvo en cuenta la metodología del proyecto AMPER (Atlas Multimedia de la Prosodia del Espacio Románico), descrito por Congosto (2011). Los primeros en utilizar esta metodología son Contini y Romano (2001), quienes proponen la recolección de datos de cuatro maneras diferentes: una lectura de frases cuidadosamente seleccionadas, una encuesta situacional, unas indicaciones usando un mapa y una conversación libre. Su propuesta surge ante la ausencia de estudios que integren la geolingüística dialectal y el estudio de la entonación.

Actualmente AMPER está coordinado por Eugenio Martínez Celdrán desde Barcelona y, para el español de América, por Yolanda Congosto Martín desde Sevilla. Para el 2011 el proyecto estaba conformado por 18 equipos de trabajo ubicados en 16 universidades, 10 españolas, cinco americanas y una noruega. Los participantes latinoamericanos son Argentina, Bolivia, Chile, Cuba, Costa Rica, Guatemala y Venezuela. A ellos se ha unido Colombia con los

trabajos de Muñoz Builes (2013) y Mercedes Muñetón (Muñetón y Dorta, 2015) sobre los contornos entonativos de los hablantes de Medellín, ofreciendo el primer acercamiento a la descripción prosódica del español de este país con la metodología AMPER.

Dentro de los resultados descritos por Congosto (2011), se encontró que en las declarativas, en general, la frecuencia fundamental desciende con el tiempo y, de la misma manera, el primer pico entonativo es más alto que el segundo. También, los datos demuestran una asincronía recurrente entre el primer pico y la sílaba tónica. Del mismo modo, se encontró que el cambio de acento dentro de la frase no interfiere con el pico tonal, lo cual implica una independencia entre estos dos fenómenos. Es así como el acento pareciera cumplir una función demarcativa, sin embargo, hacen falta más estudios que confirmen este hallazgo, pues no todos los investigadores coinciden en esta conclusión y es posible que las cumbres tonales estén condicionadas a la estructura acentual del enunciado.

En cuanto a los enunciados interrogativos absolutos hay una tendencia a la anticadencia en el habla castellana y boliviana (o andina), mientras que en el norte y noroeste peninsular, América central y el Caribe la tendencia es a utilizar la cadencia. También hay diferencia en el número de picos que se presentan en el enunciado interrogativo; así, mientras en Sevilla y Badajoz se presenta un único pico, en Bolivia y Costa Rica se presentan dos. Además, se encuentran dos maneras de descenso, uno escalonado presente en las muestras de Costa Rica y otro suave en el habla de Bolivia. A pesar de que el trabajo ha sido agilizado gracias al uso de software, la estandarización de la toma de muestras y la unión de más investigadores, la recolección y análisis de datos aún continúa.

1.1 La investigación entonativa en Colombia

Los primeros estudios entonativos en Colombia comienzan con timidez a principios del siglo XX. Por ejemplo en 1926, Tomás Eastman publica *Acentos de intensidad, de altura y de duración*. En esta obra se encuentran apuntes generalmente musicales con respecto al tono en el español hablado en Colombia. Además, el autor reconoce las limitaciones del estudio de la entonación dada su variabilidad en el individuo, ya sea por edad, género, anatomía de su cuerpo, estado de ánimo o de salud; como la variabilidad colectiva, ya sea por la región,

estrato social o situación formal o informal de la conversación. Igualmente, en 1934 López de Mesa, en su libro *De cómo se ha formado la nación Colombiana* describe brevemente la entonación de las regiones colombianas a partir de sus observaciones. Por ejemplo, dice del habla de Santander: “tiene un ritmo fonético tan garboso y preciso que parece arrogante cuando solo es franco y pleno” (p. 62). Sin embargo, antes de Eastman y López de Mesa, Cuervo ya había identificado tres movimientos del habla que permitían transmitir el mensaje cambiando de notas para determinar el sentido de las frases, pero su trabajo fue dado a conocer póstumamente en 1954.

Durante los siguientes años los estudios del español en Colombia se concentraron en el análisis de parámetros léxicos, semánticos y fónicos de los datos del *Atlas Lingüístico Etnográfico de Colombia*. Entre tanto, Flórez (1951) publica *La pronunciación del español en Bogotá* y contrasta brevemente la inflexión ascendente de las enumeraciones y la terminación de las preguntas pronominales (¿qué?, ¿cuándo?, ¿cómo?) con el español general del manual de Navarro Tomás. Del habla de Bogotá afirma que “en general [tiene] una suavidad fonética que afecta frecuentemente la nitidez y claridad de la articulación y de la audición” (1951, p. 319). En *Habla y cultura popular en Antioquia* (1957), menciona el papel de marca geográfica de los “tonillos particulares de una o varias localidades” (p. 38). Y, además, caracteriza el dialecto santandereano en *El español hablado en Santander* (1965) con una entonación circunfleja final y alargamiento de la última vocal tónica.

Con base en los resultado de estas investigaciones Mora, Lozano, Ramírez, Espejo y Duarte (2004) ofrecen la clasificación dialectal del español de Colombia teniendo en cuenta los datos del ALEC (ver tabla 1). La propuesta divide el español hablado en Colombia en dos grandes superdialectos: el costeño y el andino o central. El superdialecto costeño está compuesto por los dialectos costeño Caribe y el costeño Pacífico. Dentro del costeño Caribe se encuentran los subdialectos cartagenero, samario, guajiro y Caribe interior. Dentro del dialecto costeño Pacífico están tentativamente los subdialectos septentrional y meridional.

Tabla 1 Propuesta de clasificación dialectal por Mora et al. (2004, p. 16)

Superdialectos	Dialectos	Subdialectos
Costeño	Costeño Caribe	Cartagenero
		Samario
		Guajiro
		Caribe Interior
	Costeño Pacífico	¿Septentrional?
		¿Meridional?
Andino O Central	Andino Oriental	Tolimense-Huilense
		Cundiboyacense
		Santandereano
	Andino-Occidental	Antioqueño-Caldense
		Nariñense-Caucano

Dentro del superdialecto andino o central están los dialectos andino oriental y andino-occidental. El Dialecto andino oriental se compone de los subdialectos tolimense-huilense, cundiboyacense y santandereano. En el dialecto andino-occidental están los subdialectos antioqueño-caldense y el nariñense-caucano. De acuerdo con esta clasificación, el español hablado en Bucaramanga hace parte del subdialecto santandereano, el cual se encuentra en el dialecto andino oriental, que a su vez integra el superdialecto andino.

Para el 2011, Osorio y Muñoz aportan el análisis de los enunciados interrogativos en el español hablado en Medellín logrando comparar sus resultados con las observaciones de Flórez (1965). Esencialmente se refieren a las preguntas absolutas: éstas coinciden en que los enunciados interrogativos absolutos presentan tonalidades descendentes finales. Estas observaciones se equiparan además con los resultados de Velásquez (2013) ya que en los enunciados incompletos se presenta una inflexión anticadente y superior a la enunciación siguiente, tal cual Flórez describía como un característico “tono agudo” (1965, pág. 53) característico del habla de Medellín.

Uno de los trabajos más completos sobre la entonación del español hablado en Colombia fue realizado por Velásquez (2013), quien describe los patrones entonativos del español hablado en las ciudades de Bogotá, Cali, Cartagena y Medellín. Sin embargo, no alcanza a cubrir la zona dialectal de Santander. La metodología de este trabajo sigue los parámetros del proyecto AMPER, con dos hombres y dos mujeres de cada una de las ciudades. Además de ofrecer un inventario de los contornos entonativos colombianos de cada una de las ciudades estudiadas, Velásquez proporciona una conclusión muy interesante: las particularidades dialectales se encuentran en los enunciados neutros, mientras que en los enunciados no neutros la prioridad es la intención pragmática. Este resultado puede direccionar los estudios entonativos con interés dialectal hacia un tipo de enunciados específico permitiendo un análisis más preciso de la función sociolingüística de la entonación.

Otro trabajo por destacar en cuanto al estudio del español hablado en Bucaramanga es desarrollado por Rincón (2014). Desde el 2000, la autora ha trabajado por la actualización y ampliación de los datos presentados por Flórez (1965). A partir de la descripción de los rasgos fonológicos, morfosintácticos, léxicos y pragmáticos del habla de esta ciudad, sus resultados complementan y validan la clasificación dialectal de Mora et al (2004). Sin embargo, el aspecto prosódico aun queda insatisfecho. Los resultados del presente trabajo pretenden aportar un primer acercamiento de la descripción de la entonación del español hablado en Bucaramanga como muestra del dialecto Santandereano y como complemento de la información lingüística con la que ya cuenta el español de Colombia.

2 Capítulo 2 Metodología

Para este primer acercamiento a la entonación del español de Bucaramanga se hizo evidente alinear el diseño metodológico a aquellos estudios más fructíferos y cercanos al español de Colombia y Latinoamérica. De esta manera, al procurar una mayor homogeneidad, los resultados podrán ser contrastados con el *Atlas Interactivo de la Entonación del Español* (en adelante AIEE) coordinado por Prieto y Roseano (2009-2013), con los resultados de la tesis de doctorado *Entonación del español hablado en Colombia* de Eva Velásquez (2013), y, en una menor medida, con los resultados del *Atlas Multimedia de la Prosodia del Espacio Románico* (en adelante AMPER) coordinado por Martínez Celdrán y Fernández Planas (2003-2018). Es por esto que el diseño de investigación se adhiere al modelo Métrico Autosegmental (Pierrehumbert, 1980; Prieto, 2005), incorpora el uso de la herramienta de etiquetado SpToBI (Estebas Vilaplana y Prieto, 2008; Hualde y Prieto, 2016) e integra elementos de modelado algorítmico MOMEL (Hirst, 2011). Del mismo modo, la definición de la muestra, el instrumento de recolección de datos, las herramientas para el procesamiento y análisis de la curva entonativa fueron definidos de acuerdo con contexto de habla de Bucaramanga y adecuados según los proyectos de Velásquez (2013) y Rincón (2014).

2.1 Diseño de la investigación

Este primer acercamiento a la descripción de la entonación del español en Bucaramanga se define como descriptivo y exploratorio enmarcado dentro de la fonética experimental. Las etapas que componen el proceso de estudio de un fenómeno acústico a través de instrumentos es especificada en Llisterri (1991). La primera de ellas es el establecimiento de una hipótesis enmarcada en una teoría que delimita el campo de trabajo. La segunda etapa implica el estudio del fenómeno a través de datos concretos, en el caso del estudio de la entonación del español de Bucaramanga son los enunciados que los informantes han proporcionado durante las entrevistas. La tercera etapa tiene que ver con el tratamiento de los datos mediante el uso de

herramientas informáticas y la cuarta tiene que ver con la cuantificación en porcentaje de ocurrencia de los datos. La última etapa tiene que ver con las conclusiones a partir de los resultados de la cuantificación. Bajo el cumplimiento de estas etapas, la descripción de la entonación del español hablado en Bucaramanga da un primer aporte juicioso a los estudios entonativos existentes en Colombia.

La descripción de la entonación del español de Bucaramanga es posible mediante el modelo Métrico Autosegmental. A través de la herramienta de etiquetado SpToBI (Estebas Vilaplana y Prieto, 2008; Hualde y Prieto, 2016) se concretan los movimientos de la curva entonativa en términos fonológicos. Al utilizarla, no solo se definen las características de esta entonación sino que además se abre la oportunidad de comparar con los estudios que manejan la misma herramienta. Así, además de describir la entonación del español de Bucaramanga, es posible expresar las similitudes y diferencias entre esta entonación y las estudiadas por otros autores. La descripción es, de esta manera, el primer acercamiento a la entonación del español de Bucaramanga en un contexto internacional.

Este estudio, además, es considerado exploratorio ya que es la primera descripción que se hace de la entonación del español de Bucaramanga. Esto significa que este es el primer fruto de un área fecunda por investigar, a la vez que complementa lo que ya se ha definido en cuanto a esta variedad, como los trabajos de Flórez (1965) y Rincón (2014). La importancia va más allá de la mera descripción de esta variedad, además, implica un paso importante en el establecimiento de los rasgos dialectales que identifican el habla de los Bumangueses, la definición de lo que Flórez llama “habla recia” y su posible similitud, o su singularidad frente a otras variedades en Colombia o a nivel internacional.

2.2 La muestra

Bucaramanga, capital del departamento de Santander se establece en 1622 por medio del acta levantada por Miguel de Trujillo y Andrés Páez de Sotomayor. Esta ciudad se sitúa al nororiente de Colombia, a 959 msnm entre la Cordillera Oriental de los Andes y el cañón del Río de Oro al occidente. Limita al norte con el municipio de Rionegro y al sur con el municipio de Floridablanca. Algunos de los procesos económicos que sitúan a Bucaramanga

como una ciudad competitiva tiene que ver con inversión petrolera en educación universitaria, la promoción de inversión extranjera de la mano de la educación pública, y la coalición entre el sector público, el privado y el gobierno para mejorar el desarrollo económico (The World Bank Group, 2015). Una ciudad, que, aunque pequeña, tiene un desarrollo económico pujante.

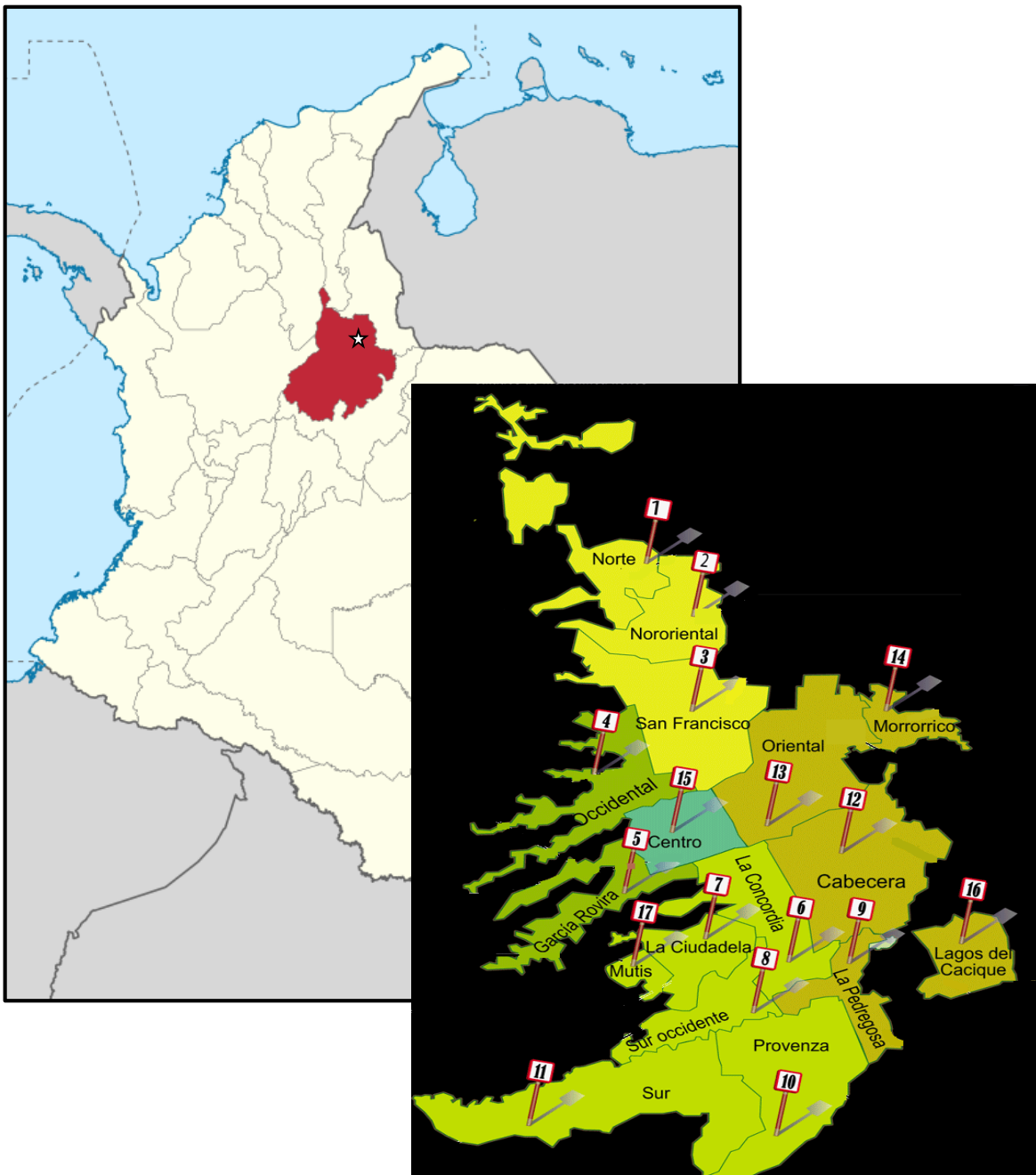


Figura 10 Localización de la ciudad en el mapa de Colombia y división por áreas de la ciudad.

Para calcular la población de la ciudad de Bucaramanga se verificaron las proyecciones del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (en adelante DANE) con base al censo desarrollado en el 2005. Para el 2017, el DANE calcula que la ciudad contaría con una población de 522.141 habitantes, los cuales representan el 26 % de la población total del departamento de Santander. De esta población, el DANE prevé que el 54 % serán mujeres y un 46 % hombres. Además, el DANE proyecta que el porcentaje de habitantes nacidos en la ciudad será del 59 % y que el porcentaje de analfabetismo alcanzará un 8,5 %. En cuanto a la muestra para el desarrollo de este primer acercamiento a la entonación del español de Bucaramanga se escogieron dos hombres y dos mujeres nacidos en esta ciudad. Para esta decisión se tuvo en cuenta los criterios desarrollados por los estudios de entonación en Colombia de Velásquez (2013), los aportes lingüísticos de Rincón (2008) y la aplicación de los criterios del proyecto AMPER en Muñoz (2013) (ver tabla 2). Los elementos considerados comprenden el enfoque del estudio, el tamaño de la muestra, la edad de los informantes y sus características, el lugar donde se realizaron las grabaciones y las actividades que componen el corpus.

Tabla 2 Paralelo de parámetros para la selección de la muestra

Velásquez (2013)	Rincón (2008)	Muñoz (2013)	Roberto (2018)
Enfoque			
Fonológico	Sociolingüístico	Fonológico	Fonológico
Cantidad de datos manejados			
1278 enunciados	No especificada	378 enunciados, 23.570 datos	440 enunciados, 1.320 datos
Cantidad de informantes			
16 informantes	170 personas	Una mujer	Dos hombres y dos mujeres
Edad de los informantes			
Entre los 30 y los 53 años	Jóvenes (18-34 años), edad media (35-54 años) y adulto mayor (55 años en adelante)	40 años	Entre los 25 y 35 años

Características de los informantes			
Nacidos en la ciudad, con padres de la misma, de clase media, sin estudios superiores.	Nacidos en la ciudad en su mayoría, de clase media, educación no especificada.	Nacidos en la ciudad, del área urbana, sin estudios superiores.	Nacidos en la ciudad, con padres de la misma, de clase media, con estudios superiores.
Lugar de recolección de la muestra			
Casa, lugar de trabajo o biblioteca.	Casa	Laboratorio	Laboratorio
Asistencia durante la recolección de datos			
Sí, un tercero seleccionó los participantes.	Sí, los datos fueron recolectados por un tercero.	No especificado.	Sí, un asistente en la cabina de grabación.
Componentes del corpus			
Entrevista libre, actividad con el mapa, Diálogo leído y encuesta situacional.	Entrevista anecdótica y prueba de yeísmo.	Corpus fijo de enunciados leídos, entrevista libre, actividad con el mapa y encuesta de 10 situaciones.	Breve entrevista, lectura, actividad con el mapa y encuesta situacional.

La muestra aunque no es representativa para el número de habitantes, permite un primer acercamiento a las características entonativas del español hablado en Bucaramanga. Además, es común en los estudios entonativos manejar una cantidad limitada de informantes ya que cada uno proporciona una amplia cantidad de datos. Por ejemplo, Sosa (1999) caracteriza el habla de Colombia a través de los datos de un solo hablante de Bogotá. Martín Butragueño (2001) discute la relación entre el foco prosódico y el foco sintáctico a partir de 200 enunciados obtenidos de un cuestionario aplicado a dos hombres y dos mujeres. Martínez Celdrán y Fernández Planas (2003) trabajan los enunciados afirmativos e interrogativos a partir de 48 frases cuidadosamente diseñadas y leídas por ocho informantes.

En la tabla 3 se resumen la cantidad de informantes y la cantidad de datos manejados para la descripción de la entonación hispanoamericana en *Transcription of Intonation of the Spanish Language* (Prieto y Roseano, 2010). Estos estudios se caracterizan por recurrir a pocos informantes los cuales proporcionan gran cantidad de datos, exceptuando de esta metodología el español de Argentina pues no se especifica la cantidad de informantes sino la cantidad de entrevistas. Por su parte, en el proyecto AMPER los informantes necesarios para completar un punto en el atlas son un hombre y una mujer, así que la cantidad de informantes en estos estudios también es reducida.

Tabla 3 Parámetros de las variedades descritas en Prieto y Roseano, 2010.

Variedad estudiada	Tamaño de la muestra		Cantidad de datos analizados	
	Informantes	Edad	Situaciones	Enunciados
Argentino (Gabriel et al., 2010)	25 entrevistas	-	48	-
Castellano (Estebas Vilaplana y Prieto, 2010)	2 mujeres	42 y 45 años	69	-
Cántabro (López-Bobo y Cuevas-Alonso, 2010)	4 mujeres	Entre los 25 y 40 años	69	276
Canario (Cabrera Abreu y Vizcaíno Ortega, 2010)	6 mujeres y 1 hombre	Entre los 40 a 45 años	69	75
Dominicano (Willis, 2010)	2 mujeres y 1 hombre	Universitarios	69	-
Puertorriqueño (Armstrong, 2010)	Ver.1: 5 mujeres y 2 hombres.	Ver. 1: entre los 21 y 30 años.	69	Ver. 1: 483.
	Ver.2: 10 mujeres y 4 hombres.	Ver.2: entre los 19 y 45 años		Ver.2: 364.
Venezolano (Astruc et al., 2010)	3 mujeres	Jóvenes	-	-
Ecuatoriano (O'Rourke,	2 informantes		71	147

2010)				
Chileno (Ortiz, Fuentes, y Astruc, 2010)	2 mujeres y 3 hombres	Entre los 30 y los 65 años	75	375
Mexicano (Martín Butragueño et al., 2010)	4 mujeres	Entre los 15 y los 28 años	-	207

En otros casos, si el estudio tiene que ver con un tema muy específico, la muestra puede ser mayor. Por ejemplo, Face (2003) analiza el acento nuclear a partir de 108 frases de 20 informantes con una encuesta que recaba enunciados de habla semiespontánea. Alfano, Schwab, Llisterri, y Savy (2011) identifican el porcentaje de percepción del acento léxico del español como lengua extranjera por hablantes nativos de italiano y francés con 50 participantes. En general, la cantidad de informantes depende del objetivo de la tarea investigativa propuesta y el tiempo para procesar los datos. A continuación, se describirán las actividades desarrolladas dentro de las entrevistas a los informantes escogidos.

2.3 Instrumento de recolección de los datos

Los datos del estudio de la entonación del español de Bucaramanga se componen de cuatro grabaciones y cada grabación cuenta con cuatro actividades desarrolladas en el laboratorio del Instituto Caro y Cuervo. La primera actividad que aparece en la grabación es la lectura de un diálogo (Anexo A) basado de la versión de Velásquez (2013), y adaptado de acuerdo a la forma de tratamiento preferido por los bumangueses: *usted* (Rincón, 2014). Por ejemplo, en la frase: “¿has visto un hombre lobo?” se cambió por “¿ha visto un hombre lobo?”. La lectura, como también lo reconoce Velásquez, presenta una situación jocosa que permitió a los participantes romper la aprehensión que pudiesen sentir al estar en un recinto desconocido con un micrófono junto a su boca. La segunda actividad se desarrolla a partir de un mapa que tiene una ruta trazada y otro que está incompleto (Anexo B). En esta tarea, el informante debe indicarle a otra persona presente en la sala de grabación la ruta de su mapa. Se hacen dos interacciones, en una los mapas son exactamente iguales y en la otra difieren en pequeños detalles, por ejemplo, en uno dice “guardería” y el otro “barbería”. Estas diferencias intencionales propiciaron un mayor intercambio de enunciados espontáneos.

La tercera actividad se basa en la encuesta de situaciones utilizada por O'Rourke (2010) para la descripción de la entonación del español de Ecuador. Esta encuesta consta de 71 contextos agrupados en los enunciados esperados: declarativos, interrogativos, exhortativos y vocativos. Se trata de unas situaciones descritas al informante para contextualizar la solicitud que el encuestador le pedirá. Por ejemplo el contexto es el siguiente: “entra a una tienda a comprar naranjas”, la solicitud del encuestador es: “¿qué dice?”. La técnica ha sido denominada como encuesta inductiva y su propósito es obtener enunciados con una intención específica. Los enunciados obtenidos son considerados como semiespontáneos. Estos contextos pueden ser sencillos como “llame al perro”, o complejos como “verifique si lo que le preguntaron fue que a qué hora quiere almorzar o que qué quiere almorzar”. La ejecución requiere de un encuestador experimentado y con conocimiento previo del objetivo para inducir el enunciado esperado. Como última parte, se encuentra una breve entrevista libre la cual permitió verificar el rango del informante de manera natural; además, en esta parte se encuentra el consentimiento de los informantes para la utilización de las grabaciones.

2.4 Procedimiento de recogida de los datos

Para familiarizarme con el instrumento de recolección de datos se realizó una prueba piloto. Esta prueba constó de 6 entrevistas a posibles informantes que cumplieran con los requisitos de la muestra. La locación de las entrevistas permitió considerar la grabación en el laboratorio debido a los ruidos percibidos en lugares como el hogar o la oficina. En cuanto a la duración de la entrevista fue posible notar que el agotamiento después de una hora de grabación afectaba la calidad de los datos. Uno de los factores que influyó en esta sensación de agotamiento fue advertida en la encuesta situacional, debido a los múltiples escenarios contextualizados para obtener las respuestas semiespontáneas. Como resultado de la prueba piloto se replantearon algunos elementos de los instrumentos de recolección y se adecuaron detalles como el vocabulario y la organización de los contextos en grupos.

En primer lugar, el vocabulario fue adecuado a expresiones más cercanas al habla de la región, además de utilizar la forma de tratamiento *usted*. Así, por ejemplo, para el contexto:

“Alguien te tira de la camisa un par de veces, pero cuando te das vuelta no ves a nadie. Finalmente, a la tercera vez, ves que es un conocido tuyo muy pesado y hablador que siempre que te ve no te deja ir. Dile qué quiere. (Queja leve o protesta)”

En la encuesta modificada para el español hablado en Bucaramanga este contexto queda así: “Aparece un niño que insistentemente le hala la camiseta pero no le dice nada. Sale corriendo, se esconde y repite varias veces. Averigüe qué necesita. (Pregunta imperativa/no-neutra)”

La segunda medida tomada va más allá del vocabulario y la descripción de las situaciones. La organización de los contextos se vinculó a narraciones visuales que seguían un hilo conector. Al observar durante la prueba piloto que los 71 escenarios propuestos agotaban a los informantes, la encuesta se organizó en escenarios que permitieron agrupar varios enunciados en una sola situación. Además, el uso de imágenes⁴ y una descripción breve del contexto permitieron acelerar las respuestas semiespontáneas. Por ejemplo, esta es la imagen que complementa el entorno anterior:



Figura 11 Niño hiperactivo tomado de: <http://mycalcas.com/wp-content/uploads/2012/05/HyperKid-1-219x300.jpg>

La encuesta modificada obtuvo mejores resultados en cuanto al manejo del tiempo y la sensación de agotamiento. Sin embargo, a pesar de las ayudas visuales y la descripción de la situación los enunciados no correspondían a la expectativa del entrevistador. En otras ocasiones, el ruido, la risa y el volumen de la voz interfirieron en las muestras. Además, otros fenómenos fonéticos como la voz laringalizada, o los efectos micromelódicos (Beckman y

⁴ La presentación de PowerPoint diseñada para este propósito puede consultarse en el siguiente link: <https://www.slideshare.net/YeimyJRoberto/entrevista-situacional>.

Venditi, 2011) afectaron los enunciados y debieron ser excluidos. No obstante, la gran cantidad de datos permitió hacer una depuración de los enunciados que presentaron estos problemas y se trabajó con 376 enunciados que cumplieron con los requisitos de análisis.

2.5 Herramientas de procesamiento de los datos

Las entrevistas se realizaron en dos lugares: en una sala de grabación en la ciudad de Bucaramanga y en el laboratorio del Instituto Caro y Cuervo. Ambos recintos debidamente insonorizados y con las comodidades para realizar las entrevistas con la ayuda visual sin interferencia de los posibles sonidos del computador. El micrófono utilizado es unidireccional SHURE PG48, y con una grabadora TASCAM DR-01.

Para la conversión de estéreo a mono y la segmentación de los enunciados en audios individuales se utilizó el programa Audacity®⁵. El programa Praat (Boersma y Weenink, 2017) permitió la síntesis de la curva entonativa con la aplicación del modelado algorítmico MoMEL (Hirst, 2011), su posterior corrección manual, la alineación entre el sonido y los segmentos ortográficos mediante la herramienta EasyAlign (Goldman, 2011) y su corrección manual, y el etiquetado de los movimientos de F0 bajo los parámetros de SpToBI (Estebas Vilaplana y Prieto, 2008; Hualde y Prieto, 2016). Los segmentos auditivos fueron organizados por informante seguido por una letra indicando la actividad que permitió obtener el resultado (L para lectura, M para la actividad con el mapa y S para la encuesta situacional) y numerados de acuerdo a la clasificación del enunciado.

2.6 Herramientas de análisis de los datos

Los movimientos de la F0 pueden ser sutiles y generar una ambigüedad poco deseable para un correcto etiquetado. En estos casos particulares se tuvo en cuenta el concepto de umbral diferencial de 1,5 semitonos (Martínez Celdrán y Fernández Planas, 2003). Este umbral es definido después de revisar el estudio de 't Hart (1981) en el cual se define que la discriminación de tonos musicales se logra a los 1,5st. Igualmente, Rietveld y Gussenhoven

⁵ Audacity® es un programa libre con derechos de autor © 1999-2018 de Audacity Team. El nombre Audacity® es una marca registrada por Dominic Mazzoni.

(1985) y Pamies et al (2001) encuentran que las prominencias del habla pueden ser discriminadas a los 1,5st. Por otra parte, Rossi (1999) encuentra dos mínimos importantes para la comunicación oral: la distinción entre el umbral perceptible es de 1st y el umbral funcional es de 2st. Es así como se define el cambio mínimo que debe manifestarse para etiquetar un movimiento que es auditivamente percibido y por lo tanto puede ser descrito con Sp-ToBI.

En cuanto al uso de herramientas para calcular los contornos más representativos de cada categoría se utilizó el programa de Excel. En algunos casos, las categorías solo mostraban un dato, el cual se tomó como característico sin despreciar la posibilidad de encontrar otro tipo de contorno para esa categoría. En otros casos los datos eran numerosos y se hicieron las respectivas operaciones para definir los más empleados en esa categoría. En general, el uso del programa permitió no solo el análisis de los contornos más representativos, sino que además facilitó la organización de los datos y se utilizó para realizar las tablas de frecuencia.

3 Capítulo 3 Los enunciados declarativos

En este capítulo se encuentran las configuraciones de los enunciados declarativos del español de Bucaramanga. Primero, se encuentra la definición general y después se explica la manera en que fueron clasificados los datos, además se incluyen los inventarios de los acentos más comunes presentes en los enunciados. Más adelante, cada categoría es descrita y se muestra un ejemplo del movimiento encontrado. Por último, en las conclusiones se relacionan los resultados de la descripción de la entonación de Bucaramanga con los estudios entonativos sobre el español ibérico e hispanoamericano. El corpus en el que se basa el presente análisis consta de 122 enunciados declarativos, de los cuales 40 son producto de la actividad de lectura, 44 de la actividad con los mapas, y 38 de las respuestas semiespontáneas durante la entrevista situacional.

3.1 Las características generales de los enunciados declarativos

El enunciado es una unidad comunicativa mínima que, de acuerdo con su modalidad, se considera declarativa, interrogativa, exclamativa o imperativa (RAE-ASALE ASALE, 2011). Además de esta modalidad, los enunciados declarativos se clasifican entre neutros y no neutros. En la primer categoría “el propósito del informante es puramente informativo” (2011, p.456) sin tomar partido sobre lo dicho. En cuanto a la categoría de enunciados no neutros (o focalizados), el enunciado expresa “sorpresa, insistencia, obviedad, mandato o inseguridad” (2011, p. 456). Estas características fueron tenidas en cuenta para la descripción de los enunciados declarativos del español hablado en Bucaramanga.

En general, los enunciados declarativos se caracterizan por una declinación regular. En el *Manual de Pronunciación* de Navarro Tomás (1948) se describe este movimiento como un “descenso que la voz experimenta al fin de cada oración” (1948, p. 168). Quilis (1993) concluye que los enunciados declarativos coinciden en un movimiento descendente final después de comparar el español de México, Puerto Rico, Gran Canaria y Madrid. Por su parte, Sosa (1999) describe el enunciado declarativo de Bogotá con el mismo descenso al

final de la frase. Díaz-Campos y Tevis McGory (2002) especifican que el acento nuclear más común en el español de Colombia es L+H* con un final descendente L%. Toledo (2008) encuentra en el habla leída de Gabriel García Márquez la misma tendencia a utilizar el acento nuclear L+H* y encuentra que los enunciados intermedios presentan regularmente el tono suspendido H- y los enunciados completos el tono de frontera L%. Por su parte, Velásquez (2013), después de examinar el español de Bogotá, Cali, Cartagena y Medellín, concluye que la entonación de los enunciados declarativos de Colombia se caracterizan por un acento prenuclear L*+H; un tono nuclear H+L*, y los tonos de frontera son en su mayoría L%. En cuanto al español de Bucaramanga solo se cuenta con valoraciones generales realizadas por Flórez; por ejemplo, respecto al tono recio característico del español de Santander dice:

Aspectos menos característicos pero muy perceptibles también son: el tempo un poco lento de la conversación; el alargamiento de vocales tónicas en diversas localidades; el giro circunflejo final en muchas expresiones (por ejemplo en oraciones enunciativas, exhortativas, exclamativas. Es notable el giro circunflejo de la afirmación-exclamación ¡dígame!, de uso general y frecuente) (1965, p. 38).

A pesar de que el tempo o alargamiento de las vocales tónicas mencionadas por Flórez no serán constatables en este trabajo, en las conclusiones se discutirá si el giro circunflejo mencionado se refleja en algunos enunciados enfáticos del español de Bucaramanga. Por ahora es posible afirmar que los resultados contribuyen a la definición entonativa de este dialecto. A continuación, se describen los conceptos que se tuvieron en cuenta para la clasificación de los enunciados declarativos obtenidos de las entrevistas.

3.2 La clasificación de los enunciados declarativos en el español de Bucaramanga

Para el análisis de los enunciados declarativos del español hablado en Bucaramanga se tuvieron en cuenta las funciones lingüísticas de la entonación (ver capítulo 2 Marco teórico). La primera clasificación de los datos se realizó tres grupos: los enunciados declarativos, los enunciados interrogativos y los exhortativos (incluyendo los vocativos). Para definir los enunciados declarativos se tuvo en cuenta la función distintiva de la entonación. Así, los enunciados fueron considerados como declarativos gracias a la oposición entre el movimiento descendente común de la curva entonativa de estos

enunciados y el movimiento ascendente presente en los enunciados interrogativos. Esta oposición se puede apreciar en las figuras 12 y 13. La primera, que representa el movimiento común a los enunciados declarativos, muestra una curva entonativa que desciende hacia el final del enunciado. En la figura 13 se representa el movimiento de los enunciados interrogativos totales y se observa una curva entonativa baja que asciende hacia el final del enunciado.

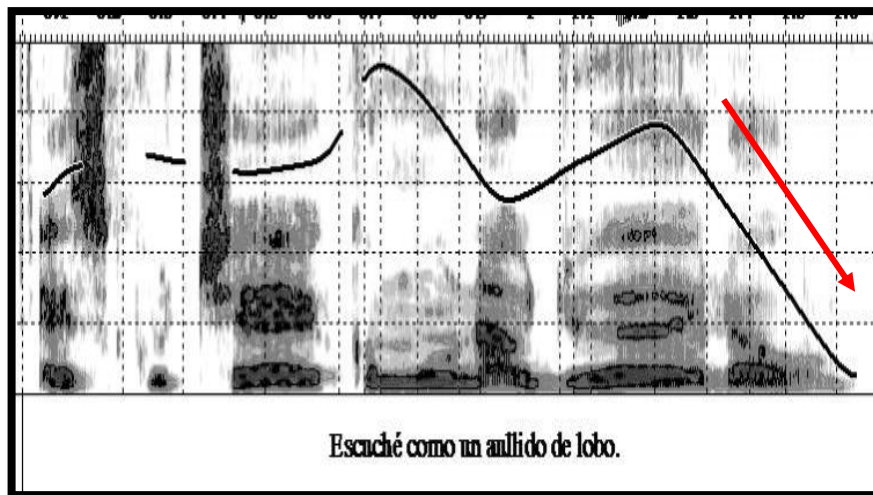


Figura 12 Ejemplo del movimiento entonativo de un enunciado declarativo (BGA02L03)

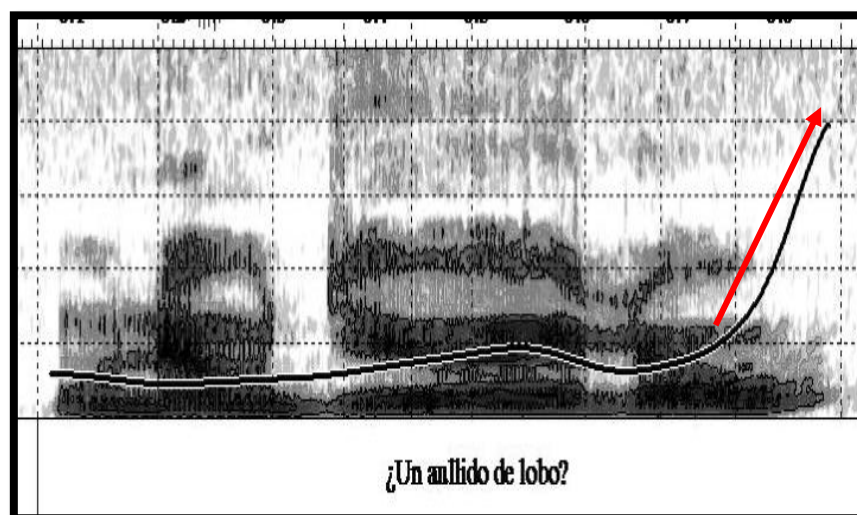


Figura 13 Ejemplo del movimiento entonativo de un enunciado interrogativo (BGA02L04)

Por otra parte, la función focalizadora facilitó la distinción entre los enunciados declarativos neutros y los no neutros, pues los primeros no mostraban especial atención en algún punto del enunciado, mientras que los segundos utilizaban el movimiento de la curva entonativa para llamar la atención sobre algún elemento en particular dentro del enunciado.

En las figuras 14 y 15 se puede observar el contraste entre un enunciado neutro y un enunciado focalizado. El enunciado en la figura 14 representa el movimiento común de las declarativas neutras mientras que en la figura 15 el enunciado representa una curva entonativa baja que realiza un movimiento ascendente en la sílaba de la palabra que se desea destacar.

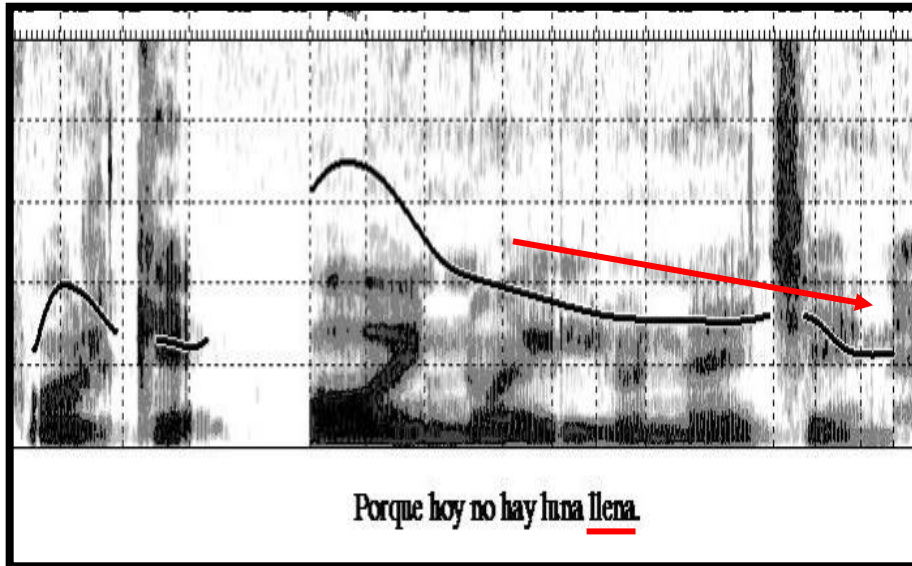


Figura 14 Ejemplo del movimiento entonativo de un enunciado declarativo neutro (BGA04L18)

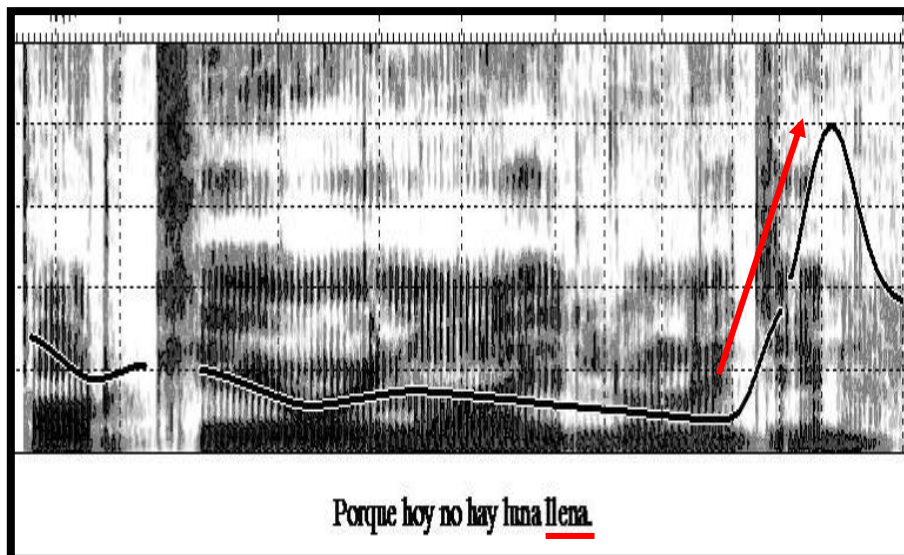


Figura 15 Ejemplo del movimiento entonativo de un enunciado declarativo no neutro (BGA01L18)

Además de la función focalizadora, la categoría neutra vs. no neutra de los enunciados declarativos también fue determinada con base en la definición de neutralidad de la *Nueva Gramática de la Lengua Española* que dice “El propósito del hablante es puramente

informativo” (2011, p. 456). Así, ante la pregunta *¿de quién es el bebé?*, la respuesta *De Guillermo* puede transmitirse sin énfasis alguno, pues no hay otra intención más que informar. De esta manera, el enunciado presenta un movimiento entonativo que no resalta ninguno de sus elementos ni demuestra atención sobre alguna palabra en especial, caracterizándolo como un enunciado declarativo neutro. Por otra parte, para identificar el enunciado declarativo no neutro se tuvo en cuenta la definición de la Nueva Gramática, la cual dice “son segmentos que se resaltan o se ponen de relieve en el interior de un mensaje” (2011, p. 2984). Estos relieves fueron evidenciados en las respuestas para la misma pregunta *¿de quién es el bebé?* obtenidas durante la entrevista, en la cual el objetivo era obtener respuestas focalizadas. En las figuras 16, 17, 18 y 19 es posible observar el movimiento que los informantes utilizaron para resaltar la información requerida.

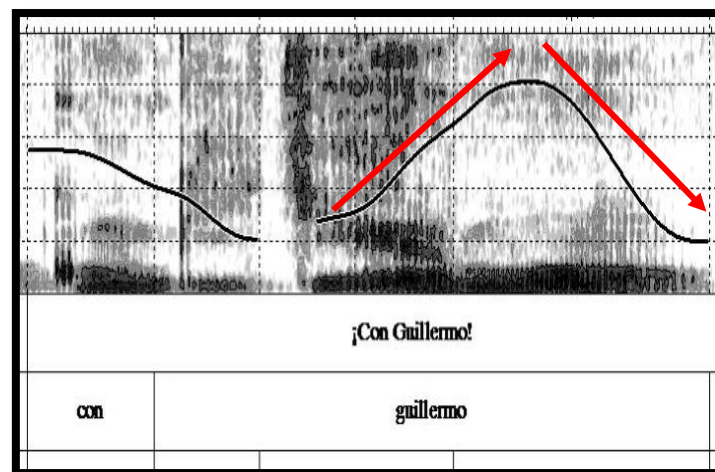


Figura 16 Respuesta focalizada del informante 3 (BGA03S13)

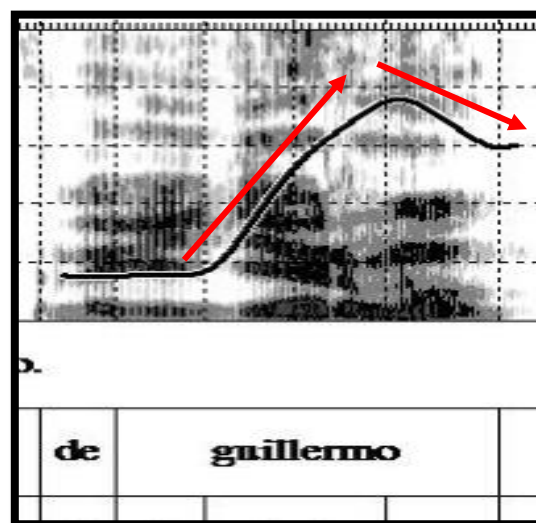


Figura 17 Respuesta focalizada del informante 1 (BGA01S13)

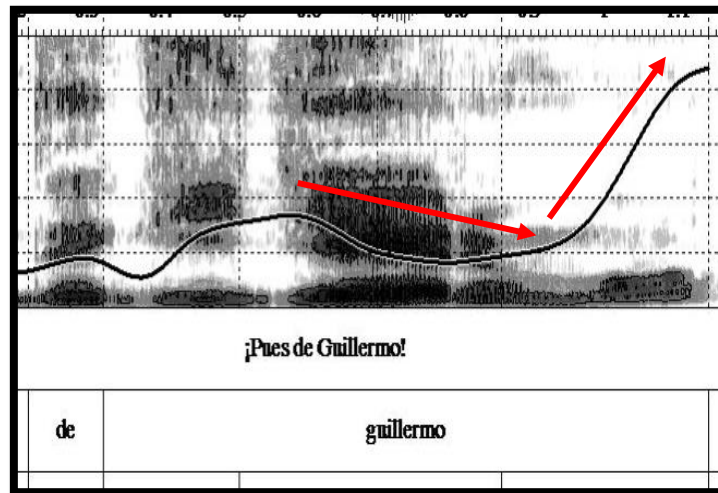


Figura 18 Respuesta focalizada del informante 4 (BGA04S13)

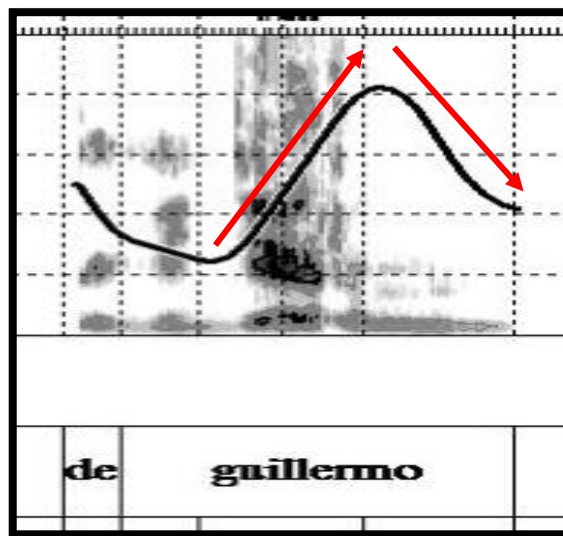


Figura 19 Respuesta focalizada del informante 2 (BGA02S13)

Así como la función focalizadora permitió clasificar los enunciados presentes en las figuras anteriores como no neutros, con la función demarcativa de la entonación se observan la cantidad de unidades entonativas presentes en un enunciado. De esta manera al determinar el número de rupturas de la curva entonativa, se clasifican en enunciados declarativos de una o más unidades. Por ejemplo, si un enunciado declarativo es realizado sin interrupciones, como se muestra en la figura 20, se considera como *una unidad entonativa*.

Si, por el contrario, el enunciado presenta una clara interrupción de la curva entonativa, como el espacio entre la frase “*Damiana*” y “*Damiana ven*” en la figura 21, se considera como un enunciado de dos unidades entonativas. Estas alteraciones en la continuidad son etiquetadas con el sistema Sp- ToBI a través de los índices de ruptura 2 y 3 (descritos en el

capítulo 1 marco teórico) y el enunciado se clasifica en la categoría *dos unidades entonativas*.

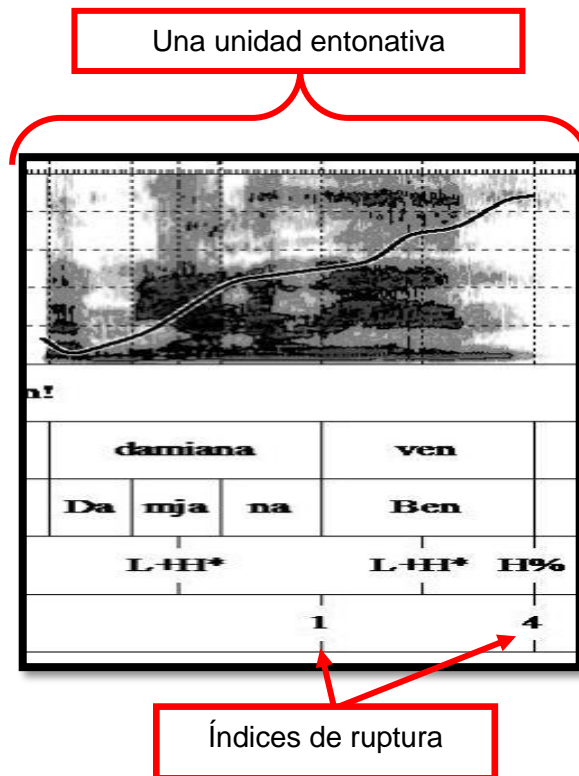


Figura 20 Ejemplo de un enunciado declarativo de una unidad entonativa (BGA02S63)

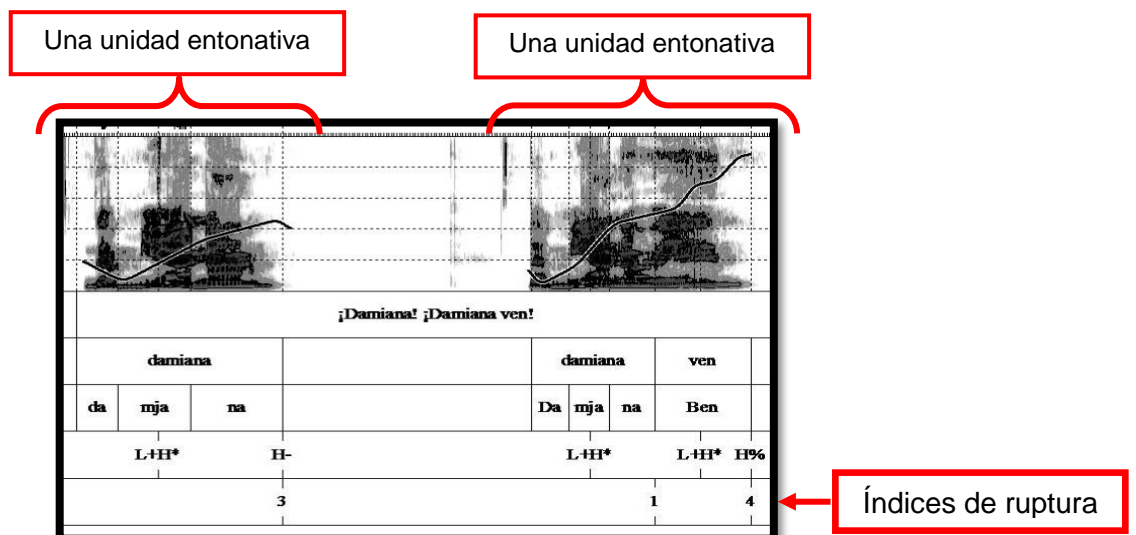


Figura 21 Ejemplo de un enunciado declarativo con dos unidades entonativas (BGA02S63)

Es necesario agregar que estas rupturas no siempre son evidentes, lo cual complica la asignación de los índices de ruptura. Algunas veces las consonantes pueden generar interrupciones en la curva entonativa como se muestra en la figura 22 sin que esto implique la presencia de dos unidades entonativas. Algunas veces estos espacios corresponden a consonantes oclusivas que en su producción cortan el flujo de aire. En otros casos, la curva entonativa no muestra una clara interrupción, pero la división es perceptible auditivamente, por consiguiente, se etiqueta con el índice 2 como se muestra en la figura 23.

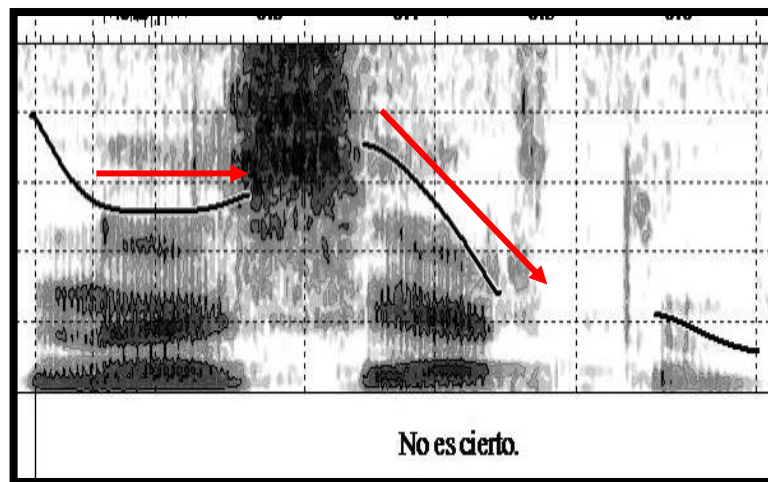


Figura 22 Ejemplo de un enunciado declarativo de una unidad entonativa con interrupción por consonantes (BGA02L19)

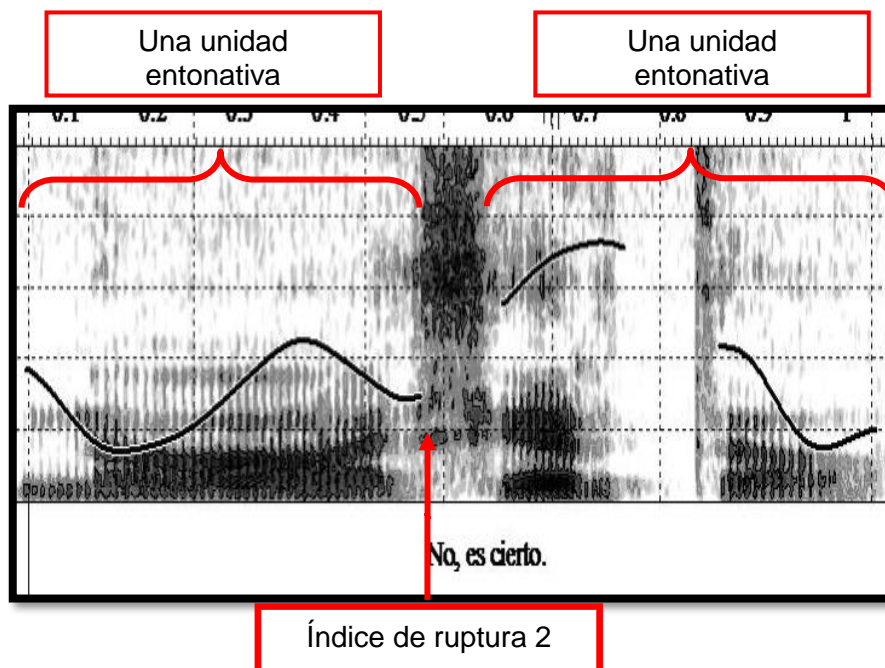


Figura 23 Ejemplo de un enunciado declarativo de dos unidades entonativas de nivel de ruptura 2 (BGA03L19)

Igualmente, la función demarcativa también permite diferenciar los finales culminativos de los intermedios. En la figura 24 es posible observar un enunciado que presenta un final ascendente que le permite al informante sostener el turno de habla y complementar la información. En la figura 25, el mismo enunciado es culminativo y tiene un final descendente, lo cual transmite que no hay información adicional. En las entrevistas los enunciados intermedios significaron un 30% de los enunciados en la actividad con el mapa.

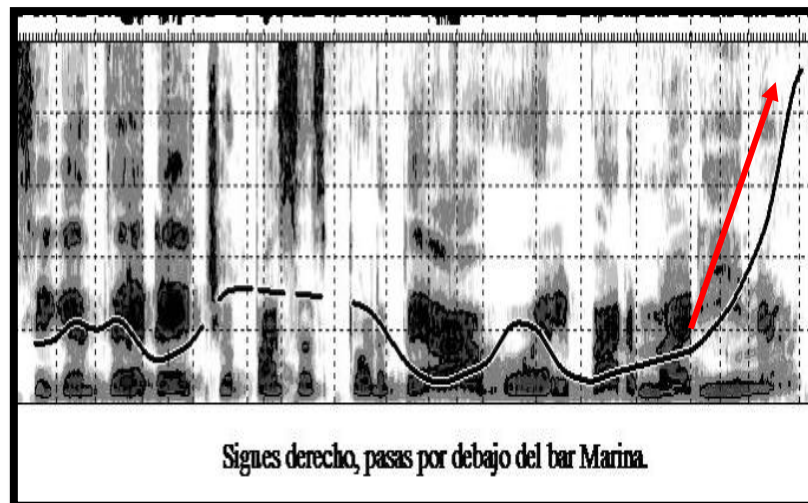


Figura 24 Ejemplo de un enunciado declarativo intermedio (BGA02M08)

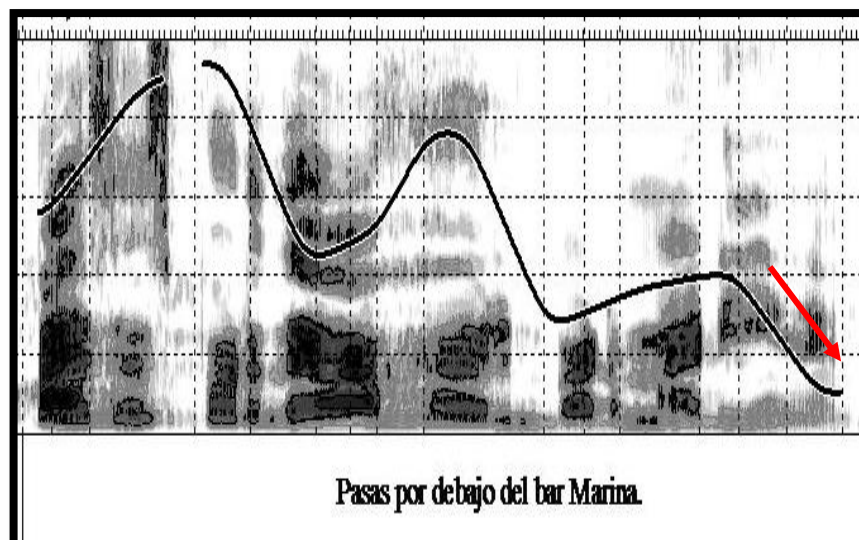


Figura 25 Ejemplo de un enunciado declarativo culminativo (BGA02M11)

En la tabla 4 se encuentran los ejemplos escogidos para cada una de las categorías analizadas. La primera columna contiene la clasificación general: enunciados declarativos neutros, no neutros, enfáticos, de obviedad y dubitativos. En la siguiente casilla los enunciados se clasifican dependiendo de la cantidad de enunciados en una unidad o dos unidades entonativas. Además, esta subcategoría se divide entre los enunciados completos o intermedios. La última casilla contiene el ejemplo y entre paréntesis el código con el que el enunciado fue etiquetado en la base de datos. Por ejemplo, el enunciado *una muchacha comiendo mandarina* fue etiquetado con el código BGA04S02. Este código permite ampliar mayor información del enunciado. Las tres primeras letras del código indican la ciudad del informante, en este caso BGA se refiere a Bucaramanga. El número 04 corresponde al código asignado al informante, en este caso los hombres fueron codificados con número impar (es decir el 01 y 03 corresponden a los informantes masculinos), y las mujeres con número par (es decir 02 y 04 son informantes femeninas). Esto quiere decir que el enunciado fue realizado por una mujer. La siguiente letra indica la manera en que fue obtenido el enunciado, en este caso la S implica que fue tomado de la entrevista situacional, las letras L y M indican Lectura y Mapa, respectivamente. En cuanto al número final fue asignado de acuerdo al orden de aparición dentro de la grabación. Este código además de suministrar información extra, permite buscar el enunciado en el álbum creado en Soundcloud⁶, el cual fue creado para complementar el contenido de este capítulo.

Tabla 4 Propuesta de clasificación entonativa de los enunciados declarativos del español de Bucaramanga.

La entonación de los enunciados declarativos del español de Bucaramanga				
Neutra	Una unidad entonativa	Culminativa	Una muchacha comiendo una mandarina.	BGA04S02
		Intermedia	Por encima del banco...	BGA03M11
	Dos unidades entonativas	Culminativa	Escuché como un aullido del lobo.	BGA02L03
		Intermedia	Ok, cuando estés en la esquina	BGA02M01

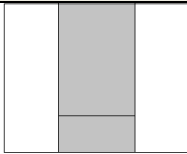
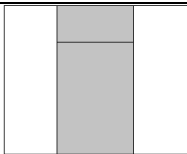
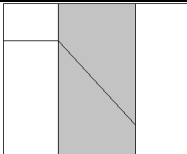
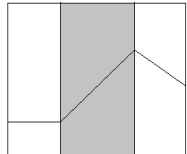
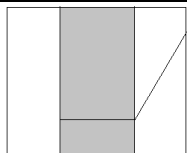
⁶ El álbum puede encontrarse en el siguiente link: https://soundcloud.com/yeimy_roberto/sets/enunciados-declarativos

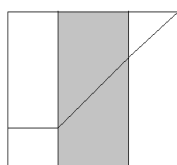
			derecha de la parte superior del banco...	
No neutra	Una unidad entonativa	Culminativa	Pasas por debajo del bar Marina.	BGA02M11
		Intermedia	Pasa por el jardín mayor...	BGA01M03
	Dos unidades entonativas	Culminativa	Después subes y te vas hacia la estrella.	BGA02M10
		Intermedia	Sigues derecho, pasas por debajo del bar Marina...	BGA02M08
	Enumeraciones		Porque son solo historias como la bruja, la llorona o el duende.	BGA02L12
			Porque son solo historias como la bruja, la llorona o el duende.	BGA03L12
Enfática	Una unidad entonativa culminativa		Mucho oler a rico por acá.	BGA03S10
	Dos unidades entonativas culminativas		Me fui sola y caminando	BGA04S07A
De Obviedad	Dos unidades entonativas culminativas		Pues de Guillermo	BGA02S13
Dubitativa	Dos unidades entonativas culminativas		... y quiero saber si te gusta.	BGA02S12

A continuación se presentan los inventarios de los movimientos base con los que se describieron los enunciados declarativos del español de Bucaramanga. La tabla 5 contiene la definición de los seis movimientos observados en la curva entonativa de los acentos prenucleares y nucleares. Cada acento está acompañado de su respectivo esquema, la etiqueta utilizada para su identificación, y la descripción del movimiento. El primer movimiento es el monoton bajo (L^*), presente en el 21% de los acentos prenucleares neutros y en el 22% de los no neutros. En posición nuclear, L^* ocupa el segundo lugar de frecuencia en ambas modalidades con un 38% en los enunciados declarativos neutros y un 25% en los no neutros. El segundo movimiento descrito es el monoton alto (H^*). En posición pre nuclear aparece en el 17% de los enunciados declarativos neutros y en 7% de los enunciados declarativos no neutros. En posición nuclear es más escasa su presencia, pues se presenta en el 6% de los enunciados declarativos neutros y en el 6% de los no

neutros. Además, se presenta con acento escalonado en algunos casos de énfasis, representados con el acento “¡” así: ¡H*. Los siguientes cuatro acentos restantes son bitonales. El acento H+L*, en posición prenuclear, aparece en el 25% de los enunciados declarativos neutros y en el 3% de los no neutros. En posición nuclear, se presenta en el 50% de los enunciados declarativos neutros y en el 12% de los no neutros. El acento característico de los enunciados declarativos no neutros L+H*, se manifiesta en el 12% de los acentos prenucleares y en posición nuclear aparece en el 52% de los enunciados. También, se presenta con acento escalonado en algunos casos de énfasis, representados con el acento “¡” así: L+¡H*. El movimiento L*+H se encuentra en el 8% de los enunciados declarativos neutros en posición prenuclear y en el 12% en posición nuclear. En los enunciados no neutros aparece en el 16% de los acentos prenucleares.

Tabla 5 Inventario de acentos monotonaes y bitonales presentes en los enunciados declarativos del español de Bucaramanga y sus representaciones esquemáticas.

Acentos monotonaes en los enunciados declarativos neutros y no neutros		
	L*	Este acento se manifiesta como un movimiento cercano al rango más bajo del informante durante la sílaba tónica. No demuestra movimientos ascendentes o descendentes.
	H*	Este acento se manifiesta como un movimiento cercano al rango más alto del informante durante la sílaba tónica. No está precedido por algún movimiento ascendente
Acentos bitonales en los enunciados declarativos neutros y no neutros		
	H+L*	Este acento se manifiesta como un movimiento descendente sobre la sílaba tónica. El movimiento proviene de un acento alto previo a la sílaba tónica.
	L+H*	Este acento se manifiesta como un movimiento ascendente sobre la sílaba tónica. Es precedido por un valle de donde parte el movimiento y su punto más alto se da dentro de la sílaba tónica.
	L*+H	Este acento se manifiesta como un movimiento bajo en la sílaba tónica seguido de un ascenso en la sílaba postónica.



$L+<H^*$

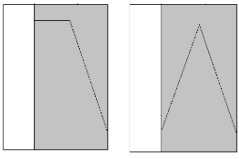
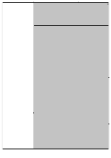
Este acento se manifiesta como un movimiento ascendente en la sílaba tónica que continúa su ascenso en la sílaba postónica. Es precedido por un valle de donde parte el movimiento y su punto más alto se da posterior a la sílaba tónica.

El acento de pico desplazado $L+<H^*$, en posición prenuclear, se presenta en el 12% de los enunciados declarativos neutros y en el 10% de los no neutros. También se presenta con acento escalonado en algunos casos de énfasis, representados con el acento “ $\grave{\text{ı}}$ ” así: $L+<\grave{\text{ı}}H^*$.

En la tabla 6 se encuentra la descripción de los movimientos de la curva entonativa al final del enunciado. Los tonos de frontera son en su mayoría monotonaes. El más común de ellos es el movimiento bajo $L\%$ con un porcentaje de ocurrencia del 100% en enunciados declarativos neutros y un 82% en los no neutros. Los movimientos $H\%$, $M\%$, $HL\%$ y $!H\%$ se presentan en los enunciados no neutros y corresponden al 18% de los datos. En la primera columna se encuentra el esquema representativo del movimiento y en la última una breve descripción y la frecuencia de aparición en los datos analizados.

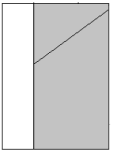
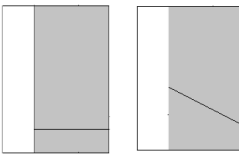
Tabla 6 Inventario de tonos de frontera presentes en los enunciados declarativos del español de Bucaramanga y sus representaciones esquemáticas.

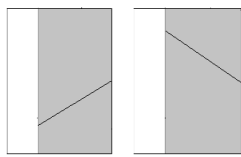
Tonos de frontera de los enunciados declarativos neutros y no neutros		
	$L\%$	Este tono se manifiesta como un movimiento cercano al rango más bajo del informante al final del enunciado. Puede presentar un descenso leve continuado. En los datos se encuentra en el 100% de los enunciados declarativos neutros y en el 82% de los no neutros.
	$H\%$	Este tono se manifiesta como un movimiento cercano al rango más alto del informante al final del enunciado. Puede estar precedido por un acento bajo o alto. Este tono de frontera se presenta con una frecuencia del 7% en los enunciados declarativos no neutros.
	$M\%$	Este tono se manifiesta como un movimiento de ascenso o descenso hacia un punto intermedio al final del enunciado. En los datos se encuentra como el tercer tono de frontera más

		común de los enunciados declarativos no neutros con un porcentaje del 6%.
	HL%	Este bitono se manifiesta como un pico alto seguido por un descenso al final del enunciado. Puede estar precedido por un acento alto o bajo. Se presenta en el 4% de los enunciados declarativos no neutros.
	¡H%	Este tono se manifiesta como un movimiento alto sostenido que no presenta mayor ascenso o descenso desde su inicio. Se encuentra un ejemplo en un enunciado declarativo no neutro, que representa el 1% de esta categoría.

En la tabla 7 se describen los acentos de juntura presentes en los enunciados declarativos analizados. El acento de juntura H- se presenta en el 63% de los enunciados declarativos neutros y en el 64% de los enunciados declarativos no neutros. El movimiento L- se encuentra en el 37% de los enunciados declarativos neutros y en el 34% de los enunciados declarativos no neutros. En cuanto al movimiento M- se presenta en el 2% de los enunciados declarativos no neutros.

Tabla 7 Inventario los acentos intermedios presentes en los enunciados declarativos del español de Bucaramanga y sus representaciones esquemáticas.

Acentos de juntura de los enunciados declarativos neutros y no neutros		
	H-	Este tono se manifiesta como un movimiento cercano al rango más alto del informante al final de una unidad entonativa intermedia. Usualmente continúa un ascenso anterior. Este acento intermedio ocupa el primer lugar en frecuencias de aparición tanto en enunciados declarativos neutros (63%) como no neutros (64%).
	L-	Este tono se manifiesta como un movimiento cercano al rango más bajo del informante al final de una unidad entonativa intermedia. Puede presentar un descenso leve continuado. En los datos se encuentra como el segundo acento intermedio más común de los enunciados declarativos neutros (37%) y no neutros (34%).



M-

Este tono se manifiesta como un movimiento de ascenso o descenso hacia un punto medio al final del enunciado intermedio. En los datos se encuentra una única muestra de este movimiento en un enunciado declarativo no neutro intermedio (2%).

En la siguiente sección se describe el contorno común de los enunciados declarativos neutros en general, luego se especifican sus características entonativas de acuerdo con la cantidad de unidades entonativas presentes y su culminación o final suspensivo. Igualmente, en la sección de los enunciados declarativos no neutros se incluyen los enunciados declarativos enfáticos, de obviedad y dubitativas para describir el contorno más común de estas realizaciones. Finalmente, se concluye este capítulo con la descripción de los tonemas encontrados en esta variedad del español de Colombia y se compara con las variedades más cercanas.

3.3 Los enunciados declarativos neutros

Los datos de los enunciados declarativos neutros se encuentran en la tabla 10. Para comprender esta información se debe tener en cuenta la manera en la que los datos de los enunciados han sido organizados en la tabla. Así, por ejemplo, en la tabla 8 se muestra la información del enunciado de la figura 26. Los acentos prenucleares han sido descritos de acuerdo a su posición respecto del acento nuclear. En la casilla 1 de los acentos prenucleares se encuentra el acento inmediatamente anterior al acento nuclear. En la figura 26 se puede observar que este movimiento corresponde a L*. En la casilla 2 de los acentos prenucleares encontramos el acento con el que inicia el enunciado: H+L*, el cual precede al acento pre nuclear L* tal como se observa en la figura 26. En la casilla de acento nuclear se ubica el etiquetado correspondiente observado en el enunciado, en este caso L*. Y, finalmente, en la posición de tono de frontera se encuentra L%. En frente de cada una de las etiquetas del sistema SpToBI se observará el porcentaje de aparición en esta posición y la cantidad numérica dentro de los datos. De esta manera, en el ejemplo dado, todos los datos corresponden a 100% ya que es el total de los datos ejemplificados. Además, en la tabla se puede observar un indicador extra denominado CERO. Este indicador es utilizado simplemente para contabilizar el número de acentos prenucleares presentes en los datos.

Tabla 8 Ejemplo de la estructura básica de un enunciado declarativo neutro

Ejemplo de la estructura de una unidad entonativa del enunciado en la figura 24											
Acentos Prenucleares								Acento Nuclear		Tono de Frontera	
4		3		2		1					
		0	100% (1)	H+L*	100% (1)	L*	100% (1)	L*	100% (1)	L%	100% (1)

Es que me da un poco de miedo.

es	que	me	da	un	poco		de	miedo		
es	ke	me	Da	un	po	ko	De	nje	Do	
			HHL*			L*			L*	L%
0	0	0	1	0	1	0			4	

Figura 26 Ejemplo de un enunciado declarativo neutro culminativo y su estructura básica (BGA01L13)

En la tabla 9 los datos numéricos y los porcentajes han sido modificados de tal manera que reflejen la estructura del único enunciado analizado. En el siguiente ejemplo, la tabla conservará algunos valores reales para señalar cómo se sigue la misma idea para organizar los enunciados intermedios. En la figura 27 se observa cómo el acento de juntura H- es ubicado bajo la casilla de tono de frontera con el término *acento de juntura*. El acento que precede la juntura se ubica bajo el término *núcleo de juntura*, el cual ha sido utilizado con la única finalidad de organización. Al concretar los datos de una misma categoría, las tablas permiten observar de manera organizada los movimientos de la curva entonativa más comunes en relación con la posición que ocupa dentro del enunciado.

Tabla 9 Ejemplo de la estructura básica de un enunciado declarativo intermedio

Ejemplo de la estructura de una unidad entonativa de una enunciado declarativo neutro											
Acentos Prenucleares								Acentos Nucleares		Tonos de Frontera	
4	3	2	1								
0	100%	L*+H	14%	H+L*	31%	H+L*	25%	H+L*	50%	L%	100%
	(1)		(1)	(5)	(6)	(9)	(19)				
	0	86%	L*+H	19%	L*	21%	L*	38%	Acento de juntura 3		
		(6)	(3)	(5)	(7)						
			L*	6%	H*	17%	¡H+L*	6%	H-	63%	
			(1)	(4)	(1)	(5)				(3)	
			H*	6%	L+<H*	12%	H*	6%	L-	37%	
			(1)	(3)	(1)					(3)	
		0	38%	L*+H	8%	Núcleo de juntura		Acento de juntura 2			
		(6)	(2)								
			0	17%	L*	100%	H+L*	50%			
			(4)	(1)	(3)						

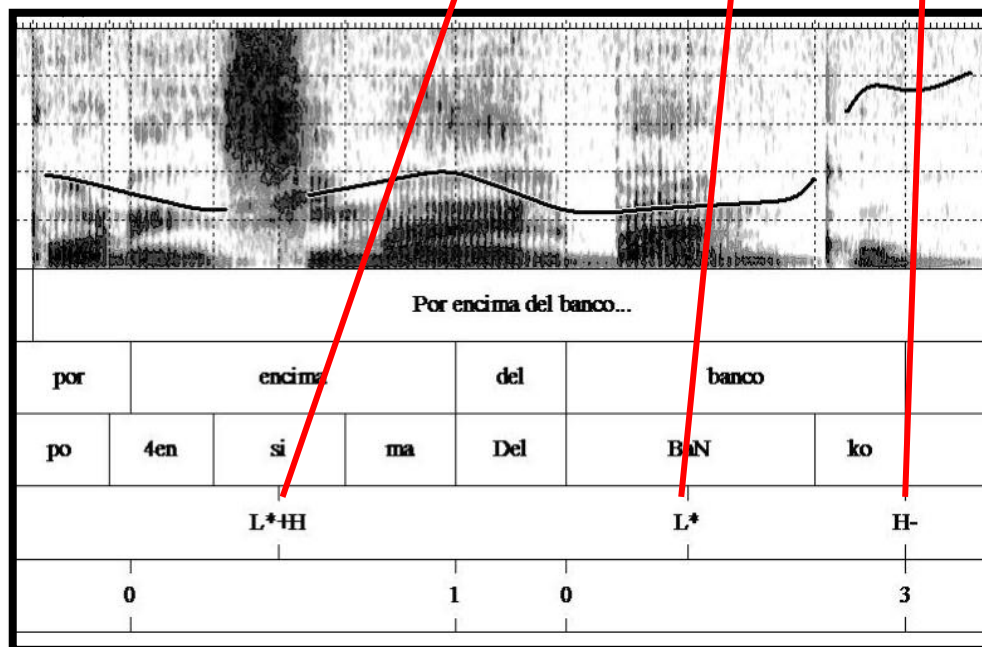


Figura 27 Ejemplo de un enunciado declarativo neutro intermedio y su estructura básica (BGA3M11)

La tabla 10 presenta los datos reales de los enunciados declarativos neutros intermedios y culminativos los cuales se describen a continuación. En la casilla 4 de los acentos prenucleares se observa la marcación cero (0) con una frecuencia de 1 y el porcentaje de aparición de 100%. Este resultado indica que de los 33 enunciados declarativos neutros analizados (tanto intermedios como culminativos) uno de ellos presenta una cabeza, dos acentos prenucleares, un núcleo y un tono de frontera o acento de juntura. Como en este trabajo descriptivo no se diferencia entre el acento inicial de un enunciado (cabeza) y un acento pre nuclear, la marcación cero en este caso indica un enunciado declarativo neutro de tres acentos prenucleares, un núcleo y un tono de frontera o acento de juntura. En la casilla 3 de los acentos prenucleares se observa el acento L^*+H con una frecuencia de 1 y un porcentaje de aparición del 14%. Estos resultados indican que de los 7 acentos en esta posición, el acento bajo con ascenso posterior a la sílaba tónica (L^*+H) aparece 1 vez. Sin embargo, se debe tener en cuenta que los restantes 6 acentos prenucleares son de marcación cero (0). Según la organización de datos de este trabajo descriptivo, esto quiere decir que el 86% de los enunciados declarativos neutros (intermedios y culminativos) poseen 2 acentos prenucleares en su estructura. En la casilla 2 de los acentos prenucleares se observa mayor diversidad de acentos, siendo el $H+L^*$ el más frecuente con un porcentaje de aparición del 31%. Seguido de L^*+H con el 19%, L^* con el 6% y H^* igualmente con el 6%. En esta posición la marcación cero se presenta en 6 de los datos, lo cual refleja que los enunciados declarativos neutros (intermedios y culminativos) poseen un acento pre nuclear en su estructura. En la casilla 1 de los acentos prenucleares, el acento más frecuente es $H+L^*$ con el 25% de aparición, le sigue el acento L^* con el 21% y H^* con el 17%. En cuanto al resultado de frecuencia de la marcación cero, el 17% de los enunciados no contienen acento pre nuclear.

Respecto a los acentos nucleares, el acento más común en esta posición es $H+L^*$ con un 50% de frecuencia, seguido del acento L^* con el 38% de recurrencia. El tercer lugar lo ocupa el acento de escalonamiento ascendente $\uparrow H+L^*$ con el 6% de frecuencia, el cual también presenta un tono bajo asociado a la sílaba tónica. En el cuarto lugar está un acento alto H^* que solo se presenta una vez en la muestra. Para el caso de los acentos en el núcleo de juntura las características son muy similares. El acento $H+L^*$ y el L^* aparecen en el 43% de los datos, seguidos del acento alto H^* con un 14% de recurrencia.

Tabla 10 Frecuencia de aparición de los acentos tonales, tonos de frontera y acentos intermedios en las unidades entonativas declarativas neutras del español de Bucaramanga.

Estructura de una unidad entonativa de una enunciado declarativo neutro											
Acentos Prenucleares								Acentos Nucleares		Tonos de Frontera	
4	3		2		1						
0	100%	L*+H	14%	H+L*	31%	H+L*	25%	H+L*	50%	L%	100%
	(1)		(1)		(5)		(6)		(9)		(19)
		0	86%	L*+H	19%	L*	21%	L*	38%	Acento de juntura 3	
			(6)		(3)		(5)		(7)		
				L*	6%	H*	17%	¡H+L*	6%	H-	63%
					(1)		(4)		(1)		(5)
				H*	6%	L+<H*	12%	H*	6%	L-	37%
					(1)		(3)		(1)		(3)
			0		38%	L*+H	8%	Núcleo de juntura		Acento de juntura 2	
					(6)		(2)				
						0	17%	H+L*	43%	H+L*	50%
							(4)		(3)		(3)
								L*	43%	L+<H*	33%
									(3)		(2)
								H*	14%	L*+H	17%
									(1)		(1)

En cuanto a la estructura general de un enunciado declarativo neutro demuestra un único tono de frontera L% para todos los casos de enunciados completos. En el caso de los enunciados intermedios, H- se presenta con un 63% de frecuencia, quizá por la misma finalidad discursiva de sostener el turno de habla para continuar dando más información. En cuanto a los enunciados declarativos neutros con acento de juntura 2, se analizaron 6 enunciados con esta estructura, de los cuales el 50% presenta el acento H+L*.

Para escoger los ejemplos de las categorías se tuvieron en cuenta las tablas de cada grupo. La implementación de estas tablas implicó un trabajo minucioso de transcripción de los datos etiquetados en plantillas de Excel que permitieron organizar los datos más frecuentes de acuerdo con cada posición. El resultado es una estructura básica en la primera fila de

cada tabla que debía coincidir con el enunciado escogido de ejemplo. A continuación, se describen los ejemplos que representan a cada categoría.

3.3.1 De una unidad entonativa

- *Culminativos*

Para esta sección se consideraron enunciados declarativos que solo transmitieran información sin hacer énfasis en alguno de sus elementos y que solo contaran con una unidad entonativa. El acento prenuclear más común en esta categoría es H+L*, aunque una lectura detenida de los datos muestra que el acento bajo es el más frecuente dado que L*+H y L* tienen como tono alineado a la sílaba tónica el movimiento bajo L. El acento nuclear más usual es el H+L* y el tono de frontera más habitual es L%.

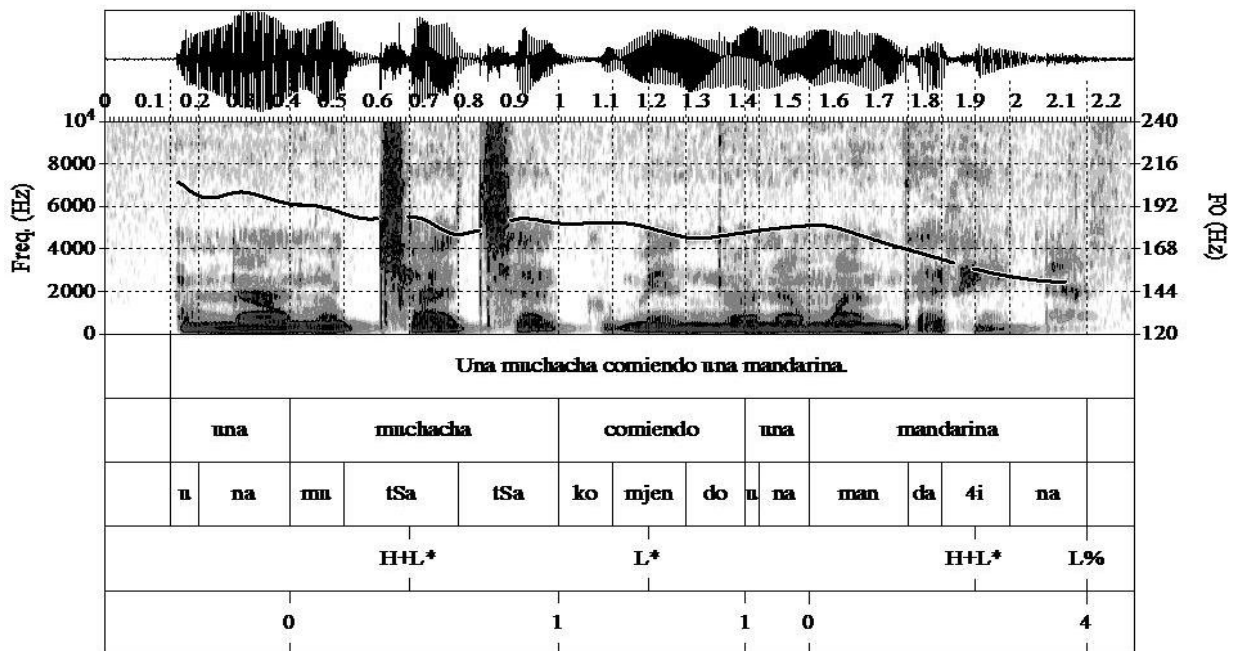


Figura 28 Espectrograma y perfil melódico del enunciado declarativo neutro culminativo de una unidad entonativa (BGA04S02)

En la figura 28 el enunciado inicia con un acento H+L*, se mantiene bajo con el acento prenuclear L*, vuelve a descender presentando el acento nuclear H+L* y culmina con el tono de frontera L%. Esta configuración en el tonema también se encuentra en los enunciados declarativos neutros del español de Chile (Ortiz, Fuentes, y Astruc, 2010), Argentina (Gabriel et al., 2010), y Puerto Rico (Armstrong, 2010). Además, coincide con la mayoría de puntos de la encuesta de AMPER, exceptuando las ciudades de Bilbao, Oviedo, Mérida, Montevideo y Tarapoto. Estas ciudades presentan una curva entonativa

atípica que puede ser o muy plana o con acento alto en el núcleo, de manera que no coincide con el contorno entonativo de los datos analizados. En cuanto a las variedades colombianas, Bogotá y Cali son las más cercanas (Velásquez, 2013).

- **Intermedios**

Ahora, al analizar los enunciados declarativos neutros intermedios encontramos que su diferencia radica esencialmente en el movimiento al final de la curva entonativa. Así, mientras en el índice de ruptura 4 el movimiento más común es L%, en los enunciados declarativos intermedios el índice 3 se inclina por el acento de juntura intermedia H-. Este mismo resultado fue descrito por Toledo (2008) al analizar la lectura realizada por Gabriel García Márquez.

En cuanto a la posición prenuclear y nuclear de estos enunciados, la curva entonativa permanece cerca del rango más bajo del informante, similar a la unidad entonativa completa de los enunciados declarativos neutros. En el enunciado de la figura 29 es posible observar un primer movimiento plano que finaliza con un movimiento repentino en la última sílaba, implicando con este movimiento que el enunciado continúa. En este caso concreto el informante está dando instrucciones y para eso hace uso del acento de juntura intermedio H- indicando que la información que se brinda aún no termina.

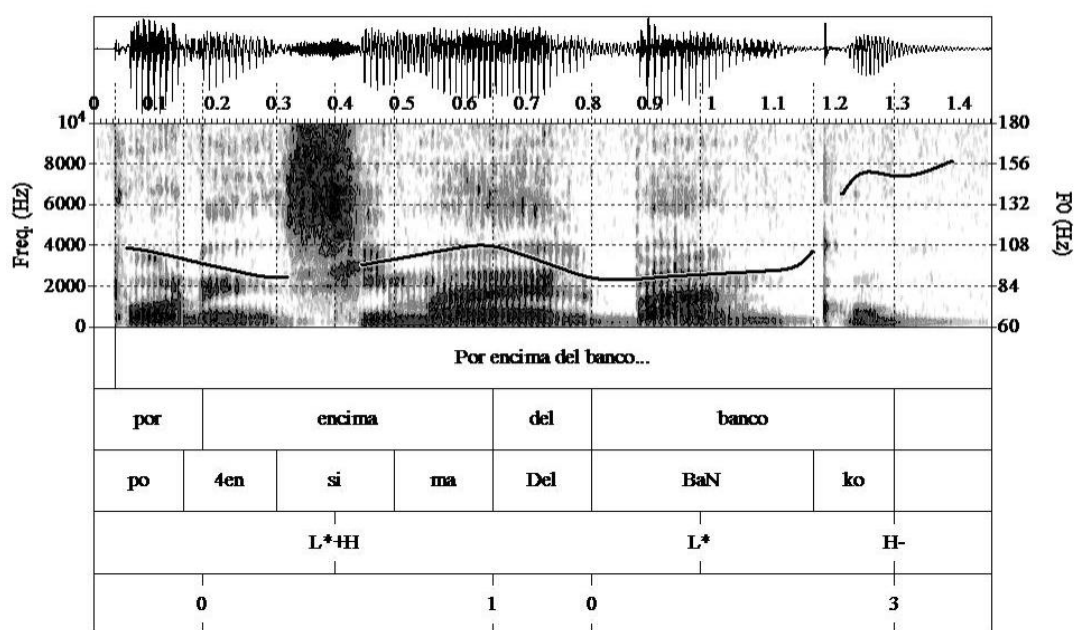


Figura 29 Espectrograma y perfil melódico del enunciado declarativo neutro intermedio de una unidad entonativa (BGA03M11)

3.3.2 De dos unidades entonativas

- *Culminativos*

La diferencia entre los enunciados de una unidad entonativa y los de dos unidades entonativas radica en la presencia de indicadores de ruptura 2 y 3. La configuración de los acentos en posición prenuclear de los enunciados no neutros presenta gran variedad, al igual que los utilizados para indicar la ruptura 2. En cuanto al acento nuclear y el tono de frontera el movimiento de la curva entonativa es, generalmente, bajo.

La figura 30 muestra la configuración más común en los enunciados declarativos neutros de dos unidades entonativas con final culminativo. La primera de estas unidades presenta un acento alto (H^*) que culmina con un tono de juntura H^- . Este se eleva aún más en la siguiente unidad entonativa presentando un acento de pico escalonado \bar{H}^* . A partir de este punto, la curva entonativa desciende rápidamente hasta la siguiente sílaba tónica presentando el acento L^*+H . En la sílaba tónica se observa un descenso pronunciado a partir del punto alto del acento prenuclear, etiquetado como $H+L^*$. Como tono de frontera se presenta el descenso continuado del núcleo hasta $L\%$. Esta configuración es semejante al enunciado declarativo neutro de una unidad entonativa.

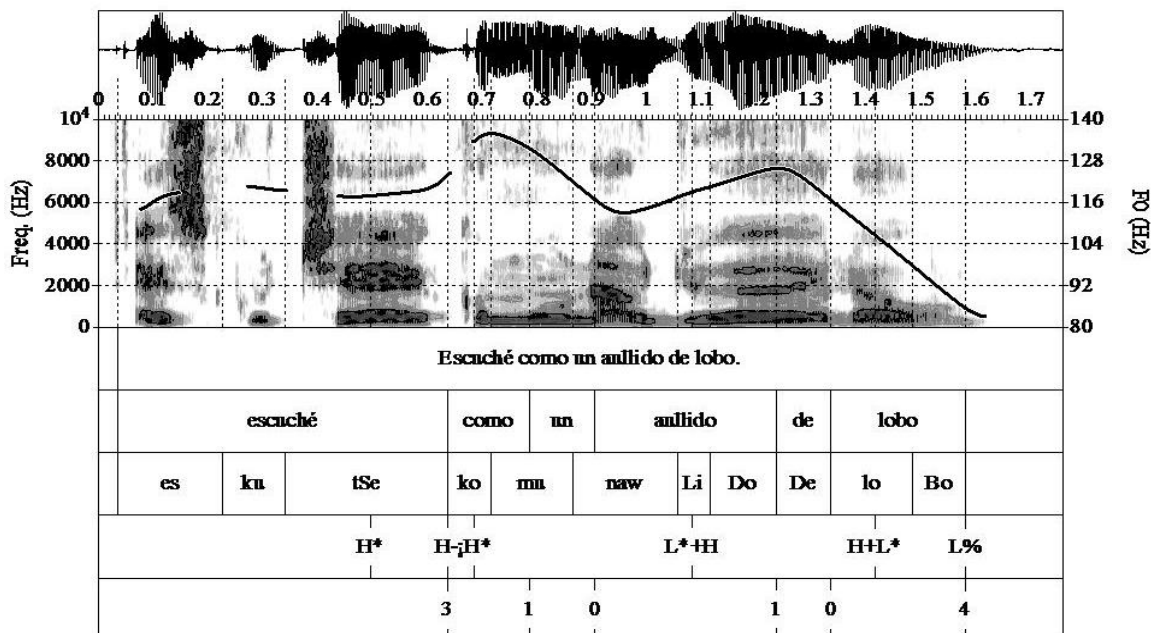


Figura 30 Espectrograma y perfil melódico del enunciado declarativo neutro culminativo de dos unidades entonativas (BGA02L03).

- *Intermedios*

Por su parte, los enunciados neutros de dos unidades entonativas que no culminan con un tono de frontera, sino que quedan suspendidos con un acento de juntura intermedio presentan las mismas características de los completos, salvo por el uso de un ascenso final indicando la continuidad de la información en un próximo enunciado. El enunciado de la figura 31 fue obtenido de la actividad con el mapa.

En este ejemplo es posible observar la realización de un enunciado con dos unidades entonativas indicadas por los niveles de ruptura 3. En la primera unidad se encuentra un acento prenuclear de pico desplazado ($L+<H^*$) y un núcleo de juntura alto que culmina con el acento e juntura H^- . En este fragmento del enunciado se denota que falta información acerca de *cuál* esquina, la que es complementada con la segunda unidad entonativa. Sin embargo, en esta segunda unidad la información también está incompleta y queda suspendida con otro acento H^- . Además, es notable la numerosa aparición de los acentos de pico desplazado en esta unidad, quizá complementando con este movimiento, la sensación de que hay más información por ofrecer.

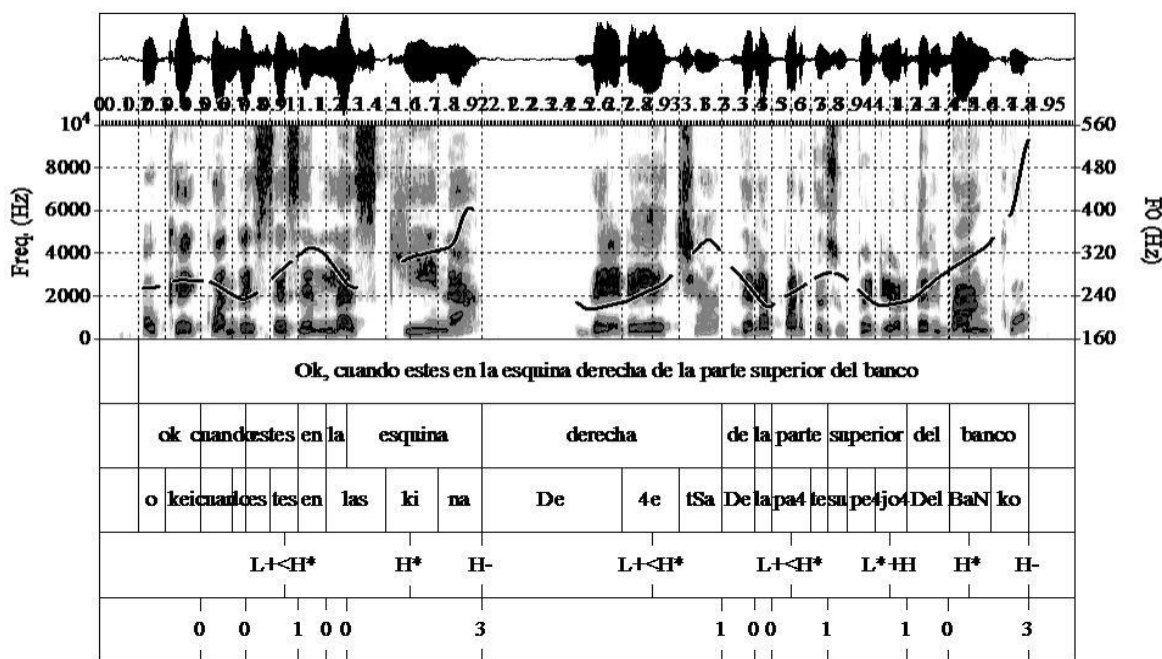


Figura 31 Espectrograma y perfil melódico del enunciado declarativo neutro intermedio de dos unidades entonativas (BGA02M01).

3.4 Los enunciados declarativos no neutros

En cuanto a los enunciados no neutros, es notable un movimiento más marcado que funciona como foco de acuerdo con la necesidad pragmática del momento. Los acentos prenucleares presentan una variedad de movimientos más numerosa en comparación con los enunciados declarativos neutros. El núcleo es en su mayoría L+H*. Los tonos de frontera y los acentos intermedios 2 y 3 presentan la misma configuración baja de los enunciados declarativos neutros.

En la tabla 11 se encuentran los datos de 169 enunciados declarativos no neutros de una unidad entonativa. Los acentos prenucleares presentan 6 posiciones, en contraste con las 4 casillas de los enunciados declarativos neutros. La variedad de estos acentos, además de comprender más acentos por unidad entonativa, también presenta mayor diversidad en los movimientos de la curva entonativa. La diferencia entre los movimientos de los acentos prenucleares de los enunciados declarativos neutros y los no neutros radica en el uso del escalonamiento ascendente. Así, en el inventario de los enunciados declarativos no neutros se encuentran cinco movimientos con la etiqueta “¡” que acentúa el movimiento implicado. De esta manera, un acento L+H* con escalonamiento, es decir L+¡H*, conlleva un movimiento más alto del promedio para H*. En la figura 32 se observa este movimiento pronunciado en L+¡H* comparado con el siguiente movimiento L+H*. El ejemplo utilizado proviene de un enunciado enfático que utiliza el escalonamiento ascendente para focalizar la palabra *guardería* sobre la palabra *dice*.

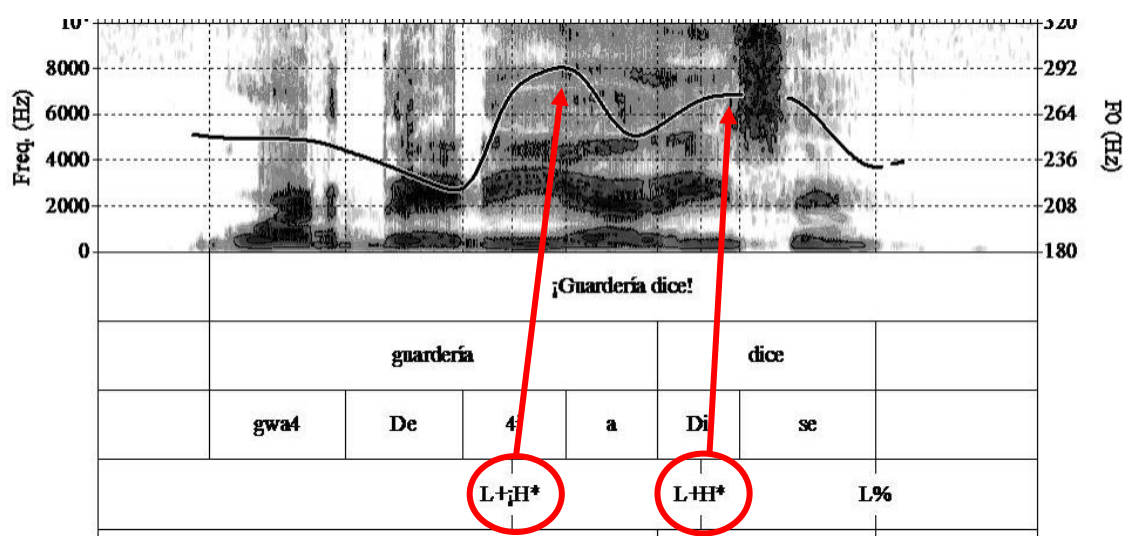


Figura 32 Ejemplo de un acento escalonado y un acento promedio (BGA02M05)

Tabla 11 Frecuencia de aparición de los acentos tonales, tonos de frontera y acentos intermedios en las unidades entonativas declarativas no neutras del español de Bucaramanga.

Estructura de una unidad entonativa en una declarativa no neutra																
Acentos Prenucleares											Acentos Nucleares		Tonos de Frontera			
6	5		4		3		2		1							
0	100% (1)	L+H* (1)	50% (1)	L*+H (2)	13% (2)	L+H* (4)	12% (4)	L+H* (11)	17% (11)	L* (25)	22% (25)	L+H* (43)	52% (43)	L% (69)	82% (69)	
		0	50% (1)	¡H* (1)	7% (1)	L+<H* (4)	12% (4)	L*+H (10)	16% (10)	L*+H (18)	16% (18)	L* (21)	25% (21)	H% (6)	7% (6)	
				0	80% (12)	H+L* (3)	9% (3)	H+L* (9)	14% (9)	L+H* (14)	12% (14)	H+L* (10)	12% (10)	M% (5)	6% (5)	
						L*+H (3)	9% (3)	H* (7)	11% (7)	L+<H* (11)	10% (11)	H* (5)	6% (5)	HL% (3)	4% (3)	
						L* (1)	3% (1)	L+<H* (3)	5% (3)	H* (8)	7% (8)	L+¡H* (3)	4% (3)	!H% (1)	1% (1)	
						¡H* (1)	3% (1)	L* (3)	5% (3)	H+L* (4)	3% (4)	¡H* (1)	1% (1)	Acento de junta 3		
						0	52% (17)	L+¡H* (1)	2% (1)	L+<¡H* (2)	2% (2)	Núcleo de junta 3		H- (30)	64% (30)	
								0	30% (19)	L+¡H* (2)	2% (2)	L+H* (31)	62% (31)	L- (16)	34% (16)	
										¡H* (1)	1% (1)	H+L* (6)	12% (6)	M- (1)	2% (1)	
										¡H+L* (1)	1% (1)	L*+H (4)	8% (4)	Acento de junta 2		
										0	25% (29)	L+<H* (3)	6% (3)	L+H* (16)	44% (16)	
												L* (3)	6% (3)	L+<H* (5)	14% (5)	
												L+¡H* (2)	4% (2)	L+¡H* (5)	14% (5)	
												H* (1)	2% (1)	L+<¡H* (4)	11% (4)	
												Núcleo de junta 2		H* (3)	8% (3)	
												0	100% (19)	H+L* (2)	6% (2)	
														L* (1)	3% (1)	

Los acentos nucleares también presentan dos configuraciones adicionales que están relacionadas con escalonamiento ascendente. Así, los enunciados declarativos no neutros presentan en posición nuclear los acentos $L+;H^*$ (en un 4%) y $;H^*$ (en un 1%). Y a pesar de que el porcentaje es pequeño, esta característica no la presentan los enunciados declarativos neutros. En cuanto a los núcleos de juntura, se presenta una mayor variedad de combinaciones de movimientos entre los cuales se presentan picos desplazados ($L+<H^*$) y escalonamiento ($L+;H^*$).

En los tonos de frontera, a pesar de conservar la tendencia a un acento descendente $L\%$, también se observa gran variedad de movimientos ascendentes. Así pues, se presenta el movimiento ascendente $H\%$ en un 7% de los enunciados no neutros, el movimiento $M\%$ en un 6%, $HL\%$ en un 4% y el acento escalonado descendente $!H^*$. Para los acentos de juntura de los enunciados terminados en indicador de ruptura 3 se presentan los acentos $H-$ y $L-$ casi que en la misma proporción que en los enunciados declarativos neutros. Sin embargo, se hace presente la opción $M-$, que aparece en una de las unidades entonativas analizadas. En cuanto a los acentos de juntura 2, la variedad frente a los enunciados declarativos neutros se duplica, mostrando 7 posibles movimientos en esta posición.

3.5 De una unidad entonativa

- *Culminativos*

En el español de Bucaramanga los enunciados declarativos no neutros presentan una curva entonativa con movimientos amplios que los diferencian notablemente del movimiento llano de los enunciados declarativos neutros. Los enunciados que poseen esta fuerza expresiva han sido clasificados dentro del grupo *enunciados declarativos no neutros*. Estos enunciados, además, se caracterizan por no presentar rupturas en su desarrollo.

En la figura 33 se observa un enunciado representativo de los enunciados declarativos no neutros culminativos. Para conseguir este enunciado se le solicitó al informante, durante la actividad con el mapa, indicar una ruta para llegar a la meta. El enunciado muestra en posición prenuclear tres acentos diferentes entre sí ($L+<H^*$, L^*+H , y L^*) que ejemplifican la gran

diversidad que permite esta sección del enunciado. En posición nuclear se encuentra L+H* y finaliza con el tono de frontera L%. Esta configuración es similar a las variedades de Medellín y Cartagena (Velásquez, 2013). Además comparte esta misma configuración con todas las variedades descritas en Prieto Y Roseano (2010).

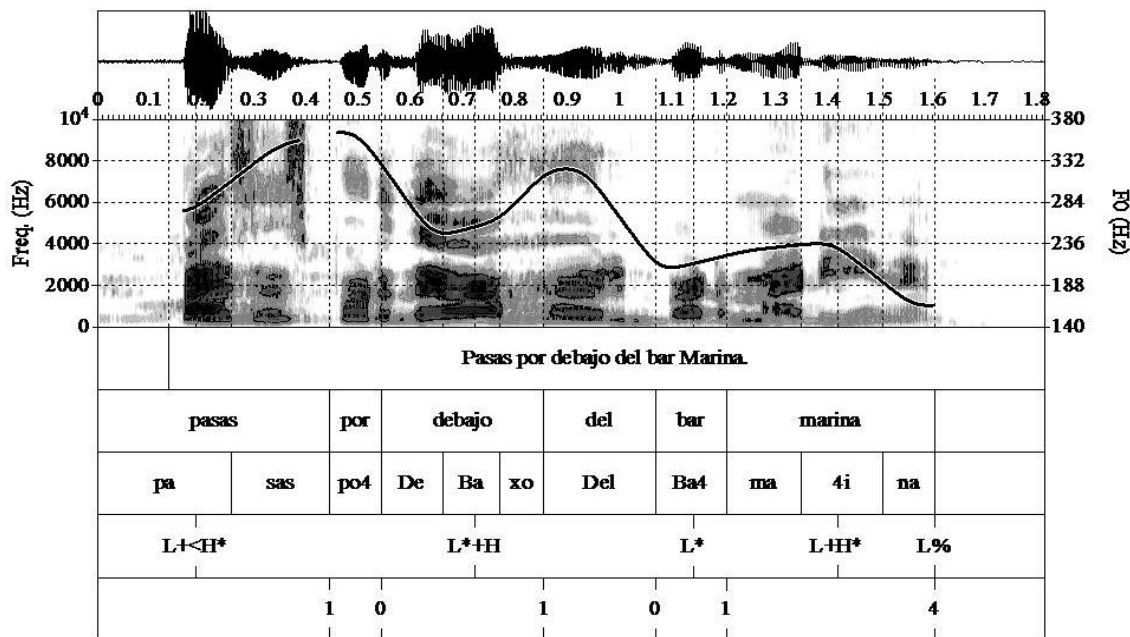


Figura 33 Espectrograma y perfil melódico del enunciado declarativo no neutro culminativo de una unidad entonativa (BGA02M11).

- **Intermedios**

Los enunciados declarativos no neutros de una unidad entonativa se caracterizan por finalizar con un movimiento cercano al punto más bajo del rango del hablante. Sin embargo, durante las entrevistas, en la actividad con el mapa se observó que los informantes podían proporcionar un enunciado declarativo que en sí mismo podía ser denominado culminativo pero que no concluía en L% sino más bien la curva presentaba un movimiento hacia el punto más alto del rango del informante dejando el enunciado en un estado de suspensión. Estos enunciados fueron etiquetados con el índice de ruptura 3 ya que la información contenida en ellos se complementaba con los enunciados siguientes, haciendo que el movimiento ascendente, que en este caso consideramos suspendido, relaciona este enunciado con los demás en una cadena de información necesaria para dar indicaciones en la tarea de ubicación en el mapa.

En la figura 34 se observa un enunciado con las características mencionadas. La unidad entonativa inicia con un acento prenuclear bajo que asciende levemente después de la sílaba tónica (L*+H). El siguiente acento prenuclear es bajo (L*) y el acento nuclear presenta un ascenso durante la sílaba tónica (L+H*) culminando con un tono de juntura alto (H-). En el último nivel de análisis se puede observar el nivel de ruptura 3 al final del enunciado.

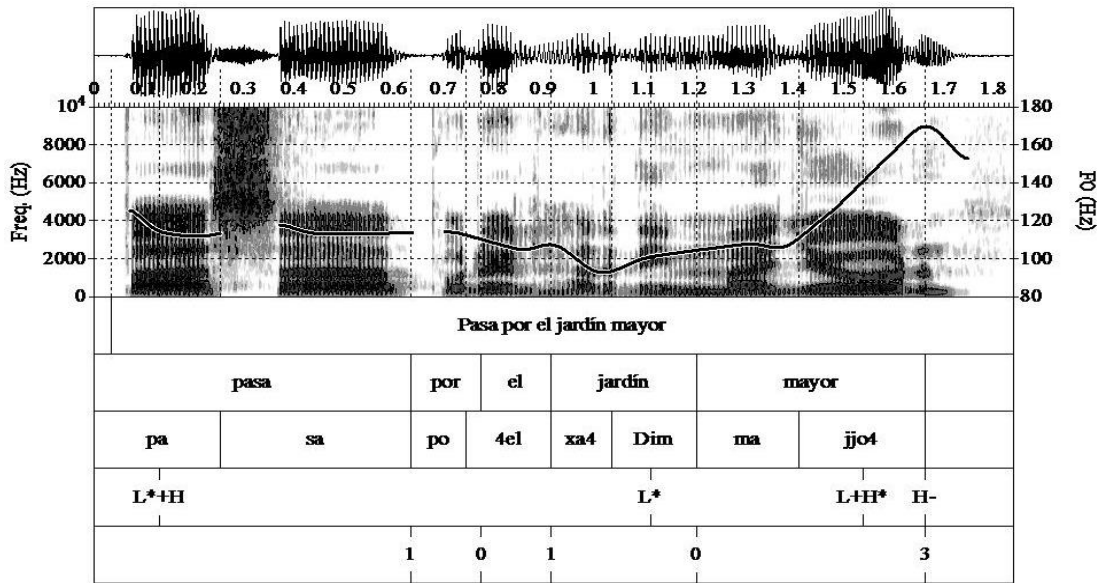


Figura 34 Espectrograma y perfil melódico del enunciado declarativo no neutro intermedio de una unidad entonativa (BGA01M03).

3.5.1 De dos unidades entonativas

- *Culminativos*

Las características de los enunciados declarativos no neutros de dos unidades entonativas son iguales a las de los enunciados con una unidad: la presencia de una gran variedad de acentos prenucleares, el acento L+H* como núcleo del tonema y el tono de frontera L%. Sin embargo, se diferencian en tanto que la curva entonativa presenta rupturas visibles o perceptibles auditivamente que son identificadas con los índices de ruptura 2 y 3, indicando un movimiento suspendido que es complementado con el siguiente enunciado.

En la figura 35 se observa un enunciado declarativo no neutro que contiene dos unidades entonativas. La primera unidad, *después subes*, inicia con un acento bajo que asciende en la

sílaba tónica (L+H*) y limita con el acento de juntura 3 alto (H-). La segunda unidad entonativa, y *te vas hacia la estrella*, contiene un acento prenuclear bajo que asciende durante la sílaba tónica (L*+H) y culmina con un acento nuclear bajo (L*) y un tono de frontera igualmente bajo (L%). La primera unidad presenta el acento de focalización característico de los enunciados no neutros (L+H*) mientras que la segunda unidad presenta características de un enunciado declarativo neutro. Esta relación entre una unidad neutra y una no neutra resalta el énfasis ejercido en la palabra *subes*.

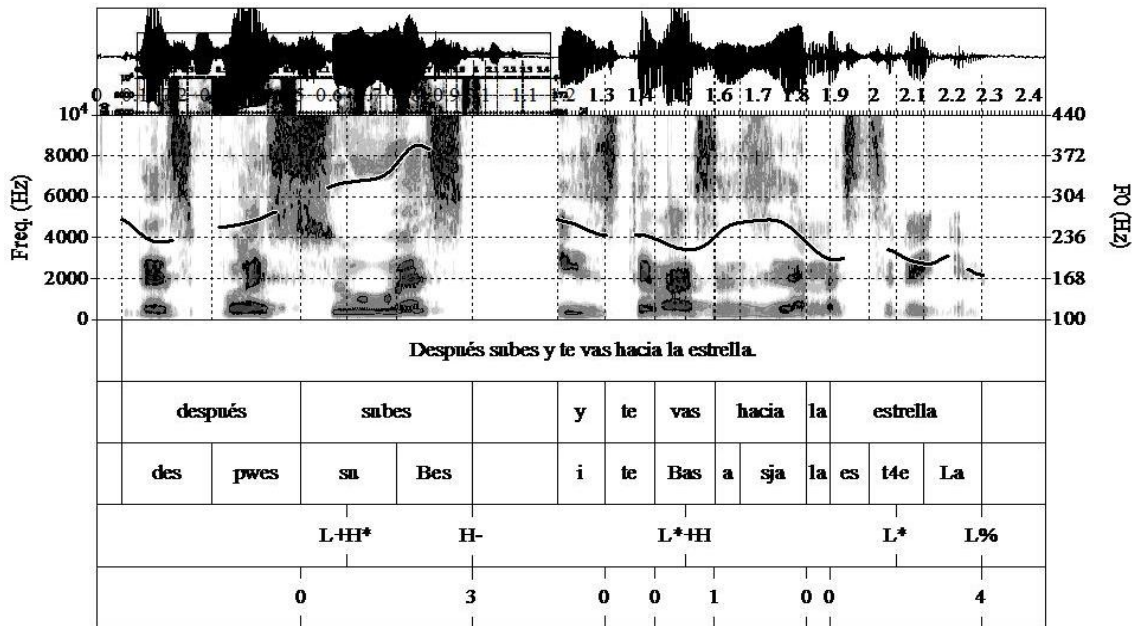


Figura 35 Espectrograma y perfil melódico del enunciado declarativo no neutro culminativo de dos unidades entonativas (BGA02M10).

- *Intermedios*

La característica de los enunciados declarativos neutros suspendidos, ya sea de una o dos unidades entonativas, es la presencia de un final ascendente que relaciona el enunciado con información posterior. La actividad con el mapa permitió obtener varios ejemplos de estos enunciados. En estos casos, el movimiento ascendente al final de la segunda unidad entonativa se presenta de manera amplia, sugiriendo que aún falta más información para completar el propósito del enunciado.

En la figura 36 encontramos un enunciado con dos unidades entonativas. La primera unidad, *sigues derecho*, inicia con un acento bajo que asciende después de la sílaba tónica y delimita con el índice de ruptura 2. La segunda unidad entonativa, *pasas por debajo del bar Marina*, se observa el acento prenuclear bajo que asciende después de la sílaba tónica (L*+H), el acento nuclear inicia en un punto bajo y asciende en la sílaba tónica, culminando en el acento de juntura alto (H-) sobre el índice de ruptura 3. Este último movimiento de la curva entonativa abarca un campo tonal amplio que le permite al informante mantener el turno de habla, es decir, la suspensión deseada para complementar la información en los siguientes enunciados.

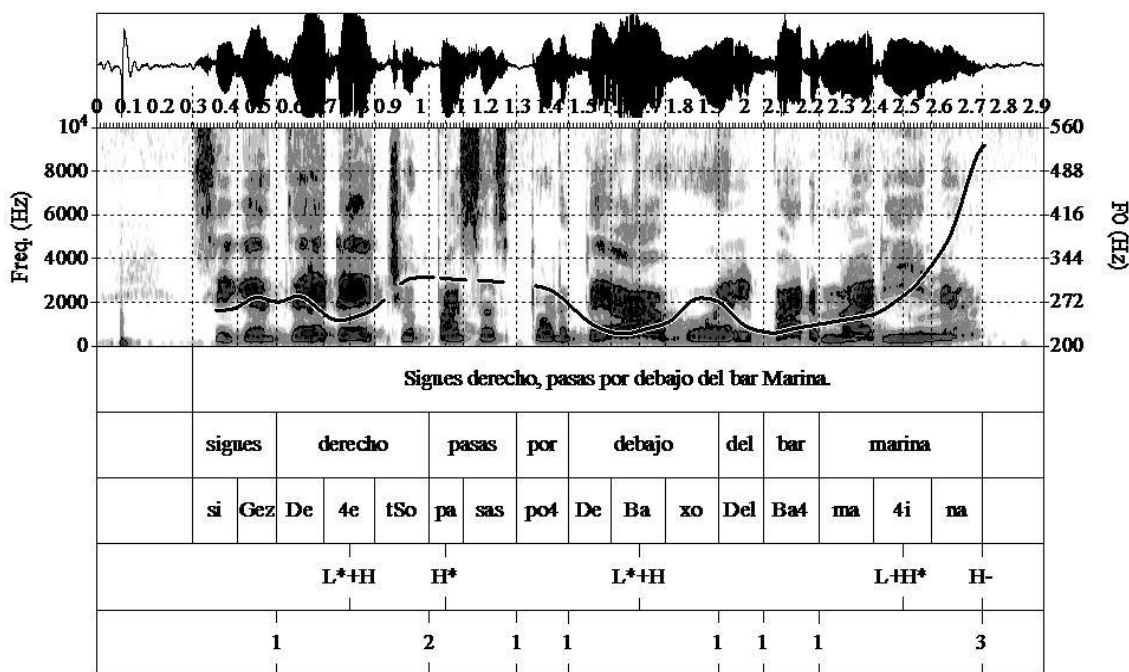


Figura 36 Espectrograma y perfil melódico del enunciado declarativo no neutro intermedio de dos unidades entonativas (BGA02M08).

3.6 Los enunciados declarativos de enumeración

Los enunciados declarativos clasificados como enumeraciones comparten estructuras similares a los enunciados de dos unidades entonativas. Esto se debe a que cada objeto enumerado dentro del enunciado se comporta como una unidad entonativa (Navarro Tomás, 1948a). En las figuras 37 y 38 se observan dos enunciados declarativos de enumeración obtenidos mediante la actividad de lectura.

El enunciado de la figura 37 define de 4 unidades entonativas a partir de un índice de ruptura 3, mientras que en la figura 38 el enunciado exhibe 4 unidades definidas por el índice de ruptura 2. La primera unidad en la figura 37, *Porque son solo historias*, inicia con un acento alto que desciende en la sílaba tónica (H+L*) y limita con el acento de juntura H-. La segunda unidad entonativa, *como la bruja*, inicia con un valle y asciende durante la sílaba tónica (L+H*), limitando con el acento de juntura medio M-. La tercera unidad entonativa, *la llorona*, muestra un tono bajo que asciende durante la sílaba tónica (L+H*) y limita con el movimiento alto H-. La última unidad entonativa, *o el duende*, también comparte esta configuración: el movimiento inicia bajo y logra su punto máximo en la sílaba tónica, culminando con un tono de frontera bajo L%.

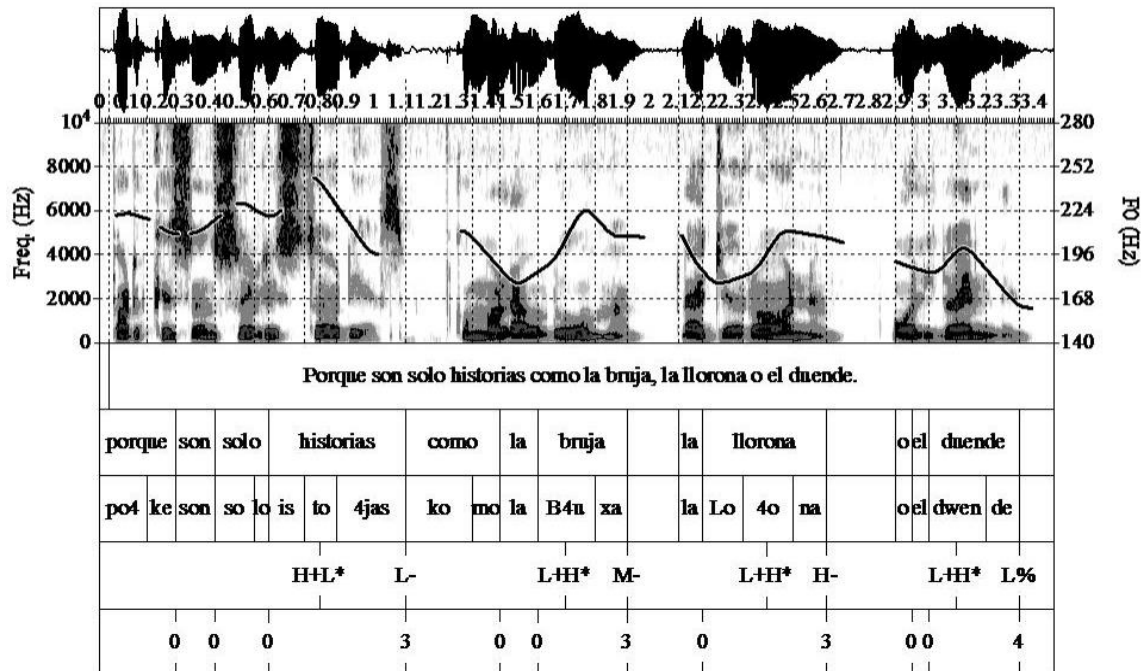


Figura 37 Espectrograma y perfil melódico de un enunciado declarativo de enumeración (BGA02L12).

La primera unidad entonativa del enunciado de la figura 38, *porque son solo historias*, presenta un acento prenuclear alto (H*) que desciende hasta el inicio de la sílaba tónica siguiente para ascender notablemente y lograr el punto máximo del enunciado en este punto (L+H*), limitando con un índice de ruptura 2. La segunda unidad entonativa, *como la bruja*, inicia con un movimiento bajo que asciende durante la sílaba tónica y limita con el indicador

de ruptura 2. La tercera unidad entonativa, *la llorona*, presenta la misma configuración de la unidad anterior. En la última unidad entonativa, *o el duende*, la curva entonativa inicia con un valle, asciende durante la sílaba tónica y culmina con un tono de frontera bajo L%. La diferencia entre los enunciados de las figuras 35 y 36 radican la notoriedad de las pausas. En la figura 35 es posible evidenciar en el espectrograma dónde están las pausas mientras que en la figura 36 son percibidas auditivamente.

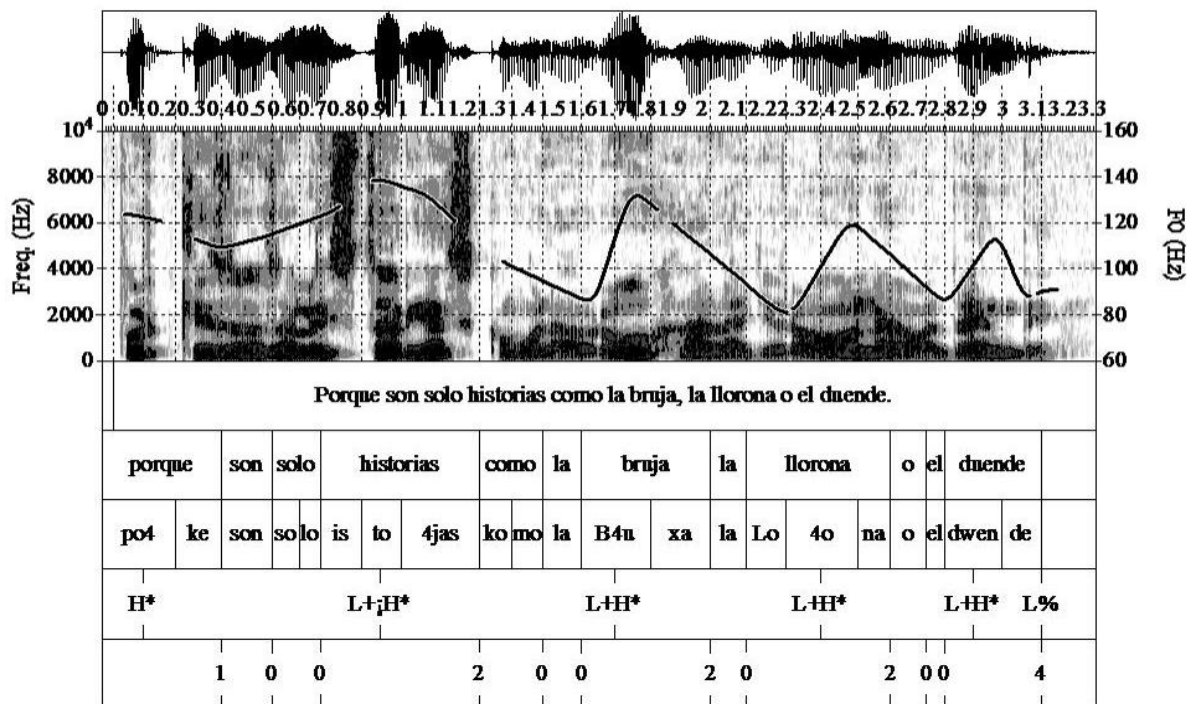


Figura 38 Espectrograma y perfil melódico de un enunciado declarativo de enumeración (BGA03L12).

3.7 Los enunciados declarativos enfáticos

Dentro de la clasificación de los enunciados declarativos no neutros encontramos la categoría de los *enfáticos*. En esta categoría se encuentran aquellos enunciados que se distinguen por utilizar un campo tonal más amplio, es decir, la curva entonativa se mueve desde el punto más bajo hasta el más alto del rango del informante. Este movimiento amplio de la curva entonativa permite denotar mayor prominencia en los elementos enfocados. Este tipo de enunciados fueron obtenidos a través de la entrevista situacional.

3.7.1 De una unidad entonativa

En la figura 39 se muestra un enunciado declarativo enfático de una unidad entonativa. Para obtener este enunciado se le solicitó al informante imaginarse caminando por la calle pasando por el frente de una panadería. Ante esta situación se le pide al informante expresar un enunciado respecto a la situación sugerida. El enunciado inicia con un acento bajo que asciende durante la sílaba tónica y llega a su punto máximo en la sílaba posterior ($L+\langle H^* \rangle$). El siguiente acento prenuclear presenta un nuevo ascenso en la sílaba tónica que parte desde un punto bajo ($L+H^*$). Como acento nuclear observamos el mismo movimiento ascendente sobre la sílaba tónica, sin embargo, esta vez el pico llega más alto ($L+;H^*$). El tono de frontera con el que concluye este enunciado es medio ($M\%$). Este tipo de configuración con escalonamiento ascendente es descrito en el español de Chile (Ortiz et al., 2010)

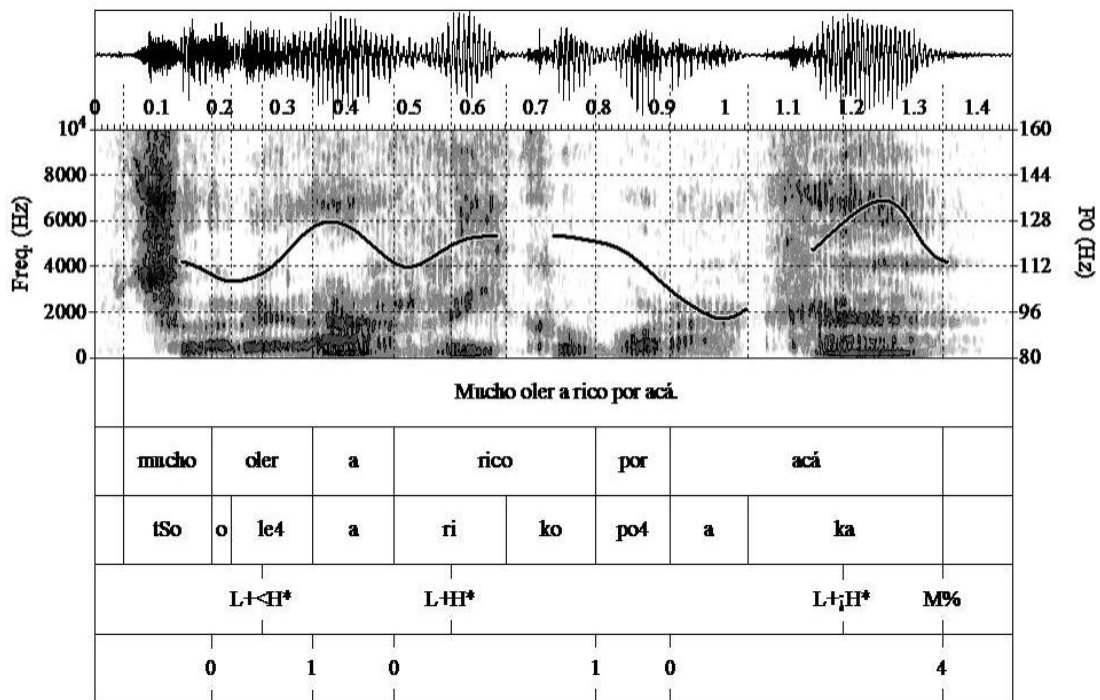


Figura 39 Espectrograma y perfil melódico del enunciado declarativo no neutro intermedio de dos unidades entonativas (BGA03S10).

3.7.2 De dos unidades entonativas

Los enunciados declarativos enfáticos con dos unidades tonales también fueron obtenidos mediante la entrevista situacional. Para obtener el enunciado de la figura 40, se le planteó al

informante que en la mañana había llovido y tenía cita médica. El informante debía expresarle a un amigo si había salido esa mañana y bajo qué circunstancias. Esta vez, en un enunciado declarativo enfático de dos unidades tonales, el elemento se ha focalizado mediante el uso del movimiento de pico desplazado y con escalonamiento ascendente $L+<_iH^*$. Al igual que los enunciados declarativos no neutros de dos unidades, la segunda unidad presenta una configuración tonal característica de los enunciados declarativos neutros, lo que permite una oposición más acentuada y por lo tanto resalta el carácter enfático de la expresión.

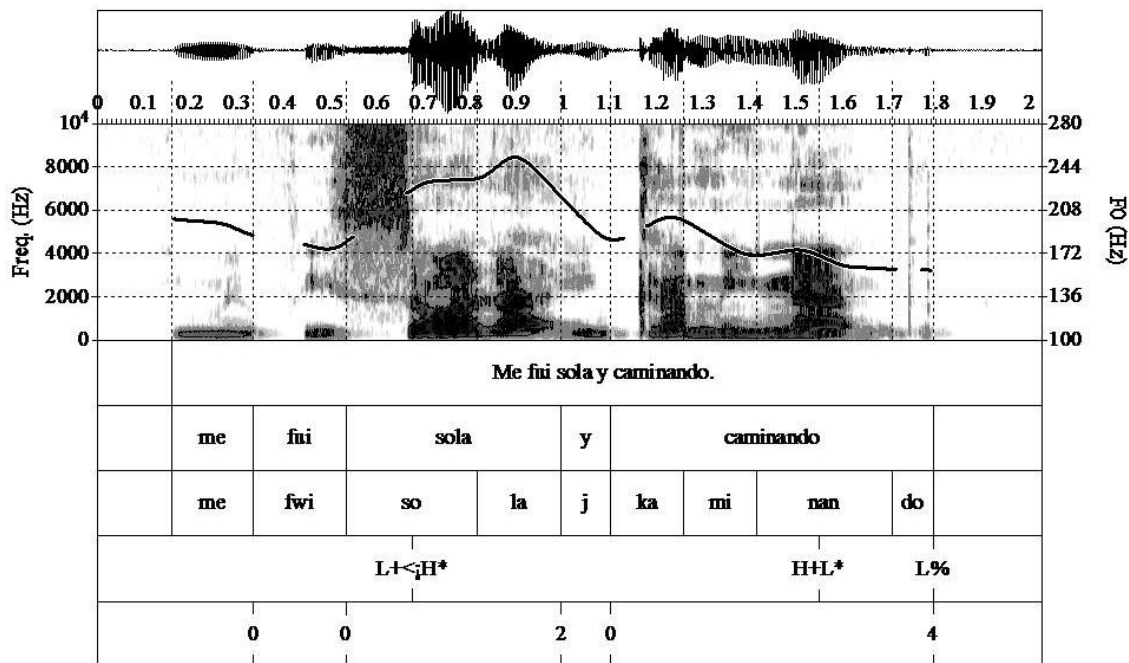


Figura 40 Espectrograma y perfil melódico del enunciado declarativo enfático culminativo de dos unidades entonativas (BGA04S07A).

3.8 Los enunciados declarativos de obviedad

Los enunciados declarativos de obviedad se caracterizan por presentar una curva entonativa baja, típica de un enunciado neutro, que luego toma fuerza para indicar el elemento obvio del enunciado. De los cuatro enunciados obtenidos (uno por informante) se observa que no hay una única configuración para expresar la obviedad. En la figura 39 se muestra la configuración $L+H^*$ y $M\%$ (presente también en el enunciado de la figura 17). Otra manera en la que se expresó la obviedad es con un movimiento ascendente ($L+H^*$) y final bitonal bajo ($HL\%$) presente en la figura 14. El movimiento de la figura 16 también presenta una configuración

distinta, después de un movimiento bajo ($H+L^*$) asciende al final del enunciado con un tono de frontera alto ($H\%$).

El enunciado de la figura 41 fue obtenido durante la entrevista situacional. Al informante se le planteó la siguiente situación: “María, una amiga muy cercana a ti, quien sólo ha tenido a Guillermo de novio, se encuentra embarazada. Tu amigo te pregunta que de quién es el bebé de María, a lo cual responderías...”. La primera unidad entonativa, *pues*, presenta un movimiento bajo (L^*) delimitado por el acento de juntura bajo (L^-). La segunda unidad, *de Guillermo*, inicia con un movimiento bajo que asciende durante la sílaba tónica ($L+H^*$) y culmina con un tono de frontera medio ($M\%$). Esta configuración final se observa también en las variedades de Cali y Cartagena (Velásquez, 2013a), mientras que en los resultados de Prieto y Roseano (2010) este movimiento medio al final va precedido de un acento nuclear bajo en las variedades de Castilla, Cantabria, Canarias, Puerto Rico y México.

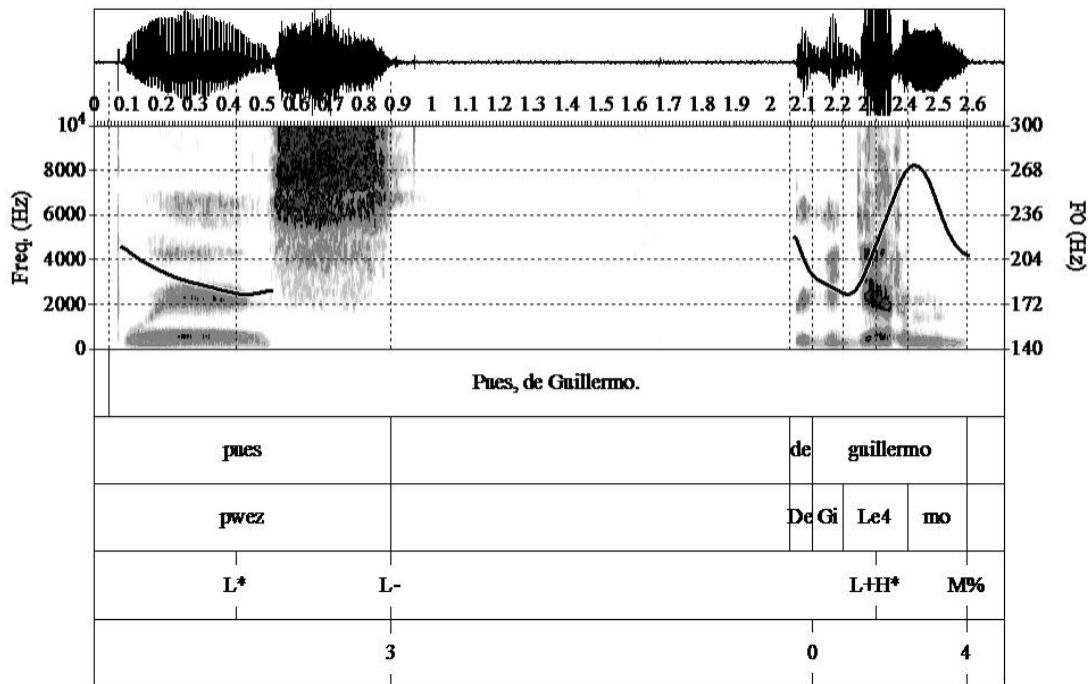


Figura 41 Espectrograma y perfil melódico del enunciado declarativo de obviedad culminativo de dos unidades entonativas (BGA02S13).

3.9 Los enunciados declarativos dubitativos

Al igual que los enunciados enfáticos y de obviedad, los enunciados declarativos dubitativos presentan una curva entonativa amplia. Se caracterizan, además, por presentar dos unidades entonativas en las cuales la segunda lleva el fragmento de duda. En el enunciado de la figura 42 se observa un enunciado de dos unidades entonativas. La primera unidad entonativa, y *quiero saber sí*, inicia con un acento prenuclear alto que desciende durante la sílaba tónica (H+L*), continúa con un acento nuclear bajo que asciende y llega a su punto más alto durante la sílaba tónica (L+H*) y limita con el acento de juntura bajo (L-). Los movimientos en esta unidad son amplios y claros. En la segunda unidad entonativa, *te gusta*, presenta un acento nuclear enfático que asciende durante la sílaba tónica (L+H*) y culmina con el tono de frontera bajo (L%). Al contrario de los enunciados enfáticos y de obviedad, los enunciados declarativos dubitativos presentan un movimiento de focalización en la segunda unidad entonativa. Además, en este enunciado otro elemento que ayuda a crear ese ambiente de incredulidad es la duración extra de la vocal en la palabra *si*, generando tensión y permitiendo que se desarrollen durante su producción tanto el acento de focalización L+H* como el acento de juntura L-.

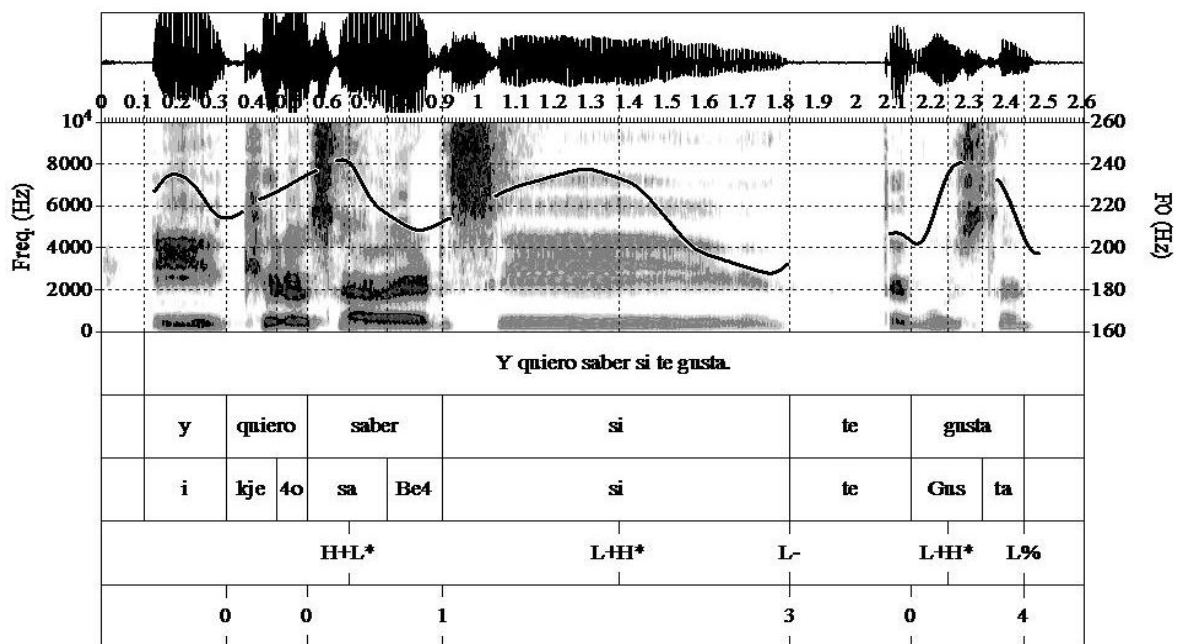


Figura 42 Espectrograma y perfil melódico del enunciado declarativo dubitativo (BGA02S12).

3.10 Conclusiones de los enunciados declarativos

Los enunciados declarativos del español de Bucaramanga presentan coincidencias con algunas variedades del español de Colombia y de Latinoamérica. Para que esta comparación fuera posible se tuvieron en cuenta los tonemas de los enunciados culminativos del español de Bucaramanga y los resultados de los estudios desarrollados por Prieto y Roseano (2010), el Atlas Multimèdia de la Prosòdia de l'Espai Romànic (2003-2018) y Velásquez (2013).

En general los enunciados declarativos neutros del español de Bucaramanga presentan un acento nuclear bajo constituido por un movimiento descendente durante la sílaba tónica (H+L*) que se concreta en el tono de frontera L%. Este movimiento guarda semejanza con los tonemas de los enunciados declarativos neutros del español de Bogotá y Cali, además de las variedades de Republica Dominicana, Puerto Rico, Argentina y México. Existe también cierta afinidad con las variedades del español de Castilla, de Cantabria, de Canarias y de Ecuador pues estos estudios presentan un tono bajo (L*) alineado con la sílaba tónica del tonema y un tono de frontera L%. Además, coincide con casi todos los puntos de encuesta del proyecto AMPER, exceptuando Bilbao, Oviedo, Mérida, Montevideo, Santiago de Chile, y Tarapoto.

Para los enunciados declarativos neutros intermedios se observa un movimiento alto que indica la continuidad del turno de habla, resultado que también encontró Toledo (2008). Los enunciados declarativos neutros de dos unidades entonativas, tanto intermedios como culminativos, coinciden en estos mismos rasgos. Así pues, los enunciados declarativos neutros culminativos de una o más unidades demuestran un final bajo, mientras que cuando no son culminativos presentan un acento de juntura alto en la mayoría de los casos.

En cuanto a los enunciados declarativos no neutros del español de Bucaramanga, el acento nuclear más frecuente es L+H* seguido del tono de frontera L%. Este mismo tonema se encuentra en las variedades colombianas de Medellín y Cartagena, y las variedades de Castilla, Cantabria, Canaria, Republica Dominicana, Puerto Rico, Venezuela, Ecuador, Chile, Argentina y México en Prieto y Roseano (2010).

A propósito de los enunciados declarativos no neutros intermedios, estos comparten el mismo movimiento final de los enunciados declarativos neutros, la diferencia se encuentra en el

acento nuclear, ya que en los enunciados no neutros es típico encontrar el acento ascendente L+H*. Además, al igual que en los enunciados declarativos neutros, las características de la curva entonativa no se ven afectadas por la cantidad de unidades entonativas, ya que, en general, para conservar el foco en una de las unidades entonativas, las demás presentan la configuración neutra.

Los enunciados con enumeración se caracterizan por agrupar más de 2 unidades entonativas. Estas presentan, en general, el mismo acento nuclear de los enunciados no neutros (es decir L+H*) e índices de ruptura 2 y 3 con tono de frontera bajo (L%). La comparación con otras variedades se ve limitada al tonema, lo cual le resta importancia al cuerpo del enunciado. Esto significa que a pesar de tener una, dos o más unidades, lo que se tiene en cuenta en los enunciados declarativos de enumeración es la última unidad entonativa, la cual no es diferente de un enunciado declarativo no neutro.

Los enunciados declarativos enfáticos del español de Bucaramanga presentan la misma configuración de los enunciados no neutros, sin embargo, el campo entonativo utilizado es más amplio. Esta condición se refleja en el uso de escalonamiento para etiquetar el acento nuclear más frecuente L+¡H*, al igual que en la variedad de Chile. También se observa escalonamiento ascendente (¡H) en el español de Venezuela y el escalonamiento descendente (!H*) en el español de canaria. Estas notaciones en el etiquetado implican un amplio rango de la curva entonativa que permite especificar los escalonamientos tanto ascendentes como de descenso. En el español de Cali se observa el uso de L+H* para este tipo de enunciados (clasificados como Sorpresa o Gratitud por Velásquez), mientras que en las variedades de Bogotá, Medellín y Cartagena se observa el tonema neutro H+L* L%. Cuando los enunciados declarativos enfáticos presentan más de una unidad entonativa, el amplio rango que caracteriza este tipo de enunciados favorece la aparición de acentos con pico desplazado puesto que la curva entonativa tiene recorridos más amplios que realizar.

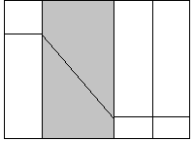
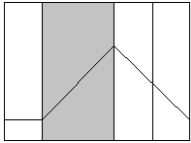
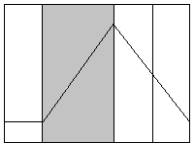
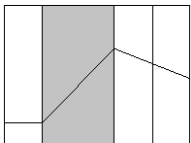
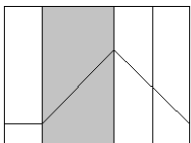
Por otra parte, la configuración de los enunciados declarativos de obviedad en el español de Bucaramanga muestra el uso de un acento alto ascendente asociado con la sílaba tónica L+H* y termina con el tono de frontera M%. Esta configuración, aunque similar a la enfática y a la declarativa no neutra, se distingue por contener contextos marcadamente opuestos para

acentuar el elemento focalizado, además de terminar en un punto intermedio tal como las variedades del español de Cali y Cartagena. En comparación con las variedades hispanoamericanas e ibéricas, el contraste se basa en un movimiento bitonal en el tono de frontera LM% frente al monotonal M% de Bucaramanga. Esta distinción no es muy lejana pues finalmente terminan en un punto medio del rango del informante. Sin embargo, la cuestión radica en el punto de partida de este tono final pues en Bucaramanga inicia en el punto más alto de la sílaba tónica dentro del tonema y se desplaza hasta el punto intermedio mientras que en el español de Castilla, Cantabria, Canarias, Puerto Rico y México su recorrido va hasta el punto más bajo para después terminar en el punto medio.

Por último, los enunciados declarativos dubitativos en el español de Bucaramanga presentan un pico alto alineado con la sílaba tónica (L+H*) y el tono de frontera L%. A pesar de que esta configuración es la misma para los enunciados declarativos no neutros y los enfáticos, se debe considerar lo siguiente: en el español de Bogotá, Cali, Medellín y Cartagena no hay coincidencias en el tonema. Igualmente, de las diez variedades estudiadas en Prieto y Roseano (2010), solo dos coinciden en estructura, es decir que hay 8 tonemas diferentes para este tipo de enunciados. Estos resultados demuestran poca regularidad, por lo tanto, puede considerarse como una configuración difícil de establecer.

En la tabla 12 se presentan las configuraciones representativas de las categorías analizadas. En la primera columna se encuentra la categoría, en la segunda columna se encuentra el acento nuclear más común para dicha categoría junto al tono de frontera más frecuente. En la tercera columna se ofrece la representación esquemática, la cual sigue los parámetros desarrollados por los estudios de Prieto y Roseano (2010) y Velásquez (2013) para facilitar las futuras comparaciones con otras variedades del español de Colombia y otros países hispanohablantes. Además, es importante aclarar que este es el resultado del primer acercamiento entonativo al español de Bucaramanga y que solo con estudios posteriores se podrá tener mayor certeza de los resultados aquí expuestos.

Tabla 12 Representación esquemática de los contornos entonativos de los tonemas presentes en los enunciados declarativos del español de Bucaramanga.

Enunciados Declarativos		
Neutros	$H+L^* L\%$	
No neutros y numeraciones	$L+H^* L\%$	
Enfáticos	$L+_iH^* L\%$	
De Obviedad	$L+H^* M\%$	
Dubitativos	$L+H^* L\%$	

4 Capítulo 4 Los enunciados interrogativos

En este capítulo se describen las características de la entonación de los enunciados interrogativos de la ciudad de Bucaramanga. Primero, se describen los enunciados interrogativos en general. Segundo, se presenta la manera en la que se categorizaron los datos y los inventarios utilizados para la descripción de los ejemplos. Tercero, se describe cada categoría con un ejemplo representativo. Además se indica su semejanza con otras variedades entonativas de Colombia o Iberoamérica. Finalmente, en las conclusiones se resumen los resultados y se condensan los contornos de cada categoría en un inventario. En total se analizaron 162 enunciados, de los cuales 11 fueron producto de la actividad con el mapa, 20 con la lectura y los enunciados semiespontáneos aportaron el mayor número de casos con 131 ejemplares.

4.1 Las características generales de los enunciados interrogativos

Como unidad comunicativa mínima, y de acuerdo con la modalidad explicada en el capítulo de declarativas, los enunciados de este capítulo se clasifican en *interrogativos pronominales* e *interrogativos no pronominales*. Por otra parte, estos grupos están subdivididos en *neutros* y *no neutros*⁷. Para la categoría *neutra*, los enunciados interrogativos pronominales y no pronominales presentan enunciados de una y dos unidades entonativas. En cuanto a la categoría *no neutra*, los enunciados interrogativos pronominales pueden ser de eco (o reiterativas), retóricas, de incredulidad e imperativas. Los enunciados interrogativos no pronominales no neutros presentan cinco subcategorías: De eco (o reiterativas), de incredulidad, exhortativas, confirmativas e imperativas. A continuación se describen las

⁷ Con base en la Nueva Gramática (2011). Ver una explicación más amplia en el capítulo 4 Declarativas.

características entonativas comunes de los enunciados interrogativos pronominales y no pronominales.

Los enunciados interrogativos pronominales se caracterizan por un inicio alto y final descendente. (Navarro Tomás, 1948) añade que, dependiendo del matiz (relativo, semiabsoluto o admirativo), la inflexión final es descendente, ascendente o circunfleja. En cuanto a los enunciados con más de una unidad entonativa, la segunda o última unidad conservará la inflexión final que le corresponde de acuerdo con el tipo de interrogación. Quilis (1993) compara la curva entonativa presente en los enunciados interrogativos pronominales con el de los enunciados declarativos, diferenciándose por la presencia del pronombre interrogativo. Por otra parte, si el enunciado interrogativo pronominal culmina con un ascenso, este se explica por el carácter de cortesía implicado en la pregunta. Sosa (1999) encuentra que el inicio alto común a los enunciados interrogativos es más notorio en aquellos que contienen un pronombre interrogativo. Martínez Celdrán y Fernández Planas (2003) encuentran que las oraciones interrogativas sí tienen una mayor altura que las afirmativas, pero no como lo afirmaba Navarro Tomás (1948), al inicio de la frase, sino en el medio de la misma. El movimiento descendente también se presenta en ocho de las diez variedades del español descritas en Prieto y Roseano (Prieto y Roseano, 2010), además, ofrecen otras configuraciones posibles para este tipo de enunciados. Hualde (2014), describe cuatro contornos básicos para este tipo de enunciados. El primero corresponde a un movimiento bajo que no asciende y presenta como acento nuclear el movimiento bajo (L^*) que culmina con el tono de frontera bajo ($L\%$). La segunda configuración es considerada como circunfleja, demostrando un ascenso en la sílaba tónica después de un acento bajo ($L+H^*$) y culmina con un tono de frontera bajo ($L\%$). La tercera configuración corresponde a los enunciados interrogativos de adivinanza, y presenta un acento nuclear (H^*) y un tono de frontera igualmente altos ($H\%$). La última configuración corresponde a un contorno de cortesía, la cual presenta un acento nuclear bajo (L^*) y culmina con un tono de frontera alto ($H\%$).

En cuanto a los enunciados interrogativos pronominales en el español de Colombia, Osorio y Muños Builes (2011) observan en la variedad de Medellín un movimiento descendente que inicia en la última sílaba tónica. Velásquez (2013) corrobora esta observación al describir el tono de frontera bajo ($L\%$) para el español de Medellín; sin embargo,, en la variedad del

español de Bogotá y de Cartagena los enunciados culminan con tono de frontera alto (H%) y para el español de Cali el tono de frontera asciende levemente y logra culminar en el punto medio del rango del enunciado (HM%). En cuanto al español de Bucaramanga, este trabajo contribuirá a definir la manera en que los habitantes de esta ciudad realizan los enunciados interrogativos pronominales, determinando su similitud con otras regiones del país o contribuyendo al variado repertorio colombiano para este tipo de enunciados.

Los enunciados interrogativos no pronominales se caracterizan por presentar un movimiento final alto. Navarro Tomás (1948) compara este movimiento con el ascenso que presentan los enunciados declarativos intermedios. Quilis (1993) especifica que este ascenso inicia en la última sílaba tónica. De acuerdo con Congosto (2011), este tipo de enunciados interrogativos tienden a ascender en las variedades castellana y boliviana (o andina), mientras que en el norte y noroeste peninsular, América central y el Caribe la tendencia es a utilizar un movimiento descendente. También hay diferencia en el número de picos que se presentan en el enunciado interrogativo; así, mientras en Sevilla y Badajoz se presenta un único pico, en Bolivia y Costa Rica se presentan dos. También se encuentran dos maneras de descenso, uno escalonado típico de las muestras de Costa Rica y otro suave en el habla de Bolivia. Hualde (2014), describe este movimiento presente en el Caribe, Canarias y Buenos Aires como circunflejo y añade que su configuración es utilizada en el español de Madrid para las preguntas confirmatorias (descritas por Quilis, 1993). Sosa (1999) también comparte esa observación pues encuentra que los enunciados interrogativos no pronominales en general presentan un ascenso final que no está presente en algunas variedades del Caribe. Este contorno Caribe abarca un campo tonal amplio, que diferencia el enunciado interrogativo no pronominal del declarativo. En Prieto y Roseano(2010), seis de las diez variedades estudiadas presentan el movimiento final ascendente.

En Colombia, Osorio y Muñoz (2011) describen para el español de Medellín dos tipos de configuraciones. La primera implica un ascenso en la última sílaba tónica y a partir de allí un descenso que culmina en el punto más bajo del enunciado; la segunda, presenta un movimiento ascendente final. En la descripción de Velásquez (2013) para esta variedad se concuerda con la primera configuración descrita, es decir, los enunciados interrogativos no pronominales culminan con un tono de frontera bajo (L%) tanto en los enunciados

interrogativos neutros como no neutros. En cuanto a las variedades de Bogotá, Cali y Cartagena, el movimiento final de la curva entonativa es ascendente con algunas variaciones dependiendo de la neutralidad del enunciado. En las conclusiones se relacionarán estos resultados con lo observado en el español de Bucaramanga, con la esperanza de que esta descripción complementa lo conocido de la entonación en Colombia.

4.2 La clasificación de los enunciados interrogativos en el español de Bucaramanga

Los enunciados interrogativos han sido clasificados en pronominales y no pronominales. Para esta clasificación se tuvo en cuenta la definición de La Nueva Gramática (2011), la cual caracteriza a la interrogación como un enunciado que contiene "un pronombre o un adverbio interrogativo, solo o precedido de preposición, que proporciona la incógnita que debe ser satisfecha en la respuesta" (2011, p.466). Además, Sosa (1999) clasifica en pronominales aquellos enunciados que buscan una respuesta para completar el desconocimiento expresado en los pronombres utilizados. De acuerdo con estas características, los enunciados interrogativos pronominales se identificaron al encontrar uno de los siguientes pronombres interrogativos en su desarrollo:

Tabla 13 Pronombres interrogativos presentes en los enunciados interrogativos pronominales

<i>Pronombres Interrogativos</i>
¿Qué? ¿Por qué? ¿Quién?
¿Quiénes? ¿Dónde? ¿Cómo?
¿Cuál? ¿Cuáles? ¿Cuánto?
¿Cuánta? ¿Cuántos? ¿Cuántas?

Los enunciados interrogativos no pronominales son aquellos que no utilizan un pronombre interrogativo para realizar una pregunta. Esta categoría es llamada también interrogativas de Sí/No (Prieto y Roseano, 2010), interrogativas totales (Hualde, 2014; RAE-ASALE ASALE, 2011) , o interrogativas absolutas (Congosto, 2011; Estebas Vilaplana y Prieto, 2008; Velásquez, 2013). Sosa (1999) considera que estos enunciados interrogativos indican desconocimiento parcial que necesita ser verificado. Para su clasificación se tuvo en cuenta la

función distintiva de la entonación⁸. Así pues, los enunciados interrogativos no pronominales se definieron a partir de la oposición con el movimiento característico de los enunciados declarativos. Por ejemplo, al oponer enunciados similares en su léxico pero con una curva entonativa diferente se pudieron diferenciar los enunciados declarativos y los enunciados interrogativos no pronominales. Las figuras 43 y 44 presentan el ejemplo de un enunciado declarativo con la curva entonativa en descenso, y un enunciado interrogativo no pronominal con ascenso final.

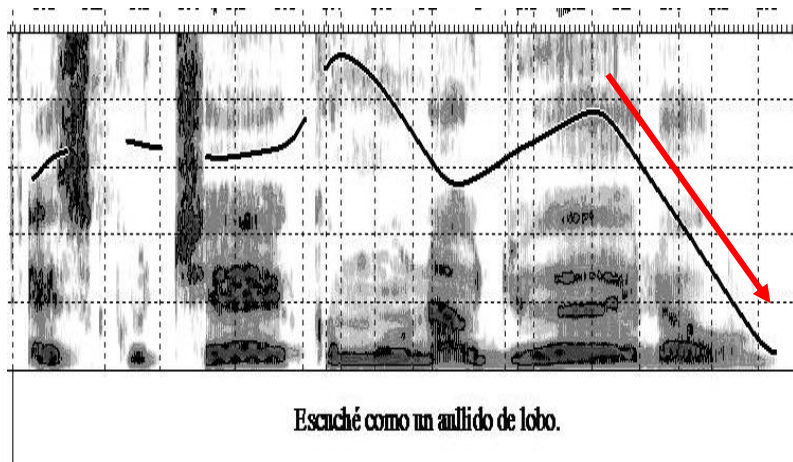
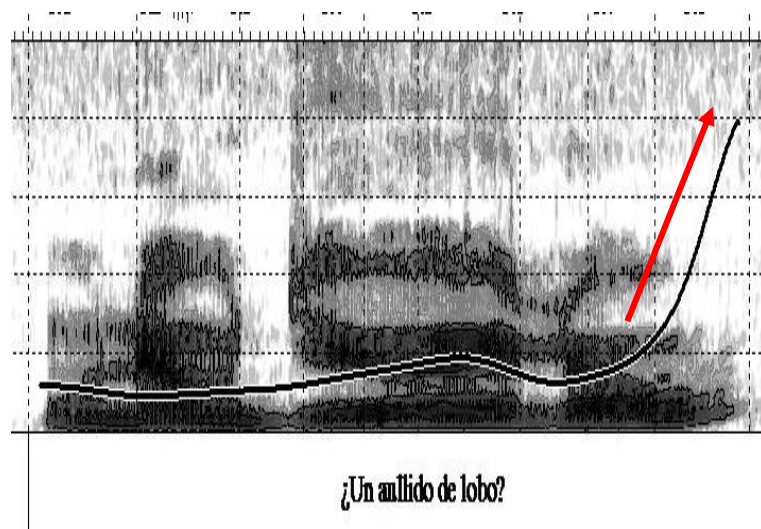


Figura 43 Ejemplo del movimiento entonativo de un enunciado declarativo (BGA02L03)



⁸ Para ampliar la información sobre la función distintiva de la entonación ver el capítulo 2 Marco teórico.

Figura 44 Ejemplo del movimiento entonativo de un enunciado interrogativo no pronominal

Después de identificar si los enunciados interrogativos son pronominales o no pronominales, se clasificaron como *neutros* o *no neutros*. Dentro de la categoría *neutros*, se mostraron tanto los enunciados interrogativos que presentaban una unidad entonativa como los que contaban con dos unidades. Al igual que en los enunciados declarativos, estas unidades fueron definidas a través de la función demarcativa de la entonación, la cual permitió determinar la cantidad de unidades presentes en los enunciados. En la figura 45 se muestra un enunciado interrogativo de una unidad entonativa y en la figura 46 uno con tres unidades entonativas.

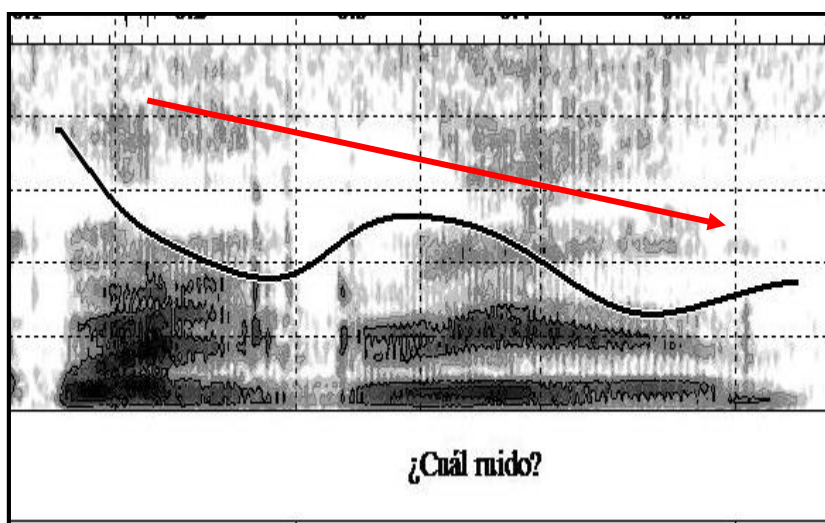


Figura 45 Ejemplo de un enunciado interrogativo de una unidad entonativa (BGA02L02)

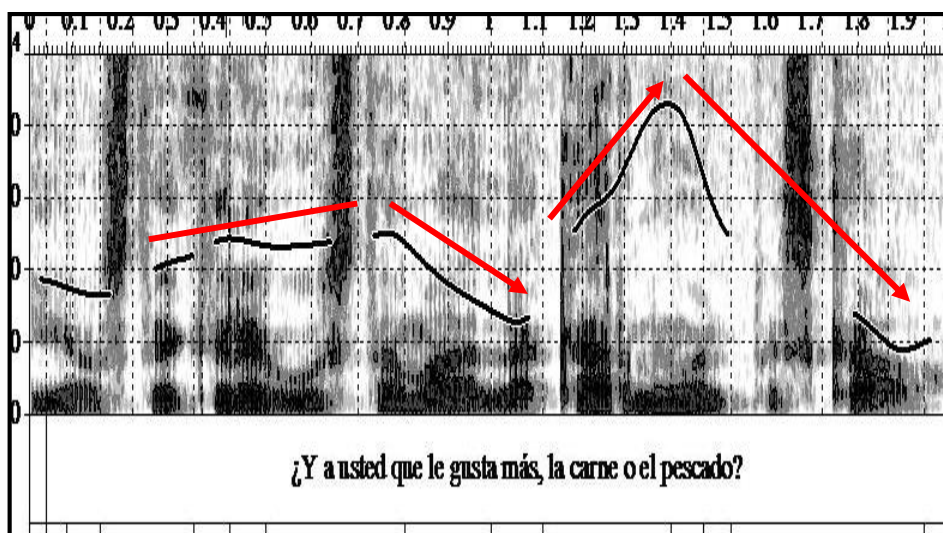


Figura 46 Ejemplo de un enunciado interrogativo de tres unidades entonativas (BGA03S20)

Dentro de la categoría *no neutros*, los enunciados se agruparon de acuerdo con la función de la focalización en interrogaciones de eco, de incredulidad, exhortativas, confirmativas, imperativas o retóricas. Cada una de estas categorías es definida durante este capítulo, además se describe el patrón entonativo presente en cada una y se acompaña de una figura demostrando el movimiento de la curva entonativa.

La tabla 14 presenta los ejemplos escogidos, en la primera casilla se encuentra la clasificación entre los enunciados interrogativos pronominales o no pronominales, la segunda casilla proporciona información sobre la neutralidad de la curva entonativa, la tercera casilla especifica la categoría a la que pertenece el ejemplo, y la última casilla proporciona el código con el que ha sido archivado dentro de la carpeta de Soundcloud⁹. Este código, además, proporciona datos importantes sobre la ciudad de donde proviene el dato (BGA: Bucaramanga), el género del informante (01 y 03 para hombre, 02 y 04 para mujer), la actividad mediante la cual se obtuvo (S: Entrevista situacional, M: Actividad con el mapa, L: Lectura) y el número consecutivo de aparición.

Tabla 14 Clasificación para el análisis entonativo de los enunciados interrogativos en el español de Bucaramanga

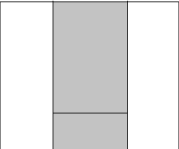
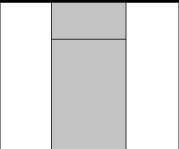
La entonación de los enunciados interrogativos			
Pronominal	Neutra	De una unidad	¿Cuál ruido? BGA02L02
		De dos unidades	¿Y a usted qué le gusta más: la carne o el pescado? BGA03S20
	No neutra	De eco	¿Qué pa' dónde voy yo? BGA03S52
		De incredulidad	¿Usted pa' dónde va? BGA03S55
		Imperativa	¿Cuándo es que piensa hacer eso? BGA03S46A
		Retórica	¿Para dónde va? BGA01S56
No	Neutra	De una unidad	¿Escuchó ese ruido? BGA02L01

⁹ Soundcloud es una plataforma en línea que permite compartir archivos de audio en forma de álbum. Los enunciados de este capítulo pueden escucharse en el siguiente link: https://soundcloud.com/yeimy_roberto/sets/enunciados-interrogativos

Pronominal	De dos unidades	¿Te gustaría carne o pescado?	BGA04S20	
	De eco	¿Cuatro me dijo?	BGA01S50	
	De incredulidad	¿Va a ir con Lorena a bailar?	BGA01S55A	
	No	Imperativa	¿Se pueden callar?	BGA04S32
	neutra	Exhortativa	¿Vamos a comer algo?	BGA02S34
		Confirmativa	Estamos en la gasolinera, ¿cierto?	BGA04M01

A continuación, se presentan los inventarios de los movimientos entonativos presentes en los enunciados interrogativos. La tabla 15 muestra el inventario de los acentos en posición prenuclear y nuclear. Inicia con la descripción de los acentos monotonaes y luego con los bitonaes. La primera columna presenta el esquema del movimiento, en la siguiente columna la etiqueta correspondiente al acento y en la tercera columna se describe el movimiento. El acento monotonal L^* , se presenta en el 25% de los acentos prenucleares. En posición nuclear ocupa el segundo lugar con una frecuencia del 22%. El acento H^* se manifiesta en el 17% de los acentos prenucleares y en el 5% de los nucleares. Además, se presenta con acento escalonado en algunos casos de énfasis, etiquetados con el acento “¡” así: ¡ H^* . El acento bitonal $L+H^*$ aparece en el 6% de los acentos prenucleares y es el acento nuclear más recurrente, con un 61% de frecuencia.

Tabla 15 Inventario de los acentos prenucleares y nucleares en los enunciados interrogativos del español de Bucaramanga

Acentos monotonaes en los enunciados interrogativos		
	L^*	Este acento se manifiesta como un movimiento cercano al rango más bajo del informante durante la sílaba tónica. No demuestra movimientos ascendentes o descendentes.
	H^*	Este acento se manifiesta como un movimiento cercano al rango más alto del informante durante la sílaba tónica. No está precedido por algún movimiento ascendente.
Acentos bitonaes en los enunciados declarativos neutros y no neutros		

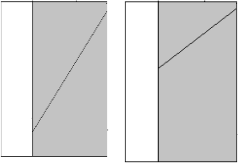
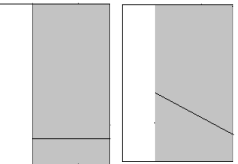
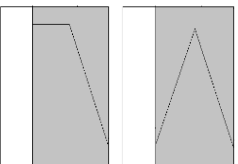

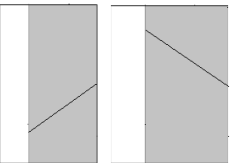
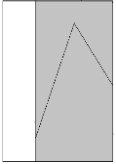
	L+H*	Este acento se manifiesta como un movimiento ascendente sobre la sílaba tónica. Es precedido por un valle de donde parte el movimiento y su punto más alto se da dentro de la sílaba tónica.
	H+L*	Este acento se manifiesta como un movimiento descendente sobre la sílaba tónica. El movimiento proviene de un acento alto previo a la sílaba tónica
	L*+H	Este acento se manifiesta como un movimiento bajo en la sílaba tónica seguido de un ascenso en la sílaba postónica.
	L+<H*	Este acento se manifiesta como un movimiento ascendente en la sílaba tónica que continúa su ascenso en la sílaba postónica. Es precedido por un valle de donde parte el movimiento y su punto más alto se da posterior a la sílaba tónica.

También se presenta con acento escalonado en algunos casos de énfasis, etiquetados con el acento “¡” así: L+¡H*. El acento H+L* se manifiesta en el 9% de los acentos prenucleares y en el 10% de los nucleares. El acento L*+H aparece en el 17% de los acentos prenucleares y no se presenta en posición nuclear. Igualmente, el acento de pico desplazado L+<H* aparece en el 7% de los acentos prenucleares y no se presenta en posición nuclear, sin embargo, es común encontrar este acento como índice de ruptura 2. Además, se presenta con escalonamiento ascendente en algunos casos de énfasis, etiquetados así: L+<¡H*.

En la tabla 16 se muestran los tonos de frontera presentes en los enunciados interrogativos. En general, el movimiento final más común es el tono de frontera alto H% con una frecuencia del 64%. En segundo lugar, el movimiento final bajo (L%) aparece en el 28% de los datos. Los demás movimientos como HL%, M%, ¡H% y HM% se presentan en una menor proporción, sin embargo, enriquecen el inventario y permiten describir aquellos enunciados que presentaron finales inusuales. Así como en la tabla anterior, la primera columna presenta el esquema del movimiento, la siguiente columna muestra la etiqueta con la que fue descrito el

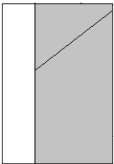
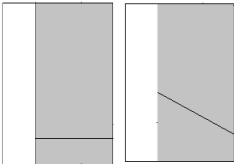
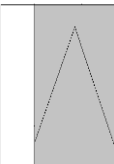
movimiento, y en la última casilla se encuentra la descripción del movimiento y la frecuencia de este en los datos.

Tabla 16 Inventario de los tonos de frontera presentes en los enunciados interrogativos en el español de Bucaramanga

Tonos de frontera de los enunciados declarativos neutros y no neutros		
	H%	Este tono se manifiesta como un movimiento cercano al rango más alto del informante al final del enunciado. Puede estar precedido por un acento bajo o alto y aparece en el 64% de los datos.
	L%	Este tono se manifiesta como un movimiento cercano al rango más bajo del informante al final del enunciado. Puede presentar un descenso leve continuado y se manifiesta en el 29% de los enunciados interrogativos.
	HL%	Este bitono se manifiesta como un pico alto seguido por un descenso al final del enunciado. Puede estar precedido por un acento alto o bajo y se presenta en el 3% de los enunciados interrogativos.
	¡H%	Este tono se manifiesta como un movimiento alto sostenido que no presenta mayor ascenso o descenso desde su inicio. Se manifiesta en el 3% de los datos
	M%	Este tono se manifiesta como un movimiento de ascenso o descenso hacia un punto intermedio al final del enunciado. Se presenta en el 2% de los enunciados interrogativos
	HM%	Este bitono se manifiesta como un pico alto seguido por un descenso hacia un punto intermedio al final del enunciado. Aparece en el 1% de los enunciados interrogativos.

La tabla 17 muestra los acentos de juntura utilizados en la descripción de los enunciados interrogativos. H- se presenta en el 60% de los enunciados como el acento de juntura más recurrente. Le sigue L-, con el 33% de frecuencia y HL- con un 7% de aparición. Al igual que el inventario anterior, la tabla muestra el esquema del movimiento, su etiqueta, la descripción del movimiento y la frecuencia dentro de los datos analizados. En cuanto a los acentos de juntura presentes en los enunciados con índice de ruptura 2, el movimiento con pico desplazado ($L+<H^*$) es el más frecuente.

Tabla 17 Inventario de los acentos de juntura presentes en los enunciados interrogativos en el español de Bucaramanga

Acentos de juntura de los enunciados declarativos neutros y no neutros	
	<p>H-</p> <p>Este acento se manifiesta como un movimiento cercano al rango más alto del informante al final de una unidad entonativa intermedia. Se presenta en el 60% de los enunciados intermedios.</p>
	<p>L-</p> <p>Este acento se manifiesta como un movimiento cercano al rango más bajo del informante al final de una unidad entonativa intermedia. Puede presentar un descenso leve continuado. Aparece en el 33% de los datos.</p>
	<p>HL-</p> <p>Este bitono se realiza fonéticamente como un pico alto seguido por un descenso al final de una unidad intermedia. Se presenta en el 7% de los enunciados interrogativos.</p>

A continuación se presentan los rasgos generales de los enunciados interrogativos pronominales. Luego se especifican las características para aquellos enunciados neutros de una y dos unidades entonativas. Después se describen los enunciados agrupados en la categoría no neutros, se presenta un ejemplo de cada uno y se describen las características observadas en los datos. En la siguiente sección se presentan los enunciados interrogativos no pronominales y las características de aquellos que son neutros y tienen una o dos unidades entonativas. Más adelante, se describen las categorías presentes en los enunciados no neutros. Finalmente se

resumen los resultados a la luz y se propone un inventario que resume los movimientos característicos de los enunciados interrogativos del español hablado en Bucaramanga.

4.3 Los enunciados interrogativos pronominales

La estructura de los enunciados interrogativos pronominales ha sido organizada en la tabla 18. En general, en posición prenuclear se observa mayor uso de acentos altos monotonaes (H^*) y ascendentes ($L+H^*$) que en los enunciados declarativos. Además, se presenta el uso de movimientos de pico desplazado ($L+<H^*$) y escalonamiento ($L+<¡H^*$). En posición nuclear, el acento de focalización $L+H^*$ es el más común en los enunciados interrogativos pronominales con un 57% de aparición, le sigue el acento bajo (L^*) con el 19%. En tercer lugar, se encuentra el acento bitonal $H+L^*$ con un 13%, seguido del acento monotonal alto (H^*) con un 7% de frecuencia. Los acentos escalonados $¡H^*$ y $L+¡H^*$ se presentan en el 3% restante. Los tonos de frontera son en su mayoría descendentes, con una frecuencia del 48% y seguidos por el acento alto $H\%$, con una frecuencia del 39%. Le sigue el tono de frontera bitonal $HL\%$ con un 6% de recurrencia, $M\%$ con el 4% y $!H\%$ con el 3%.

Tabla 18 Estructura de los enunciados interrogativos pronominales

Estructura de un enunciado interrogativo pronominal											
Acentos prenucleares								Acentos Nucleares		Tonos de Frontera	
4		3		2		1					
0	100 %	L^*+H	19%	H^*	17%	H^*	23%	$L+H^*$	57%	$L\%$	48%
	(8)		(4)		(8)		(16)		(39)		(33)
		H^*	10%	L^*	9%	L^*	18%	L^*	19%	$H\%$	39%
			(2)		(4)		(13)		(13)		(27)
		$H+L^*$	10%	L^*+H	9%	$H+L^*$	14%	$H+L^*$	13% (9)	$HL\%$	6%
			(5)		(4)		(10)				(4)
		L^*	5%	$L+H^*$	7%	L^*+H	13%	H^*	7% (5)	$M\%$	4%
			(1)		(3)		(9)				(3)
	0	57 %	$H+L^*$	7%	$L+H^*$	7%	$L+¡H^*$	3% (2)	$¡H\%$	3%	
		(12)		(3)		(5)				(2)	
			0	52%	$L+<H$	6%	$¡H^*$	1% (1)			

	(24)	* (4)	
		L+ _i H* 3%	
		(2)	
		L+< _i H 1%	
		* (1)	
		0 15%	
		(11)	

En la tabla 19 se resumen las características de los enunciados intermedios. El acento ascendente L+H*, aparece en el 33% de los acentos nucleares de juntura, seguido de los acentos H* y H+L* con un 22% cada uno y los acentos L* y L+<H* igualmente con un 11% de aparición cada uno. Como acento de juntura, el movimiento alto (H-) se presenta en el 56% de los enunciados intermedios, y, el movimiento bajo (L-) con un 44% de frecuencia. Para los enunciados con índice de ruptura 2 la gran variedad no permite establecer un patrón claro, es posible afirmar que se prefiere como acento de juntura el H* pues se muestra en el 33% de los datos. Como acento de juntura se presentan sobre todo acentos altos, ya sea con escalonamiento ascendente (L*+_iH), pico desplazado (L+<H*) o la combinación de ambos (L+<_iH*).

Tabla 19 Estructura de los enunciados interrogativos pronominales intermedios

Acento nuclear de Juntura 3		Acento de juntura 3	
L+H*	33% (3)	H-	56% (5)
H*	22% (2)	L-	44% (4)
H+L*	22% (2)		
L*	11% (1)		
L+<H*	11% (1)		
Acento nuclear de Juntura 2		Acento de Juntura 2	
H*	33% (2)	L*+ _i H	25% (2)
L+<H*	17% (1)	L+<H*	25% (2)
L*	17% (1)	L+< _i H*	25% (2)
H+L*	17% (1)	H*	13% (1)

L+H*	17% (1)	L*+H	13% (1)
------	---------	------	---------

A continuación se describen los enunciados interrogativos pronominales neutros de una unidad entonativa. Después, se describen los enunciados interrogativos neutros de dos unidades tonales. Más adelante siguen los enunciados interrogativos pronominales no neutros en las categorías de eco, de incredulidad, imperativa y retórica, cada uno acompañado de su descripción y una figura mostrando el movimiento común de acuerdo con la categoría.

4.3.1 Los enunciados interrogativos pronominales neutros

En general, los enunciados interrogativos pronominales neutros se caracterizan por presentar hasta tres acentos prenucleares. La tabla 20 presenta los movimientos en posición preuclear, en la cual se destaca una gran variedad de movimientos, dentro de los cuales se destacan los acentos con ascenso en la sílaba tónica. En la columna tres de los acentos prenucleares, se observa que el primer lugar lo tiene el acento H+L*. En la columna dos, de los acentos prenucleares también reflejan ascensos, antes de la sílaba tónica, durante ella y después de ella. En la columna uno el acento preuclear más común es el acento H+L*, el segundo lugar lo ocupa el acento H* y en tercer lugar está el acento L*+H. En esta posición también se observan picos desplazados (L+<H*) y acentos con escalonamiento (L+_jH*).

Tabla 20 Acentos prenucleares en los enunciados interrogativos pronominales neutros

Acentos Prenucleares							
4		3		2		1	
0	100% (4)	H+L*	18% (2)	L*+H	12% (3)	H+L*	22% (8)
		L*	9% (1)	H+L*	12% (3)	H*	19% (7)
		H*	9% (1)	H*	12% (3)	L*+H	16% (6)
		L*+H	9% (1)	L+H*	8% (2)	L*	14% (5)
	0	55% (6)		L*	4% (1)	L+H*	5% (2)
				0	52% (13)	L+<H*	5% (2)
						L+ _j H*	3% (1)
						0	16% (6)

Los acentos nucleares se encuentran en la tabla 21. El acento L+H* se presenta en el 46% de los enunciados, seguido por el acento L* con una 26% de aparición y H+L* con el 20% de manifestación en los datos. En esta posición también se pueden presentar acentos escalonados como el L+;H* o el monótono alto ;H*. El tono de frontera más común es L% con un 54% de frecuencia, seguido de H% con el 37%. Además, se presentan movimientos como HL% y M% de manera ocasional.

Tabla 21 Acentos nucleares y tonos de frontera de los enunciados interrogativos pronominales neutros

Acentos Nucleares		Tonos de Frontera	
L+H*	46% (16)	L%	54% (19)
L*	26% (9)	H%	37% (13)
H+L*	20% (7)	HL%	6% (2)
H*	3% (1)	M%	3% (1)
L+;H*	3% (1)		
;H*	3% (1)		

Las características de los enunciados interrogativos pronominales neutros intermedios se resumen en la tabla 22. Para aquellos enunciados con índice de ruptura 3, los acentos nucleares no presentan una tendencia determinada pues pueden aparecer en esta posición tanto movimientos bajos (L* y H+L*) como altos (L+<H* y L+H*). En los acentos de juntura sucede lo mismo, se presentan en igual cantidad tanto el momento de suspensión alto (H-) como el bajo (L-). Los enunciados intermedios con índice de ruptura 2 presentan una situación similar, los acentos nucleares son tanto monotonaes (L*) como bitonaes (H+L* y L+H*). Sin embargo, en general para este tipo de enunciados se destaca el uso de acentos ascendentes que indican suspensión como el pico desplazado (L+<H*), el pico desplazado con escalonamiento ascendente (L+<;H*) o el acento alto (H*).

Tabla 22 Núcleos y acentos de juntura de los enunciados interrogativos pronominales neutros

Núcleo de juntura 3		Acento de Juntura 3	
L*	25% (1)	H-	50% (2)
H+L*	25% (1)	L-	50% (2)

L+<H*	25% (1)		
L+H*	25% (1)		
Núcleo de juntura 2		Acento de Juntura 2	
L*	33% (1)	L+<H*	40% (2)
H+L*	33% (1)	L+<¡H*	40% (2)
L+H*	33% (1)	H*	20% (1)

- *De una unidad entonativa*

La estructura de un enunciado interrogativo pronominal de una unidad entonativa presenta hasta tres acentos nucleares, de los cuales el más utilizado es H+L*. En posición nuclear, el acento de focalización L+H* está presente en el 50% de los enunciados de una unidad entonativa. El tono de frontera más común para este tipo de enunciados es H% con una aparición del 43%. El enunciado de la figura 47 fue obtenido durante la actividad de lectura. En este ejemplo se observa el acento prenuclear H+L* que inicia alto y desciende durante la sílaba tónica del pronombre interrogativo. En posición nuclear aparece el acento L+H*, el cual desarrolla el ascenso durante la sílaba tónica y logra su punto máximo dentro de esta. El tono de frontera presente en este enunciado es L%, coincidiendo con el contorno definido en esta categoría para el español de Medellín (Velásquez, 2013a). El español de Ecuador (O'Rourke, 2010) presenta el mismo núcleo, sin embargo, el tono de frontera descrito para esta variedad desciende hasta M%. En el de México (Martín Butragueño et al., 2010) el acento nuclear es el mismo, pero presenta un tono de frontera bitonal HL%. En el caso de canaria, se asemejan en cuanto al tono alto en la sílaba tónica y el final bajo, solo que esta variedad presenta un escalonamiento ascendente en la etiqueta del acento nuclear (¡H* L%).

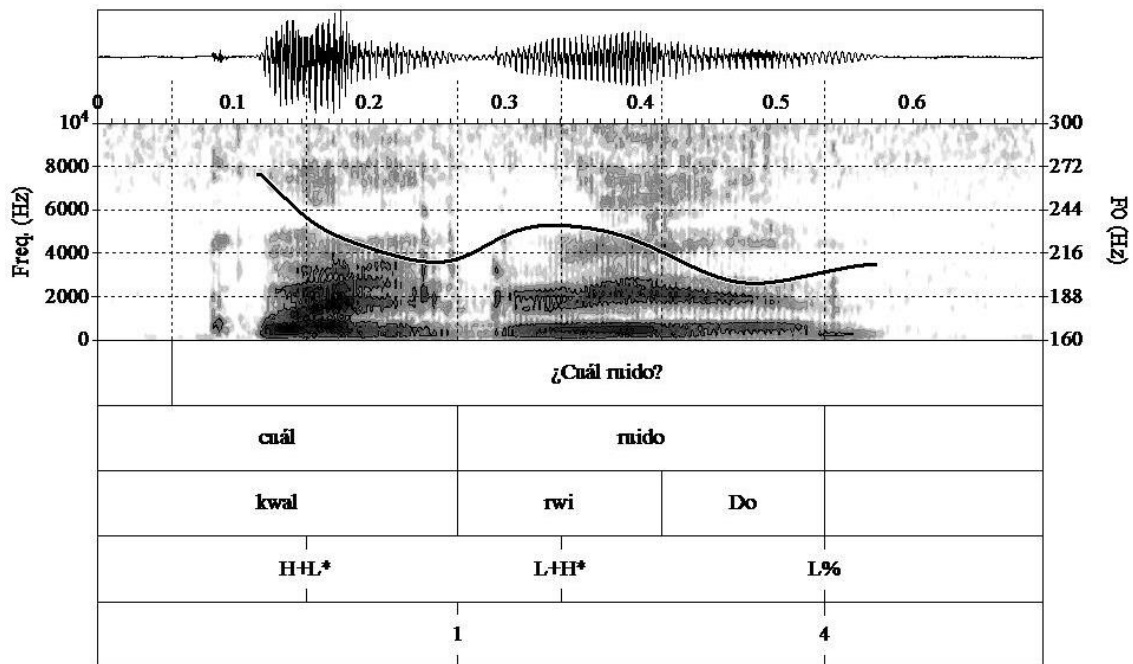


Figura 47 Espectrograma y perfil melódico de un enunciado interrogativo pronominal neutro de una unidad entonativa. (BGA02L02)

- *De dos unidades entonativas*

Los enunciados interrogativos pronominales neutros del español hablado en Bucaramanga presentan hasta tres acentos prenucleares, en los cuales se destaca el uso de tonos monotonaes, además de acentos de pico desplazado. En el acento nuclear prevalece el uso del acento monotonal L* con un 80% de frecuencia y el acento bitonal L+H* con el 20% restante. En cuanto al tono de frontera, también predomina el movimiento bajo L% con un 80% de frecuencia, seguido por el tono bitonal HL% con el 20%.

En las unidades entonativas con índice de ruptura 2 aparecen tanto acentos con pico desplazado como acentos con escalonamiento ascendente L+ ¡H*. En posición nuclear, se presentan movimientos bajos monotonaes bitonaes. Para las unidades con índice de ruptura 3, el 67% de los acentos de juntura son altos H-, y el 33% restante son bajos L-. Como acento nuclear se muestran movimientos bajos como el acento bitonal H+L*, además de acentos con ascenso sobre la sílaba tónica (L+H*) y acentos con pico desplazado y escalonamiento ascendente al mismo tiempo (L+<¡H*).

El enunciado de la figura 48, obtenido durante la entrevista situacional, presenta tres unidades entonativas. La primera, *y a usted qué le gusta más*, inicia con dos acentos prenucleares altos (H*) seguido de un acento nuclear de juntura alto que desciende durante la sílaba tónica (H+L*) y culmina con el acento de juntura bajo (L-). En la segunda unidad entonativa, *carne*, aparece un acento con pico desplazado y escalonamiento al mismo tiempo (L+<¡H*) delimitado por el índice de ruptura 2. La tercera unidad, *o pescado*, culmina con un acento bajo monotonal (L*) y un tono de frontera que continúa el descenso previo. La configuración de esta última unidad tonal también se encuentra en el español de Castilla (Estebas Vilaplana y Prieto, 2010), República Dominicana (Willis, 2010), Chile (Ortiz et al., 2010) y Argentina (Gabriel et al., 2010).

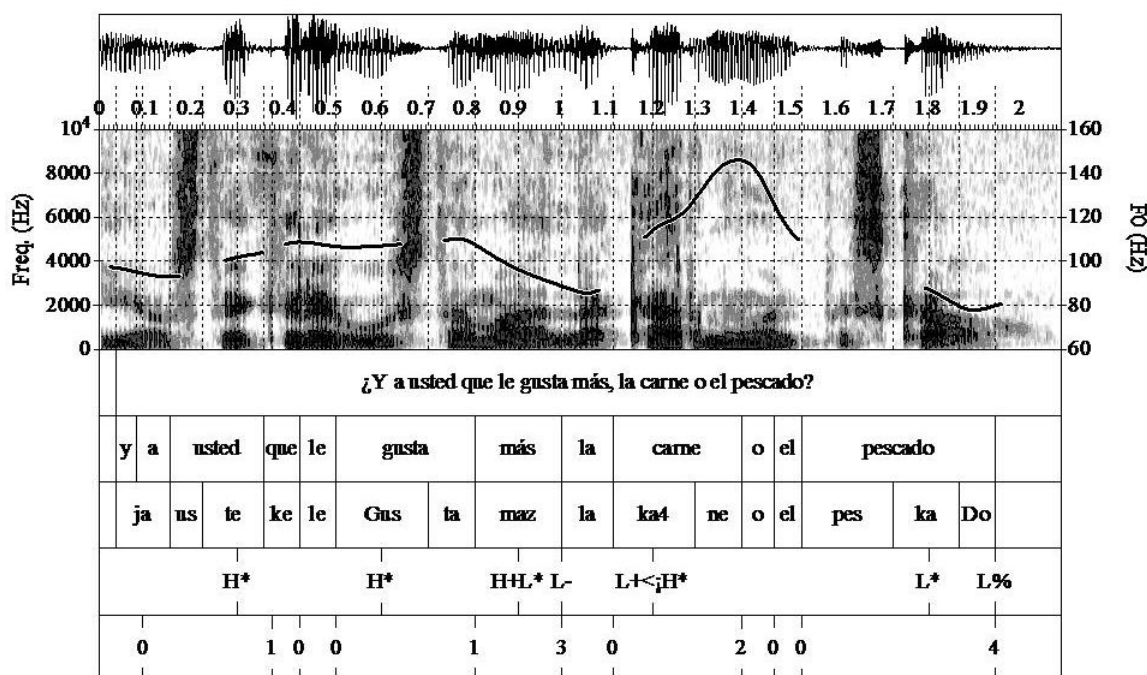


Figura 48 Espectrograma y perfil melódico de un enunciado interrogativo pronominal de tres unidades entonativas (BGA03S20)

4.3.2 Los enunciados interrogativos pronominales no neutros

Ese tipo de enunciados presentan cuatro acentos prenucleares en la muestra del español hablado en Bucaramanga. Dentro de la gran variedad presente en esta posición, se destaca el uso de acentos bajos al inicio del enunciado, tal como se observa en las columnas 3, 2 y 1 de la tabla 23. La columna 3 muestra en primer lugar el acento bajo con ascenso post-tónico (L*+H)

con un 21% de frecuencia, le sigue el acento monotonal L* con el 14% de aparición. En la columna 2, las primeras dos posiciones las ocupan los mismos acentos de la columna 3, con el 28% y el 13% de recurrencia. En la columna 1 estos acentos también ocupan los dos primeros lugares, esta vez el acento L* aparecen en el 31% de los datos, y el acento L*+H en el 24%. Los acentos con pico desplazado, aunque no presentan un número significativo, aparecen en 3 de las 4 posiciones de acento prenuclear demostrando su versatilidad en esta parte del enunciado.

Tabla 23 Acentos prenucleares de los enunciados interrogativos pronominales no neutros

Acentos prenucleares									
5		4		3		2		1	
0	100% (2)	H*	12% (1)	L*+H	21% (6)	L*+H	28% (13)	L*	31% (18)
		0	88% (7)	L*	14% (4)	L*	13% (6)	L*+H	24% (14)
				L+<H*	7% (2)	L+H*	6% (3)	H*	17% (10)
				L+H*	3% (1)	H*	4% (2)	L+H*	7% (4)
				L+ _i <H*	3% (1)	H+L*	4% (2)	H+L*	3% (2)
				0	52% (15)	L+<H*	4% (2)	L+ _i H*	3% (2)
						0	40% (19)	L+<H*	2% (1)
								0	12% (7)

Los acentos nucleares para los enunciados interrogativos pronominales no neutros presentan cuatro configuraciones posibles en la tabla 24. En primer lugar se encuentra el acento bitonal L+H* con un 69% de frecuencia, incluyendo acentos con marca ascendente. En segundo lugar está el acento monotonal bajo (L*) con el 21%, seguido del acento bitonal H+L* con el 9%. En el cuarto lugar se encuentra el acento alto H* con el 1% de frecuencia. El primer lugar en los tonos de frontera se encuentra H% con un 82% de frecuencia, seguido de L% con el 15%. Se hacen presentes además dos variables con menor frecuencia de aparición, el HM% y el monotono _iH%.

Tabla 24 Acentos nucleares y tonos de frontera de los enunciados interrogativos pronominales no neutros

Acentos Nucleares		Tonos de Frontera	
L+H* (L+ _i H*)	69% (46)	H%	82% (55)
L*	21% (14)	L%	15% (10)
H+L*	9% (6)	HM%	1% (1)
H*	1% (1)	_i H%	1% (1)

Como aparece en la tabla 25, para los enunciados con índice de ruptura 3, el acento L* se presenta en el 43% de los datos, seguido de L+H* con el 29% y en el 28% restante aparecen los acentos L*+H y L+_iH*. Como acento de juntura, este tipo de enunciados terminan con acento de juntura alto (H-) en el 86% de los datos, el 14% presenta el acento bitonal HL-. El enunciado que muestra un indicador de ruptura 2 presenta el acento bajo con ascenso en la postónica L*+H y no aparecen más acentos en su estructura.

Tabla 25 Núcleos y acentos de juntura de los enunciados interrogativos pronominales no neutros.

Acento nuclear de juntura 3		Acento de juntura 3	
L*	43% (3)	H-	86% (6)
L+H*	29% (2)	HL-	14% (1)
L*+H	14% (1)		
L+ _i H*	14% (1)		
Acento nuclear de juntura 2		Acento de juntura 2	
0	100% (1)	L*+H	100% (1)

- *De eco*

Los enunciados interrogativos pronominales no neutros de eco se caracterizan por repetir parte de lo que el otro interlocutor acaba de decir (Escandell Vidal, 1999). Este tipo de enunciados presentan dos acentos prenucleares, los cuales son, en general, bajos (L*). El acento nuclear es alto (L+H*) en el 63% de los datos. El tono de frontera más común es alto (H%) también con el 58% de frecuencia, seguido del tono bajo L% con un 37% de recurrencia y el 5% restante para el tono !H%. El enunciado de la figura 47 fue obtenido durante la entrevista situacional y representa la estructura más común de este tipo de enunciados. El acento pre-nuclear es bajo

(L*), el acento nuclear asciende (L+H*) y el tono de frontera es alto H%. Esta configuración también aparece en el español de Bogotá y Cali, sin embargo, Velásquez (2013) etiqueta este tipo de ascenso con el tono de frontera HH%. Además, aunque el acento nuclear es bajo, el tono de frontera coincide con las variedades de Canaria (Cabrera Abreu & Vizcaíno Ortega, 2010) y Chile (Ortiz et al., 2010).

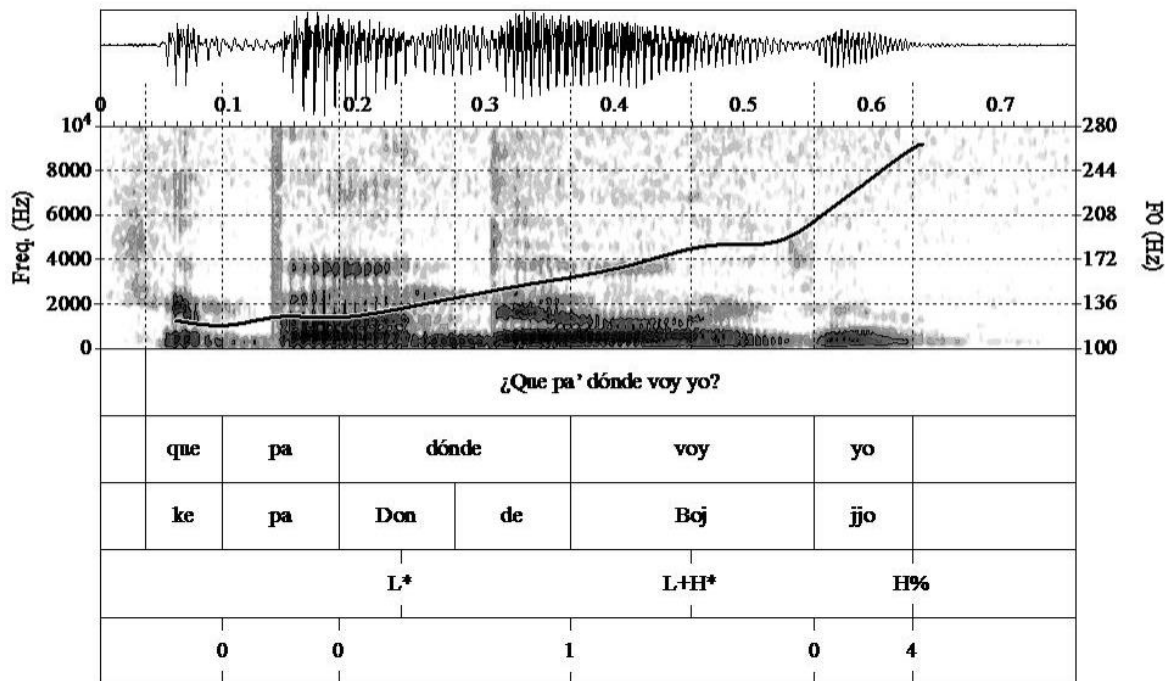


Figura 49 Espectrograma y perfil melódico de un enunciado interrogativo pronominal de eco. (BGA03S52)

- *De incredulidad*

La configuración de los enunciados interrogativos pronominales de incredulidad contiene hasta tres acentos prenucleares, dentro de los cuales se observa mayor cantidad de acentos altos monotonaes (H*), bitonaes (L+H*) y con pico desplazado y escalonamiento (L+<¡H*). En posición nuclear los acentos altos predominan con una frecuencia del 50% se presenta el acento bajo con ascenso durante la sílaba tónica (L+H*). En segundo lugar, está este mismo acento, pero con escalonamiento (L+¡H*), en tercer lugar aparece el acento bajo (L*). Los tonos de frontera son bajos (L%) en el 100% de los datos. Un elemento particular de este tipo de enunciados es que "se caracteriza por la ampliación del intervalo del campo tonal" (RAE-

ASALE, 2011, p. 469), es decir, el informante utiliza un rango más amplio para acentuar el énfasis de la pregunta.

En la figura 48 se observa un enunciado obtenido de la entrevista situacional. El ejemplo cuenta con dos unidades entonativas, la primera es un enunciado declarativo. En la segunda unidad se encuentra el enunciado interrogativo pronominal de incredulidad. Esta unidad inicia con el acento prenuclear (L^*+H), en posición nuclear muestra un ascenso ($L+;H^*$) rematado con un acento bajo ($L\%$). El movimiento descendente final también se encuentra en las variedades de Canaria (Cabrera Abreu y Vizcaíno Ortega, 2010) y México (Martín Butragueño et al., 2010).

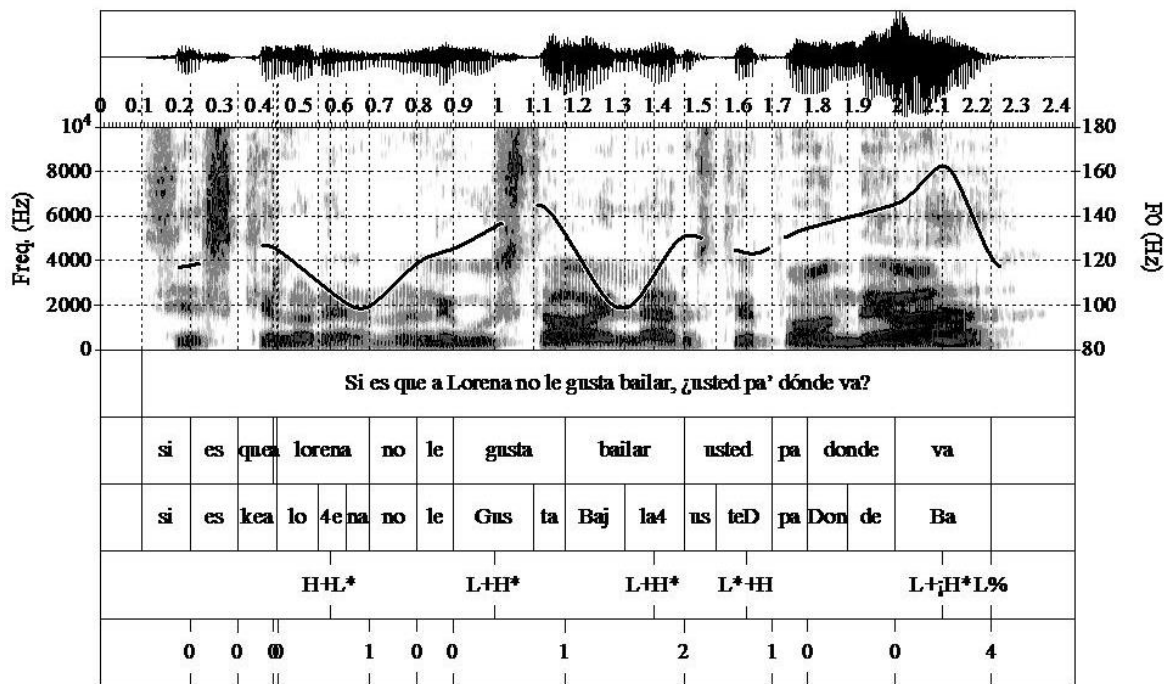


Figura 50 Espectrograma y perfil melódico de un enunciado interrogativo pronominal de incredulidad (BGA03S55)

- **Imperativos**

Los enunciados interrogativos imperativos, tanto pronominales como no pronominales, se caracterizan por mitigar el sentido de mandato, dando la impresión de que el hablante no quiere ni limitar ni forzar la respuesta del interlocutor (RAE-ASALE ASALE, 2011, p. 470) Además está determinado por la pragmática más que asociado a una determinada forma

gramatical (Escandell Vidal, 1999). Este tipo de enunciado presenta máximo tres acentos prenucleares dentro de los cuales hay acentos monotonaes (L^* y H^*), bitonaes (L^*+H) y de pico desplazado ($L+<H^*$). El acento nuclear es generalmente un ascenso en la sílaba tónica ($L+H^*$) y el tono de frontera se realiza fonéticamente como un acento bajo ($L\%$), alto ($H\%$) y bitonal ($HL\%$). El enunciado de la figura 48 presenta tres acentos prenucleares, el primer inicia bajo y asciende después de la sílaba tónica (L^*+H), manteniéndose alto (H^*) en los dos acentos prenucleares siguientes. En posición nuclear presenta un ascenso ($L+H^*$) y un tono de frontera bitonal ($HL\%$). El español de Castilla (Estebas Vilaplana & Prieto, 2010), el de México (Martín Butragueño et al., 2010) y el de Venezuela (Astruc et al., 2010) presentan esta misma configuración, sin embargo, la gran diversidad de combinaciones en este tipo de enunciados impide llegar a una conclusión más específica.

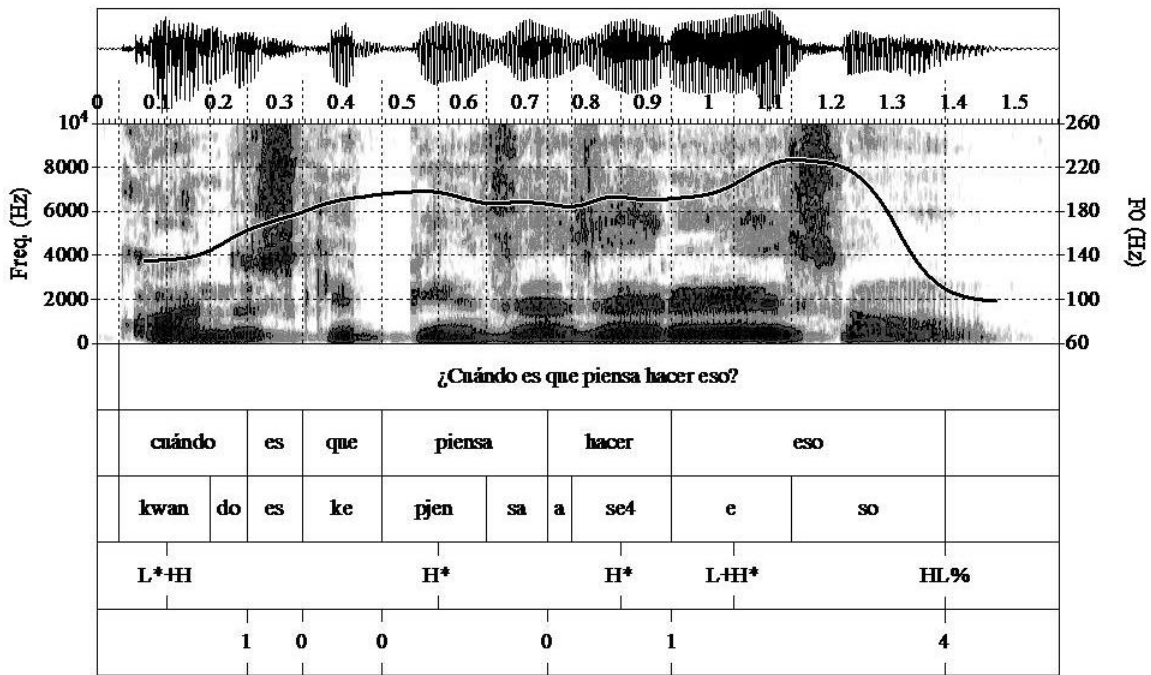


Figura 51 Espectrograma y perfil melódico de un enunciado interrogativo pronominal imperativo (BGA03S46A)

- **Retóricos**

Los enunciados interrogativos pronominales retóricos se reconocen porque su intención es contraria a lo que se expresa en el enunciado (Escandell Vidal, 1999), así por ejemplo en la figura 50 se pregunta superficialmente hacia dónde se dirige la otra persona, pero la intención

real es que no se vaya. Los enunciados interrogativos pronominales retóricos del español de Bucaramanga presentan hasta tres acentos prenucleares, entre los cuales hay acentos monotonaes (L^* y H^*), acentos bitonaes (L^*+H) y $H+L^*$) acentos con pico desplazado ($L+<H^*$) y con escalonamiento ($L+;H^*$). En posición nuclear, el acento $L+H^*$ se presenta en el 75% de los datos, seguido del acento monotonal H^* con el 25% restante. El tono de frontera presenta muchas alternativas sin demostrar preferencia por alguna en particular. Tanto el tono bajo ($L\%$), el tono medio ($M\%$) y el tono alto ($H\%$) se presentan en el 25% de los datos. El 25% restante se divide entre el tono de frontera bitonal $HL\%$ y el monótono $;H\%$.

La figura 50, obtenida durante la encuesta situacional, muestra un enunciado de una unidad entonativa. En posición prenuclear se observa un acento de pico desplazado $L+<H^*$. En el núcleo se encuentra el acento $L+H^*$ y el tono de frontera es $L\%$. Esta misma configuración se presenta en las variedades de Cali y Medellín (Velásquez, 2013). También se observa el mismo patrón de movimiento en la variedad de Chile (Ortiz et al., 2010), sin embargo, los investigadores emplean la etiqueta de escalonamiento ascendente para plasmar el amplio campo tonal que utiliza la curva entonativa para su desarrollo. Como el español de Bucaramanga presentó varias configuraciones para este tipo de enunciados, señalar un tonema específico es una tarea que necesita ser abordada posteriormente con más datos.

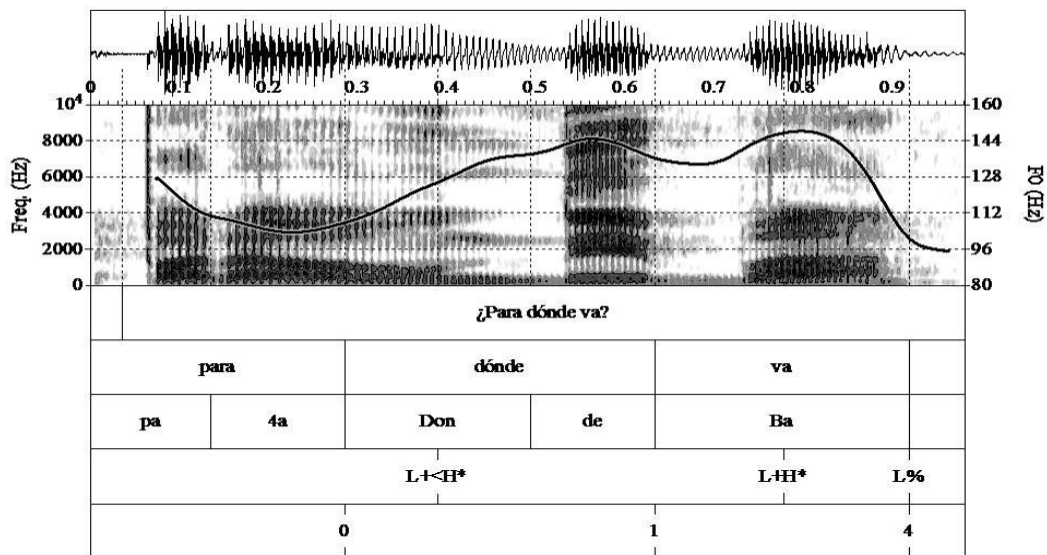


Figura 52 Espectrograma y perfil melódico de un enunciado interrogativo pronominal retórico (BGA01S56).

4.4 Los enunciados interrogativos no pronominales

Los acentos analizados de los enunciados interrogativos no pronominales han sido organizados en la tabla 26. En posición prenuclear, al igual que en los enunciados interrogativos pronominales hay una alta frecuencia de acentos bajos sobre la sílaba tónica. Por ejemplo, en la columna 1, el acento monotonal bajo (L^*) se presenta en el 30% de los enunciados, seguido del acento bitonal L^*+H , con una frecuencia de 18%. En la columna 2 este acento bitonal L^*+H se presenta en el 16% de los enunciados, seguido del acento monotonal L^* con un 12%. En la columna 3 el acento bitonal L^*+H se presenta en el 21% de los datos y el acento monotonal bajo (L^*) en el 10%.

Tabla 26 Acentos prenucleares de los enunciados interrogativos no pronominales neutros y no neutros

Acentos prenucleares									
5		4		3		2		1	
0	100% (1)	L^*+H	12% (1)	L^*+H	21% (6)	L^*+H	27% (16)	L^*	30% (25)
	0		88% (7)	L^*	10% (3)	L^*	12% (7)	L^*+H	21% (18)
				$L+<H^*$	7% (2)	H^*	8% (5)	H^*	12% (10)
				$L+H^*$	3% (1)	$L+H^*$	5% (3)	$L+<H^*$	8% (7)
				$L+<_i H^*$	3% (1)	$H+L^*$	3% (2)	$L+H^*$	5% (4)
				0	55% (16)	$L+<H^*$	3% (2)	$H+L^*$	2% (2)
						0	42% (25)	$L+_i H^*$	2% (2)
								0	19% (16)

En cuanto a los acentos nucleares, el 65% de ellos presenta el acento característico de los enunciados focalizados ($L+H^*$), quizá debido a la gran cantidad de enunciados interrogativos no pronominales neutros presentes en la categoría. El acento bajo monotonal L^* ocupa el segundo lugar con un 25% de frecuencia. En cuanto a los tonos de frontera, el 82% de los enunciados presenta un movimiento alto ($H\%$), seguido por un 14% de enunciados con un final bajo ($L\%$).

Tabla 27 Acentos nucleares y tonos de frontera de los enunciados interrogativos no pronominales neutros y no neutros

Acentos Nucleares		Tonos de Frontera	
L+H*	65% (55)	H%	82% (68)
L*	25% (21)	L%	14% (12)
H+L*	7% (6)	HM%	2% (2)
H*	2% (2)	¡H%	2% (2)

En el caso de los núcleos de juntura, los porcentajes están al revés. El acento L* se presenta en el 50% de los enunciados con índice de ruptura 3, le sigue L+H* con un 33% de frecuencia y el acento L+¡H* con el 17% de frecuencia. En los núcleos de juntura 2, la variedad de opciones impide concluir algún patrón notorio en esta posición. En los acentos de juntura, los enunciados con indicador de ruptura 3 se caracterizan por finalizar con un acento alto (H-) en el 67% de las muestras. Para los enunciados con índice de ruptura 2, los acentos con pico desplazado (L+<H*) se presentan en el 50% de los casos.

Tabla 28 Núcleos y acentos de juntura de los enunciados interrogativos no pronominales neutros y no neutros

Acento nuclear de juntura 3		Acento de juntura 3	
L*	50% (3)	H-	67% (4)
L+H*	33% (2)	HL-	17% (1)
L+¡H*	17% (1)	L-	17% (1)
Acento nuclear de juntura 2		Acento de juntura 2	
L*	33% (1)	L+<H*	50% (2)
H+L*	33% (1)	L*+H	25% (1)
0	33% (1)	L+<¡H*	25% (1)

4.4.1 Los enunciados interrogativos no pronominales neutros

La estructura general de los enunciados interrogativos no pronominales neutros, muestra hasta 2 acentos prenucleares que generalmente contienen un acento bajo en la sílaba tónica. En la columna 1 de la tabla 29, los acentos más frecuentes son el acento monotonal bajo (L*) con un 36% de frecuencia y el acento bitonal L*+H también con el 21%. En la columna 2, el acento

más común es L*+H con un 38% de frecuencia, seguido del acento monotonal bajo (L*) con el 13%.

Tabla 29 Acentos prenucleares de los enunciados interrogativos no pronominales neutros

Acentos Prenucleares					
3		2		1	
0	100% (4)	L*+H	38% (3)	L*	36% (5)
		L*	13% (1)	L*+H	21% (3)
		H*	13% (1)	L+<H*	14% (2)
		0	38% (3)	0	29% (4)

En la tabla 30 se resumen los acentos nucleares, y los tonos de frontera de las unidades entonativas culminativas, además de los acentos de juntura de los enunciados con índices de ruptura 2 y 3. En general, los enunciados culminativos presentan un acento bajo L* en el 50% de los datos, mientras que el acento L+H* se presenta en el 43%. En cuanto a los tonos de frontera, el movimiento alto H% se presenta en el 71% de las muestras, seguido del movimiento bajo L% con un 21%, y un 7% de los enunciados presentan un movimiento bitonal HM%. Los acentos nucleares de las unidades entonativas que culminan en índices de ruptura 2, presentan el acento L* con un 50% de frecuencia y el acento bitonal H+L* en el 50% de los datos. Solo se cuenta con una unidad entonativa con culminación en índice de ruptura 3, el cual presenta un acento nuclear monotonal bajo (L*). En cuanto a los acentos de juntura, predominan los movimientos altos. Así, en el indicador de ruptura 2, se presenta el acento con pico desplazado (L+<H*) en el 67% de los datos, el 33% restante comprende ese acento, pero con escalonamiento (L+<_iH*). El enunciado con acento de juntura 3 presenta un movimiento alto (H-).

Tabla 30 Acentos nucleares, de juntura y tonos de frontera de los enunciados interrogativos no pronominales neutros.

Acentos Nucleares		Tonos de Frontera	
L*	50% (7)	H%	71% (10)
L+H*	43% (6)	L%	21% (3)
H*	7% (1)	HM%	7% (1)

Acento nuclear de juntura 2		Acento de Juntura 2	
L*	50% (1)	L+<H*	67% (2)
H+L*	50% (1)	L+<↓H*	33% (1)
Acento nuclear de juntura 3		Acento de Juntura 3	
L*	100% (1)	L-	100% (1)

- *De una unidad entonativa*

Los enunciados interrogativos no pronominales de una unidad entonativa se caracterizan por presentar una curva entonativa sin índices de ruptura. En general, la estructura básica de un enunciado interrogativo no pronominal neutro de una unidad tonal presenta máximo dos acentos prenucleares comúnmente bajos (monotonales o bitonales). El acento prenuclear más común es L+H* con un 54%, seguido por el acento L* y con un 10% en los enunciados que presentan el acento H*. El tono de frontera característico es H% con el 90% de frecuencia, el 10% restante muestra un bitono de frontera HM%. En los datos aparece la configuración de un enunciado que culmina en índice de ruptura 2, en este enunciado se observa un acento nuclear de juntura alto que desciende sobre la sílaba tónica (H+L*) y culmina con un movimiento de pico desplazado y escalonado (L+<↓H*). Estas características, tanto de la unidad culminativa como la que posee el indicador de ruptura 2, concuerdan con el movimiento ascendente descrito por Navarro Tomás (1948), Quilis (1993), Sosa (1999), y Escandell Vidal (1999) para este tipo de enunciados.

El enunciado de la figura 53 se obtuvo mediante la actividad de lectura. Inicia con una curva entonativa cercana al rango más bajo del informante. Este movimiento es etiquetado con el acento prenuclear L*. En posición nuclear el movimiento bajo asciende sobre la sílaba tónica (L+H*) culminando en el tono de frontera alto H%. Esta configuración coincide con las variedades de Bogotá y Cali (Velásquez, 2013) y con la versión de Chile (Ortiz et al., 2010). Sin embargo, estas tres variedades prefieren etiquetar con HH% el ascenso que en este enunciado es H%. Por otra parte, de las 32 ciudades estudiadas en el proyecto AMPER (2003), la configuración de este tipo de enunciados difiere de las variedades de Laredo, Oviedo, Palencia, San Cristóbal de la Laguna, Caracas, La Habana, Mérida y Montevideo pues estas variedades culminan en descenso

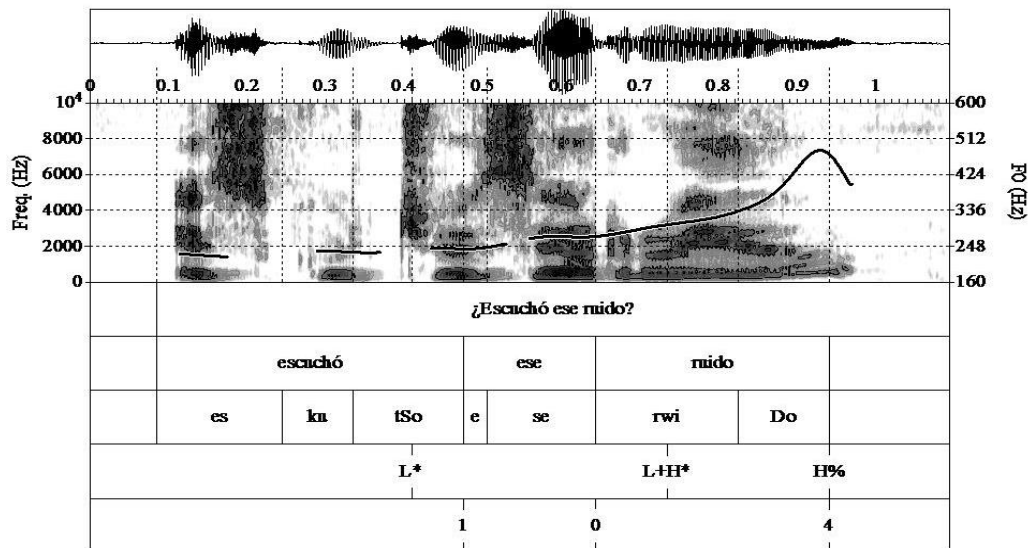


Figura 53 Espectrograma y perfil melódico de un enunciado interrogativo no pronominal neutro de una unidad entonativa (BGA02L01)

- *De dos unidades entonativas*

Los enunciados interrogativos no pronominales neutros de dos unidades entonativas presentan hasta dos acentos prenucleares en cada unidad. En esta posición los enunciados no demuestran una preferencia especial por algún acento en particular. Así pues, se encuentran acentos monotonaes (L^* y H^*), bitonaes (L^*+H), y tonos altos con pico desplazado ($L+<H^*$). En general, los acentos nucleares tanto de las unidades culminativas como de las intermedias presentan el acento L^* . En cuanto al movimiento final, los enunciados que terminan en índice de ruptura 3 y 4 culminan con $L\%$ y $L-$, respectivamente. Los enunciados con índice de ruptura 2 presentan pico desplazado ($L+<H^*$).

En la figura 54 se presenta un enunciado interrogativo con pronominal con dos unidades entonativas. La primera unidad, *te gustaría carne*, inicia con un movimiento bajo que asciende durante la sílaba tónica y logra su pico en la siguiente sílaba ($L+<H^*$). Este movimiento ascendente continúa logrando su pico, un poco más alto, después de la sílaba tónica ($L+<;H^*$) y delimitado por el índice de ruptura 2. La segunda unidad entonativa, *o pescado*, presenta un acento nuclear bajo (L^*) y un tono de frontera igualmente bajo ($L\%$). Mientras que en el tonema de los enunciados interrogativos no pronominales de una unidad entonativa asciende, el de dos unidades entonativas desciende.

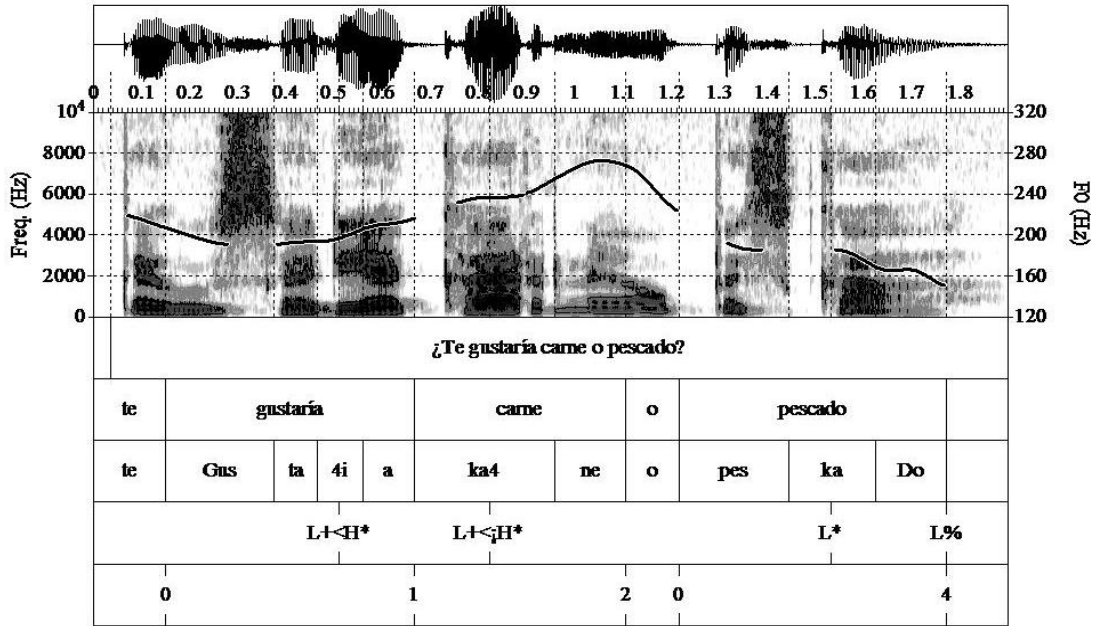


Figura 54 Espectrograma y perfil melódico de un enunciado interrogativo no pronominal neutro de dos unidades entonativas (BGA04S20)

4.4.2 Los enunciados interrogativos no pronominales no neutros

En la tabla 31 se resumen los acentos prenucleares presentes en los enunciados interrogativos no pronominales no neutros. Estos acentos se caracterizan por presentar hasta cuatro acentos prenucleares en una unidad entonativa. En general, estos acentos prenucleares presentan movimientos descendentes. En la columna 3 se observa en primer lugar de frecuencia el acento L*+H con el 24%, le sigue el acento L* con el 12% y en tercer lugar el acento de pico desplazado L*<H* con el 8%. En la columna 2 el primer lugar también lo ocupa el acento L*+H con una frecuencia del 25%, en segundo lugar también está el acento L* con el 12% y en tercer lugar aparece el acento H* con un 8%. En la columna 1 el primer lugar es para L* con el 29% de frecuencia, le sigue el acento L*+H con el 21% y en tercer lugar se encuentra el acento H* con el 10%.

Tabla 31 Acentos prenucleares de los enunciados interrogativos no pronominales no neutros

Acentos prenucleares									
5		4		3		2		1	
0	100% (1)	L*+H	12% (1)	L*+H	24% (6)	L*+H	25% (13)	L*	29% (20)

	0	88% (7)	L*	12% (3)	L*	12% (6)	L*+H	21% (15)
			L+<H*	8% (2)	H*	8% (4)	H*	14% (10)
			L+H*	4% (1)	L+H*	6% (3)	L+<H*	7% (5)
			L+<¡ H*	4% (1)	H+L*	4% (2)	L+H*	6% (4)
			0	48% (12)	L+<H*	4% (2)	H+L*	3% (2)
					0	42% (22)	L+¡H*	3% (2)
							0	17% (12)

En la tabla 32 se presentan los acentos nucleares y los tonos de frontera de los enunciados interrogativos no pronominales no neutros. En posición nuclear, el acento L+H* aparece en el 71% de los datos, mientras que L* se presenta el 20%, H+L* en el 9% y H* en el 1% de los datos. En cuanto a los tonos de frontera, el movimiento H% se presenta en el 84% de los datos, seguido del movimiento L% con un 13%, en el 2% restante se presenta el acento bitonal HM% y el acento ¡H%.

Tabla 32 Acentos nucleares y tonos de frontera de los enunciados interrogativos no pronominales no neutros

Acentos Nucleares		Tonos de Frontera	
L+H*	71% (49)	H%	84% (58)
L*	20% (14)	L%	13% (9)
H+L*	9% (6)	¡H%	1% (2)
H*	1% (1)	HM%	1% (1)

Las configuraciones de los 6 enunciados intermedios se resumen en la tabla 33. Las unidades entonativas que culminan en índices de ruptura 3, presentan en primer lugar el acento L* como el más común con un 40% de frecuencia, seguido del acento L+H* con el 40%, el 20% restante presenta el acento con escalonamiento ascendente L+¡H*. Los acentos de juntura son H- en el 80% de los datos, seguidos por HL- con el 20%. Solo hay una muestra de una unidad entonativa con índice de ruptura 2 la cual presenta como acento de juntura el movimiento L*+H.

Tabla 33 Acentos nucleares y de juntura de los enunciados interrogativos no pronominales no neutros

Acento nuclear de juntura 3		Acento de juntura 3	
L*	40% (2)	H-	80% (4)
L+H*	40% (2)	HL-	20% (1)
L+ _j H*	20% (1)		
Acento nuclear de juntura 2		Acento de juntura 2	
0	100% (1)	L*+H	100% (1)

- *De eco*

La estructura de los enunciados interrogativos no pronominales de eco presenta hasta cuatro acentos prenucleares. En esta posición predominan los acentos bajos bitonales L*+H pues ocupan el primer lugar en 3 de las 4 posiciones de la estructura. El acento nuclear es L+H* en el 67% de los datos, seguido por L* con el 23%, en tercer lugar se encuentra H+L* con el 10% restante. El tono de frontera más común es H% con el 90% de frecuencia, seguido de L% con un 10% de recurrencia. Las unidades con índice de ruptura 3 presentan el acento L+H* en el 67% de los datos, mientras que el acento L* aparece en el 33% restante. El acento de juntura más común es H-.

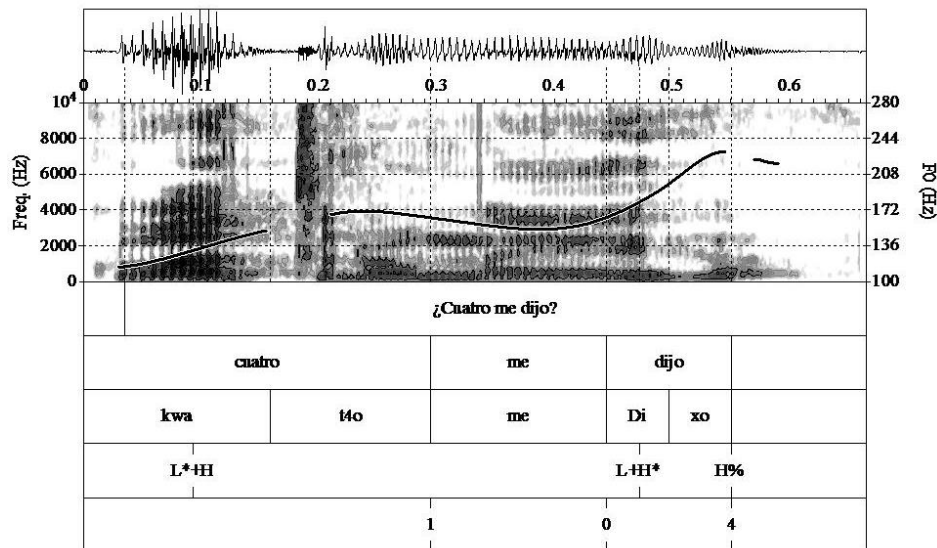


Figura 55 Espectrograma y perfil melódico de un enunciado interrogativo no pronominal de eco (BGA01S50)

En el enunciado anterior (figura 55), obtenido durante la entrevista situacional, se observa una unidad entonativa que inicia con un acento prenuclear bajo que asciende después de la sílaba tónica (L*+H). En posición nuclear presenta un movimiento que inicia en un punto bajo y asciende en la sílaba tónica (L+H*) culminando en el tono de frontera H%. Esta configuración también se presenta en las variedades de Bogotá y Cali (Velásquez, 2013), con la diferencia de que la autora etiqueta el movimiento final HH%.

- **De incredulidad**

Los enunciados de esta categoría se caracterizan por presentar hasta tres acentos prenucleares. El acento prenuclear más común es bajo, sin embargo, también se presentan acentos altos como H* y L+H*, y acentos con pico desplazado L+<H*. Los acentos nucleares son en general L+H* con el 84% de frecuencia, en el 16% restante se presentan movimientos bajos, ya sea L* o H+L*. Como tono de frontera, el movimiento H% se presenta en el 84% de los casos, el 16% restante presenta L% o !H%. En las estructuras con índice de ruptura 3 el núcleo es L* en el 67% de los datos y L*+H en el 33% restante.

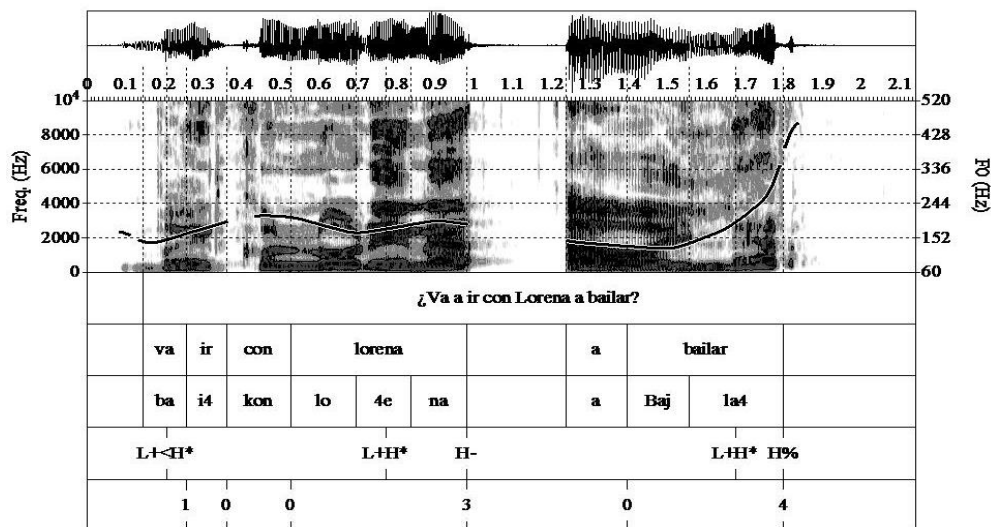


Figura 56 Espectrograma y perfil melódico de un enunciado interrogativo no pronominal de incredulidad (BGA01S55A)

El enunciado de la figura 56, obtenido mediante la entrevista situacional, presenta dos unidades entonativas. La primera unidad entonativa, *¿Va a ir con Lorena*, inicia con un acento prenuclear con pico desplazado L+<H*. En posición nuclear se observa el acento L+H* y

limita con el acento de juntura H-. La siguiente unidad, *a bailar?*, presenta un núcleo L+H* que culmina con el tono de frontera H%. Esta configuración se presenta también en las variedades del español de Bogotá y Cali (Velásquez, 2013a) y de Castilla (Estebas Vilaplana y Prieto, 2010). Sin embargo, en estas variedades el ascenso final es etiquetado HH%.

- *Imperativos*

Los enunciados interrogativos imperativos no pronominales, al igual que los pronominales, se utilizan para ordenar sin que parezca un mandato categórico. La estructura básica de este tipo de enunciado presenta hasta tres acentos prenucleares los cuales pueden ser monotonaes (L*), bitonaes (L*+H y L+H*), escalonado (L+_iH*) y de pico desplazado (L+<H*). EL 60% de los acentos en posición nuclear presentan la configuración L+H*, seguido del acento L* con el 20% de frecuencia y H+L* también con este mismo porcentaje. El tono de frontera es H* en el 60% de los datos y en el 40% restante aparece L%.

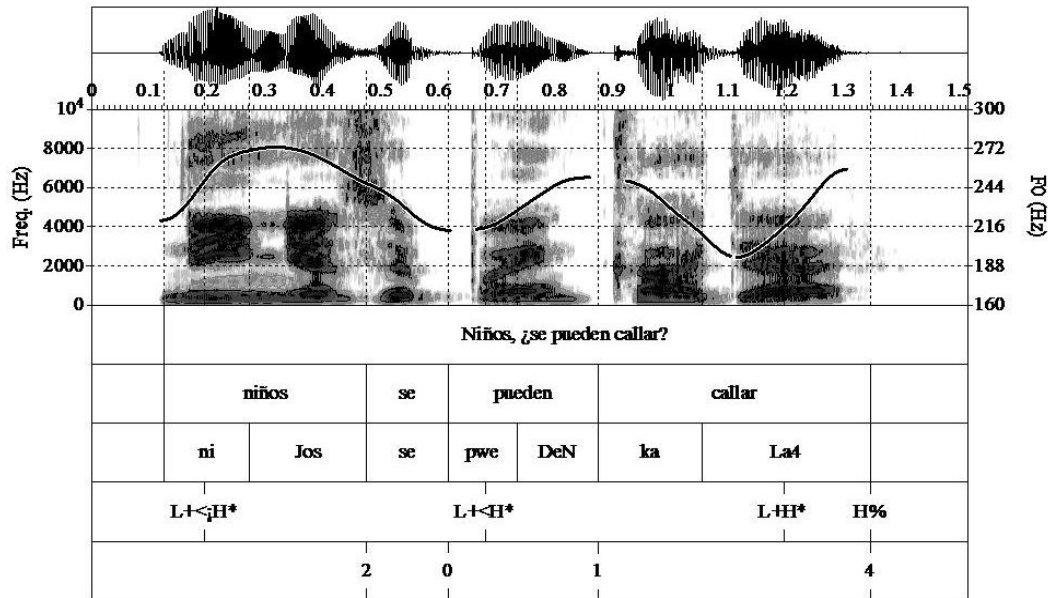


Figura 57 Espectrograma y perfil melódico de un enunciado interrogativo no pronominal imperativo (BGA04S32)

La figura 57, obtenida de la entrevista situacional, presenta un enunciado con dos unidades entonativas. La primera de ellas contiene el vocativo *Niños* y limita con el indicador de ruptura 2. La segunda unidad entonativa inicia con un acento prenuclear que asciende sobre la sílaba tónica y logra su punto más alto en la postónica (L+<H*). Como núcleo presenta un acento

L+H* y culmina con el tono de frontera H%. Esta misma configuración aparece en la variedad de Ecuador (O'Rourke, 2010).

- **Exhortativos**

Los enunciados interrogativos exhortativos son definidos como preguntas en las que no se busca la respuesta a algo que se desconoce, sino que, desde el punto de vista comunicativo, en ellas se hace un ofrecimiento (Escandell Vidal, 1999, p. 3977; Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española/RAE-ASALE ASALE, 2011, p. 471). La estructura básica de este tipo de enunciados presenta máximo tres acentos prenucleares que pueden ser monotonaes (H* y L*), bitonaes (L*+H y H+L*) o con pico desplazado (L+<H*). En posición pre nuclear, el acento L+H* aparece en el 75% de los datos, y el acento L* se presenta en el 25% restante. Como tono de frontera, el 87.5% de los enunciados son H% y el 12.5% culminan con el movimiento L%.

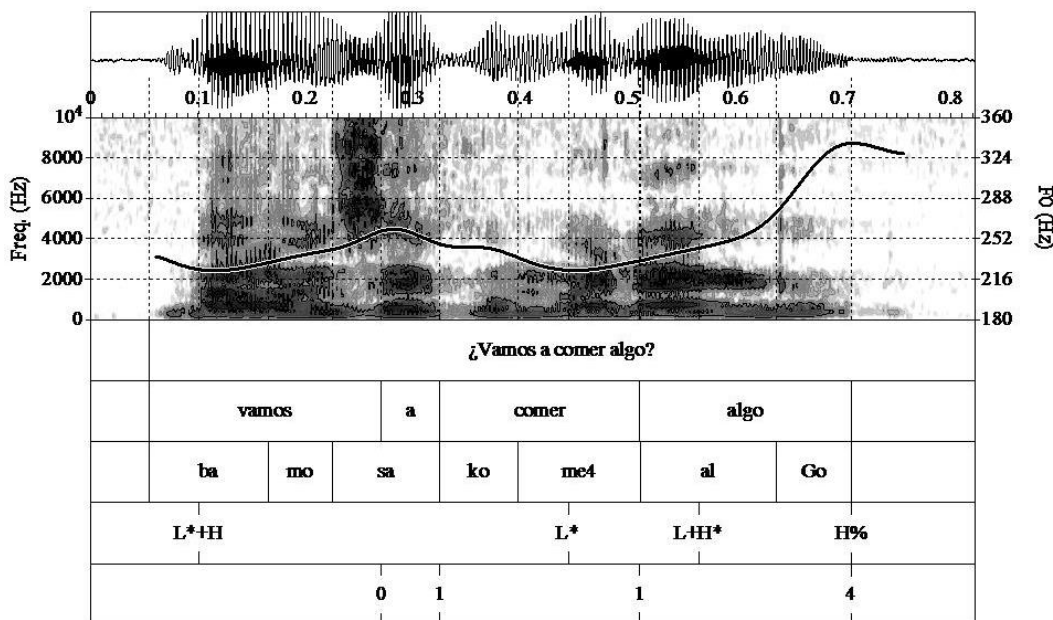


Figura 58 Espectrograma y perfil melódico de un enunciado interrogativo no pronominal exhortativo (BGA2S34).

El enunciado de la figura 58 contiene dos acentos prenucleares, el primero inicia bajo y asciende después de la sílaba tónica (L*+H) y el segundo es un acento monotonal bajo (L*). El acento nuclear es L+H* y finaliza con el tono de frontera H%. Esta misma configuración se presenta en las variedades de Bogotá y Cali (Velásquez, 2013a) y en el español de Chile (Ortiz

et al., 2010). Al igual que en los casos Diálogo estas variedades etiquetan el ascenso final con HH%.

- *Confirmativos*

Los enunciados interrogativos no pronominales confirmativos reflejan la necesidad de confirmar un desconocimiento parcial por parte del interlocutor (Velásquez, 2013). Este tipo de enunciados se caracterizan por usar apéndices interrogativos por ejemplo ¿cierto?, ¿verdad que sí?, ¿eh? Esto implica que la primera unidad entonativa presenta la configuración entonativa de un enunciado declarativo y el apéndice presenta una entonación ascendente (Real Academia Española, 2011, p. 470). Los enunciados tenidos en cuenta para esta clasificación incluyen enunciados interrogativos hipotéticos, pues su intención es similar, corroborar una idea. La estructura de estos enunciados muestra máximo tres acentos prenucleares que pueden ser monotonaes (L^* y H^*), bitonaes (L^*+H y L^*+H) o con pico desplazado ($L+<H^*$). Los acentos nucleares presentan gran variedad, el primer lugar lo ocupa el acento bitonal $L+H^*$ con el 58% de frecuencia, en segundo lugar aparece el acento monotonal L^* con el 25% de frecuencia. El tercer y cuarto lugar, con una frecuencia del 8%, lo ocupan el acento bitonal $H+L^*$ y el acento monotonal H^* . Como tono de frontera, $H\%$ aparece en el 67% de los datos, seguido de $L\%$ con el 25%, y $HM\%$ con el 8% restante. La figura a continuación representa aquellos enunciados con apéndice confirmativo.

El enunciado de la figura 59 presenta dos unidades entonativas, la primera contiene un enunciado declarativo y la segunda unidad contiene el apéndice interrogativo: “¿cierto?”. Esta segunda unidad presenta un acento nuclear bajo que asciende durante la sílaba tónica ($L+H^*$) y culmina en el tono de frontera alto $H\%$. Al igual que en la mayoría de enunciados interrogativos no pronominales no neutros, esta configuración se presenta en las variedades de Bogotá y Cali (Velásquez, 2013a). En cuanto al español de Castilla (Estebas Vilaplana y Prieto, 2010), el de República Dominicana (Willis, 2010), el de Ecuador (O’Rourke, 2010), y el de México (Martín Butragueño et al., 2010) coinciden en el ascenso final.

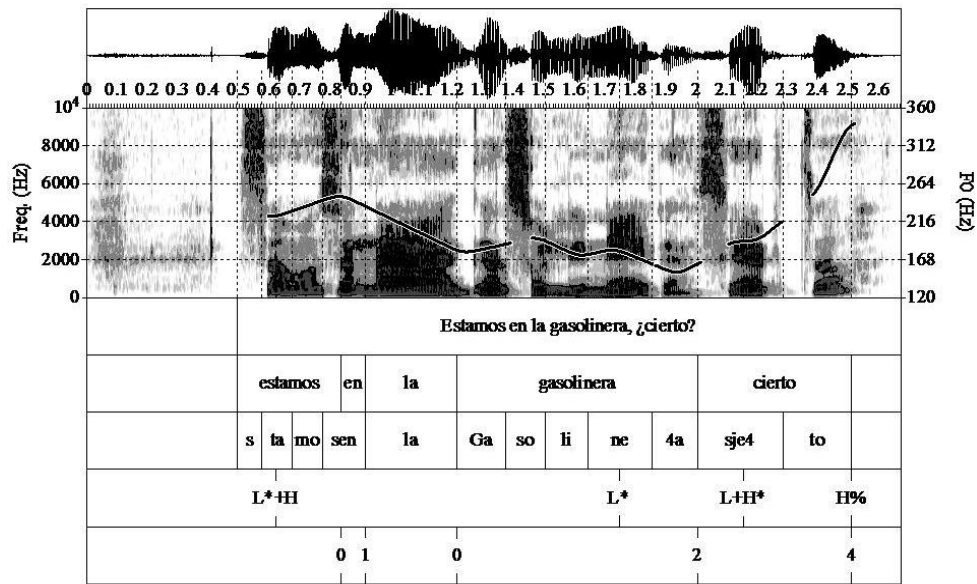


Figura 59 Espectrograma y perfil melódico de un enunciado interrogativo no pronominal confirmativo (BGA04M01)

4.5 Conclusiones de los enunciados interrogativos

Los enunciados interrogativos del español de Bucaramanga presentan coincidencias con algunas variedades del español de Colombia y de Latinoamérica. Para que esta comparación fuera posible se tuvo en cuenta los tonemas de los enunciados culminativos debido a que no se encuentra información sobre los enunciados con índices de ruptura 2 y 3. En esta tarea son fundamentales los resultados en Prieto y Roseano(2010), la tabla comparativa en la página web del proyecto AMPER (2003) y el estudio de las variedades colombianas de Velásquez (2013). Después del resumen de los datos concretos para cada categoría se ofrece el inventario de los contornos entonativos de los enunciados interrogativos del español de Bucaramanga.

Los enunciados interrogativos pronominales neutros del español de Bucaramanga presentan un ascenso en la sílaba tónica (L+H*) y culmina con un movimiento bajo (L%) encontrándose también en el español de Medellín. Este contorno solo se asemeja hasta cierto punto con la pregunta de cortesía del español de Canaria (¡H* L%) en tanto que el movimiento final es descendente desde un punto alto, sin embargo, esta variedad indica que el descenso es notorio debido a que parte desde una altura superior (¡H*). En el español de Ecuador se observa un movimiento similar, solo que este no culmina en el acento bajo (L%) sino en un punto medio.

Esta misma configuración hasta un punto medio la presenta el español de México para los enunciados interrogativos pronominales de invitación. El contorno descrito en el español de Bucaramanga coincide con los descritos por Navarro Tomás (1948b), Quilis (1993b) y Sosa (1999c). Además coincide con el contorno circunflejo descrito por Hualde (2014) y con el descenso final descrito en Osorio y Muñoz (2011b).

En cuanto a los enunciados interrogativos pronominales no neutros, como los de eco, presentan el acento nuclear L+H* seguido del tono de frontera H%. Esta configuración se encuentra en las variedades de Bogotá y Cali, salvo que el tono de frontera es etiquetado con HH%. El acento nuclear L+H* también se observa en las variedades de Cantabria, Puerto Rico y Argentina, sin embargo, estas variedades fueron etiquetadas con escalonamiento (L+_iH*). Además, la curva entonativa a partir de este pico inicia un descenso que puede ser hasta un punto medio (en el español de Cantabria se observa L+_iH* M%), o puede llegar al punto más bajo del enunciado con un monoton (L+H* L% en el español de Puerto Rico) o un bitono (L+_iH* HL% en el español de Argentina). En cuanto al tono de frontera, las variedades de Canaria y Chile presentan este ascenso pero etiquetado HH% y parten ambas desde un punto bajo.

Los enunciados interrogativos pronominales no neutros de incredulidad del español de Bucaramanga presentan la misma configuración de los enunciados interrogativos pronominales neutros, los cuales presentan el acento nuclear L+H* con el tono de frontera L%. Este movimiento de la curva entonativa desde la posición alta hasta el tono de frontera L% se observa en el español de Canaria, con la diferencia de que en esta variedad el acento alto nuclear no está precedido de un valle (L+H*) sino que contiene un acento alto monoton (H*) que además posee la etiqueta de escalonamiento ascendente, lo cual implica una mayor altura (_iH*) respecto al rango común de los informantes de esta variedad. Por su parte, el español de México presenta exactamente el mismo contorno L+H* L%. En el estudio de las variedades de Colombia no se presentó esta categoría.

En cuanto a los enunciados interrogativos pronominales imperativos se encontró gran variedad de contornos para representar esta categoría. Una de las configuraciones presentes en el español de Bucaramanga, L+H* L%, se encuentra también en el español de México, y en el

español de Venezuela, pero con acento escalonado ($L+H^* L\%$). Otra de las configuraciones presentadas, $L+H^* H\%$, no se encuentra en ninguna de las variedades revisadas para comparar. Y por último, la configuración $L+H^* HL\%$ se presenta en el español de Castilla y se utiliza como una invitación.

De igual manera, se presentaron tres configuraciones para los enunciados interrogativos retóricos en el español de Bucaramanga. La primera configuración $L+H^* L\%$ también se presenta en las variedades de Cali y Medellín. En Chile se observa esta misma configuración, pero con escalonamiento ascendente ($L+H^* L\%$). La configuración $L+H^* M\%$ se asemeja levemente al $H^*M\%$ de Castilla en tanto que el movimiento final parte desde un punto alto y llega al nivel medio del rango del informante. La configuración con tono de frontera alto $L+H^* H\%$ no se observa en las variedades tenidas en cuenta dentro de la comparación.

Los enunciados interrogativos no pronominales comparten la misma configuración en todos los casos. Así, para los enunciados interrogativos no pronominales neutros, el tonema se caracteriza por presentar un ascenso durante la sílaba tónica ($L+H^*$) y culminar en el tono de frontera alto $H\%$. Esta misma configuración aparece en las variedades de Bogotá y Cali, sin embargo, el tono de frontera es $HH\%$. En el español de Chile se observa esta misma configuración $L+H^* HH\%$ en los enunciados interrogativos no pronominales neutros y los de cortesía. En el proyecto AMPER este movimiento es la más popular dentro de las variedades estudiadas, pues de 32 ciudades, 8 no coinciden con este contorno.

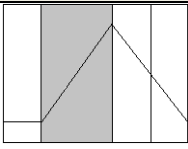
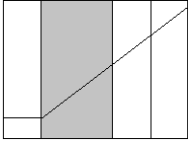
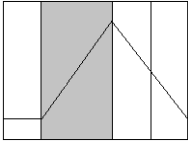
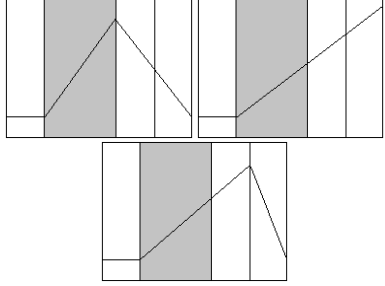
La configuración $L+H^* H\%$ de los enunciados interrogativos no pronominales de eco también se presenta en las variedades de Bogotá y Cali pero con el tono de frontera $HH\%$. No se encuentran más coincidencias con los acentos iberoamericanos comparados. Los enunciados interrogativos no pronominales de incredulidad también presentan la configuración $L+H^* H\%$, la cual también aparece en las variedades de Bogotá, Cali y Castilla, las cuales utilizan la etiqueta $HH\%$ para reflejar el movimiento ascendente final.

Los enunciados interrogativos no pronominales imperativos también comparten la misma configuración $L+H^* H\%$ de los enunciados de eco y de incredulidad. El español de Ecuador también presenta esta configuración para la misma categoría, solo que etiqueta el movimiento final $HH\%$. Para los enunciados exhortativos, Bogotá y Cali presentan esta configuración. El

español de Chile es similar ya que culmina con la sílaba tónica alta y el tono de frontera también lo es (HH%). En cuanto a los enunciados interrogativos confirmativos, Bogotá y Cali presentan el tonema L+H* HH%.

En la tabla 34 se muestran las configuraciones representativas de los enunciados interrogativos. En la primera columna se encuentra la categoría a la que pertenece el esquema. La segunda columna contiene el acento nuclear y el tono de frontera más frecuente y en la tercera columna está la representación esquemática del movimiento de la curva entonativa. Como se aclaró en el capítulo 4 Enunciados declarativos, este es el resultado inicial del primer acercamiento a la entonación del español de Bucaramanga. Los estudios que continúen pueden mejorar la precisión de estos resultados.

Tabla 34 Representación esquemática de los contornos entonativos de los tonemas presentes en los enunciados interrogativos del español de Bucaramanga

Enunciados Interrogativos Pronominales		
Neutros	L+H* L%	
De Eco	L+H* H%	
De incredulidad	L+H* L%	
Imperativa	L+H* L% L+H* H% L+H* HL%	

Retórico	L+H* L%	
	L+H* H%	
	L+H* M%	

Enunciados interrogativos no pronominales

Neutro	L+H* H%	
--------	---------	--

De Eco	L+H* H%	
--------	---------	--

De incredulidad	L+H* H%	
-----------------	---------	--

Imperativa	L+H* H%	
------------	---------	--

Exhortativa	L+H* L%	
-------------	---------	--

Confirmativa	L+H* H%	
--------------	---------	--

5 Capítulo 5 Los enunciados exhortativos y vocativos

En este capítulo se describen las características generales de los enunciados exhortativos, los cuales comprenden los enunciados de mandato y los de súplica; y los vocativos del español hablado en la ciudad de Bucaramanga. Primero, se mencionan las características generales de los enunciados exhortativos. Segundo, se presenta la manera en la que se categorizaron los datos y los inventarios utilizados para la descripción de los ejemplos. Tercero, se describe cada categoría con un ejemplo representativo y, finalmente, en las conclusiones, los resultados son contrastados con los estudios sobre la entonación del español de Colombia e Hispanoamérica. Para esta sección se analizaron 92 enunciados de los cuales 32 correspondían a la clasificación de mandato, 8 a ruegos y 52 a vocativos. La mayoría de los enunciados provienen de la entrevista situacional.

5.1 Los enunciados exhortativos

Los enunciados exhortativos son estructuras enunciativas con un acto de habla directivo: “un deseo manifiesto del hablante de influir en las acciones de su interlocutor” (RAE-ASALE ASALE, 2011, p. 476). Esta solicitud puede hacerse mediante el mandato o la súplica y su interpretación dependen de la entonación, la velocidad y la intensidad. La entonación exhortativa presenta un ritmo lento y el alargamiento de la parte final del enunciado tratando de esta manera “conseguir una respuesta positiva del interlocutor” (RAE-ASALE, 2011, p. 478). En Prieto y Roseano (2010) este tipo de enunciados se clasificaron como imperativos, y a pesar de que no es del alcance de este trabajo definir si son exhortativas o imperativas, se llaman exhortativos en este trabajo pues invitan a realizar una actividad sin la ineludible obligación que pueda percibirse en el enunciado imperativo.

El enunciado exhortativo de mandato manifiesta un deseo a través del uso de un campo tonal amplio en el que la curva entonativa presenta movimientos más acentuados, además de presentar mayor velocidad y menor sutileza que en los enunciados de súplica. Navarro Tomás, (1948) describe la entonación de mandato como parecida al movimiento melódico de los enunciados declarativos, es decir, inicia con un acento bajo que aumenta sobre las sílabas tónicas con especial atención en el núcleo del enunciado y culmina con un tono de frontera bajo. Sin embargo, esta configuración utiliza un campo tonal más amplio, descrito como “una altura ordinariamente superior” (Navarro Tomás, 1948, p. 191) denotada en curvas pronunciadas sobre las sílabas tónicas. Esta configuración es descrita para los enunciados de mandato del español de México (De la Mota, Martín Butragueño, y Prieto, 2010). En su descripción coinciden con que la estructura básica del tonema es la misma que acompaña los enunciados declarativos (L+H* L%). Por su parte, la descripción del español de Chile por Ortiz, Fuentes, y Astruc, (2010) utiliza el indicador de escalonamiento para señalar que la altura de esta configuración en los enunciados exhortativos es mayor (L+_jH* L%). Igualmente, en el español de Venezuela (Astruc et al., 2010) el acento alto sobre la sílaba tónica es etiquetado con el acento escalonado (_jH* L%). En el estudio de Velásquez (2013) se corrobora la idea de que se utiliza un campo tonal más amplio, además de reportar un alargamiento en la vocal de la sílaba tónica del núcleo. La estructura difiere en su movimiento final pues las variedades de Bogotá, Cali, y Cartagena presentan un ascenso final que la autora relaciona como símbolo de cortesía.

Por su parte, los enunciados exhortativos de súplica contienen un “tonema desiderativo” de acuerdo con las descripciones realizadas por los estudios clásicos (RAE-ASALE, 2011, p. 480). Este tonema consiste en un inicio alto del enunciado que va descendiendo gradualmente. De acuerdo con esta configuración, entre más alto, más grande el deseo puesto que la altura está directamente asociada al acto volitivo, además de presentar alargamiento de las sílabas acentuadas y pos acentuadas (RAE-ASALE, 2011, p. 481). Navarro Tomás (1948) compara el movimiento de los enunciados exhortativos de súplica con la entonación de los enunciados declarativos, además resalta el gran énfasis que presenta sobre una de las palabras, y la elevación del acento sobre esta sin llegar a confundirse con un enunciado de mandato. La diferencia entre los enunciados de súplica y los declarativos o de mandato es el descenso lento

de la curva entonativa. Además los enunciados de súplica inician en un rango alto, contrario al inicio bajo de los enunciados declarativos y de mandato. Esta configuración es descrita con escalonamiento ascendente en el español de República Dominicana (Willis, 2010), escalonamiento descendente en el español de Venezuela (Astruc et al., 2010). En el español de Colombia, Velásquez (2013) reporta con escalonamiento ascendente para indicar el campo tonal más amplio para este tipo de enunciados.

5.2 La clasificación de los enunciados exhortativos en el español de Bucaramanga

Los enunciados exhortativos han sido clasificados en enunciados de mandato y súplica, además, se incluyen los vocativos. Para esta clasificación se tuvo en cuenta la definición de La Nueva Gramática (2011), la cual caracteriza a los enunciados exhortativos como actos verbales en los que se solicita algo (RAE-ASALE, 2011). De acuerdo con esta característica, y teniendo en cuenta las descripciones de Navarro Tomás (1948) sobre la amplitud de la curva entonativa en este tipo de enunciados fue posible definirlos. Las figuras 60 y 61 presentan el ejemplo de un enunciado declarativo neutro y un enunciado exhortativo de mandato.

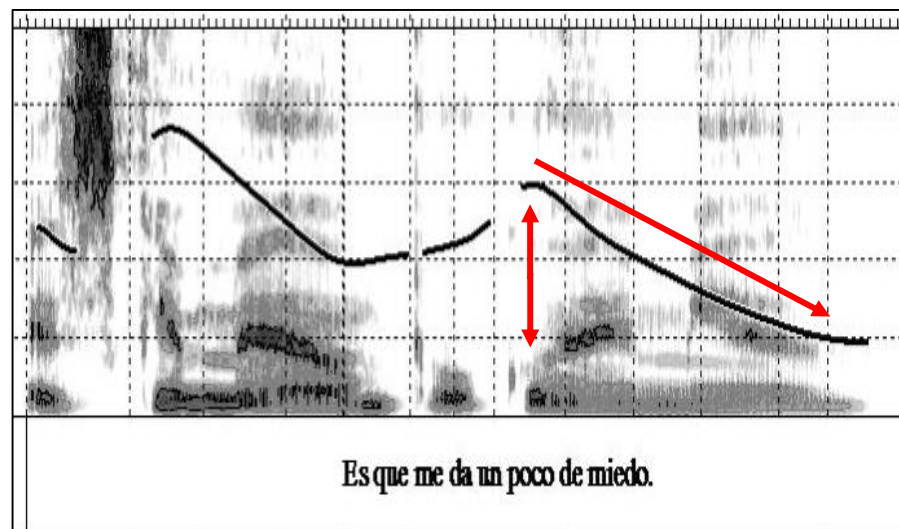


Figura 60 Ejemplo del campo tonal de un enunciado declarativo neutro (BGA02L13)

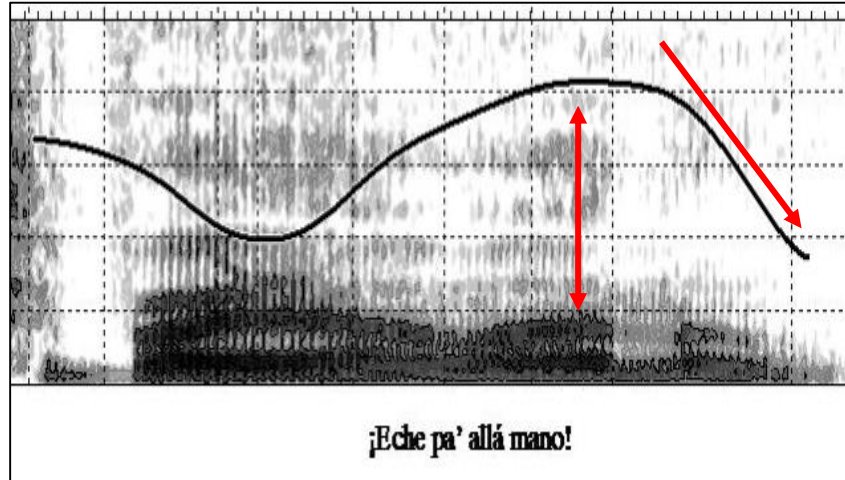


Figura 61 Ejemplo del campo tonal de un enunciado exhortativo de mandato (BGA03S58)

Después de identificar los enunciados exhortativos, se clasificaron en aquellos que contienen una unidad entonativa y los que presentan dos o más unidades. Al igual que en los enunciados declarativos e interrogativos, estas unidades fueron definidas a través de la función demarcativa de la entonación¹⁰, la cual permitió determinar la cantidad de unidades presentes en los enunciados. En la figura 62 se muestra un enunciado exhortativo de mandato de una unidad entonativa y en la figura 63 uno con dos unidades entonativas.

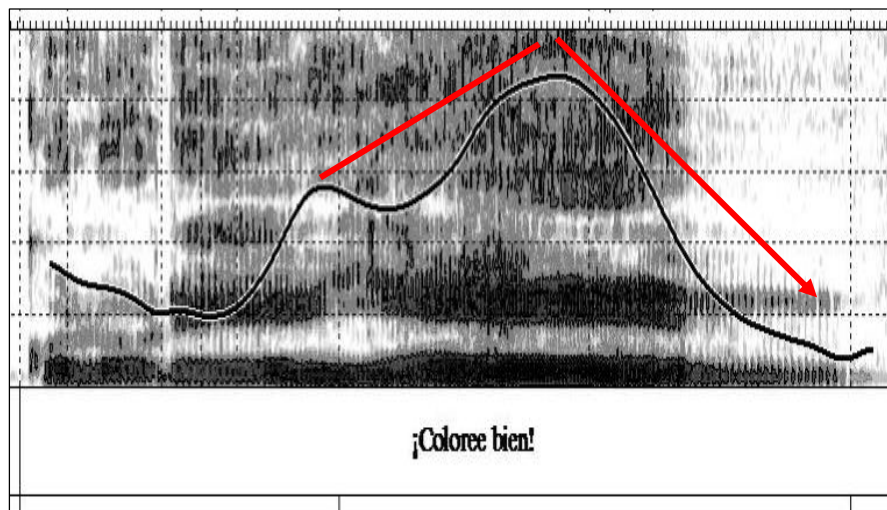


Figura 62 Ejemplo de un enunciado de mandato de una unidad entonativa. (BGA03S66)

¹⁰ Para mayor información sobre la función demarcativa de la entonación ver el capítulo 2 Marco teórico.

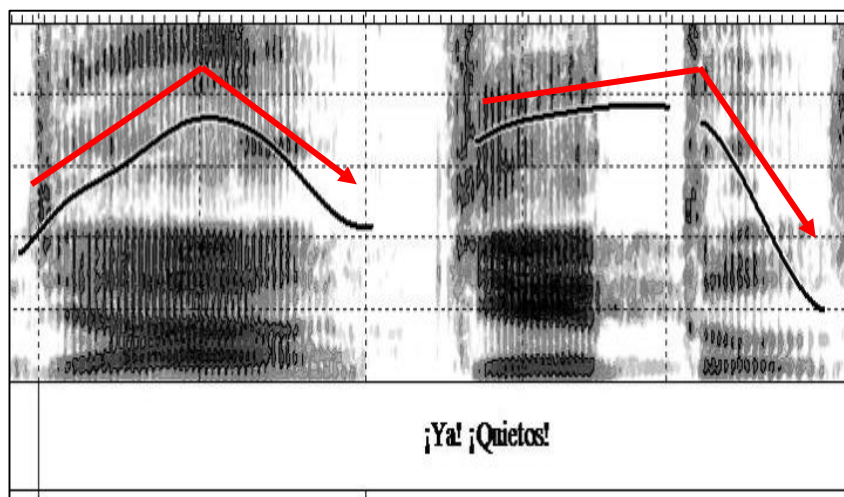


Figura 63 Ejemplo de un enunciado de mandato de dos unidades entonativas (BGA01S31)

Estas categorías son descritas en este capítulo, además, se presenta el patrón entonativo en cada una y se acompaña de una figura demostrando el movimiento de la curva entonativa. En la tabla 35 se encuentra la lista de los ejemplos escogidos, en la primera casilla se encuentra la clasificación entre los enunciados exhortativos de mandato y los de súplica. La segunda casilla especifica la categoría a la que pertenece el ejemplo y la tercera casilla contiene el enunciado descrito.

Tabla 35 Clasificación para el análisis entonativo de los enunciados interrogativos en el español de Bucaramanga

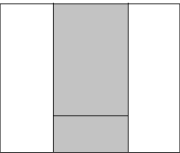
La entonación de los enunciados exhortativos			
Mandato	De una unidad	Ven para acá.	BGA04S58A
	De dos unidades	¡Cálmese, no pasa nada!	BGA04L14
Súplica	De una unidad	Pero venga y ayúdeme.	BGA03S28
	De dos unidades	Colabóreme, no me vaya a dejar así.	BGA03S29
Vocativos	Índice de ruptura 4	¡María!	BGA01S69
	Índice de ruptura 4	¿María?	BGA01S69A
	Índice de ruptura 3	Manolo	BGA04S61
	Índice de ruptura 3	María	BGA02S32
	Índice de ruptura 2	Bobi	BGA04S61

Índice de ruptura 2	Manolo	BGA02S61
Índice de ruptura 2	Andrea	BGA04S31

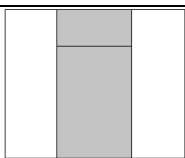
La última casilla proporciona el código con el que ha sido archivado dentro de la carpeta de Spotify¹¹. Este código, además, proporciona datos importantes sobre la ciudad de donde proviene el enunciado, por ejemplo: (BGA: Bucaramanga), el género del informante (01 y 03 para hombre, 02 y 04 para mujer), la actividad mediante la cual se obtuvo (S: Entrevista situacional, M: Actividad con el mapa, L: Lectura) y el número consecutivo de aparición. En la última fila se encuentran los vocativos, dentro de los cuales tenemos tres ejemplos de acuerdo al índice de ruptura presente al final del enunciado.

Los inventarios que se presentan a continuación muestran los movimientos de la curva entonativa en los enunciados exhortativos y los vocativos. La tabla 36 muestra el inventario de los acentos en posición nuclear. Inicia con la descripción de los acentos monotonaes y luego con los bitonaes. La primera columna presenta el esquema del movimiento, en la siguiente columna la etiqueta correspondiente al acento y en la tercera columna se describe el movimiento junto la frecuencia de aparición en los datos.

Tabla 36 Inventario de los acentos prenucleares y nucleares en los enunciados interrogativos del español de Bucaramanga

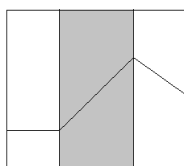
Acentos nucleares monotonaes en los enunciados exhortativos y vocativos		
	L*	Este acento se manifiesta como un movimiento cercano al rango más bajo del informante durante la sílaba tónica. No demuestra movimientos ascendentes o descendentes. Se presenta en el 20% de los enunciados de mandato, en el 13% de los de súplica y en el 25% de los vocativos.
	H*	Este acento se manifiesta como un movimiento cercano al rango más alto del informante durante la sílaba tónica. No

¹¹ Soundcloud es una plataforma en línea que permite compartir archivos de audio en forma de álbum. Los enunciados de este trabajo pueden escucharse en el siguiente link: https://soundcloud.com/yeimy_roberto/sets/enunciados-exhortativos



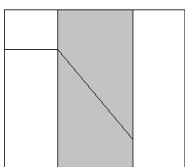
está precedido por algún movimiento ascendente. Se presenta en el 18% de los enunciados de mandato y en el 8% de los vocativos. Además, aparece con acento escalonado ($\downarrow H^*$) en el 4% de los vocativos. No aparece en los enunciados de súplica.

Acentos nucleares bitonales en los enunciados exhortativos y vocativos



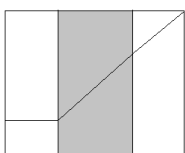
$L+H^*$

Este acento se manifiesta como un movimiento ascendente sobre la sílaba *tónica*. Es precedido por un valle de donde parte el movimiento y su punto más alto se da dentro de la sílaba tónica. Se presenta en el 14% de los enunciados de mandato, en el 63% de los de súplica y en el 42% de los vocativos. Además, aparece con acento escalonado ($L+\downarrow H^*$) en el 17% de los vocativos.



$H+L^*$

Este acento se manifiesta como un movimiento descendente sobre la sílaba tónica. El movimiento proviene de un acento alto previo a la sílaba tónica. Se presenta en el 33% de los enunciados de mandato, en el 25% de los de súplica y en el 4% de los vocativos.



$L+<H^*$

Este acento se manifiesta como un movimiento ascendente en la sílaba tónica que continúa su ascenso en la sílaba postónica. Es precedido por un valle de donde parte el movimiento y su punto más alto se da posterior a la sílaba tónica. Aparece en el 13% de los enunciados con acento de juntura 3 en los enunciados de mandato y vocativos. En los enunciados de súplica no aparece.

En la tabla 37 se muestran los tonos de frontera presentes en los enunciados interrogativos. En general, el movimiento final más común es el tono de frontera bajo ($L\%$) con una frecuencia del 87% en los enunciados de mandato. En los enunciados de súplica el tono alto sostenido es el más común ($!H\%$) con un 38% de recurrencia. Para los vocativos, el 58% de ellos presenta un tono de frontera bajo ($L\%$). Así como en la tabla anterior, la primera columna presenta el

esquema del movimiento, la siguiente columna muestra la etiqueta con la que fue descrito el movimiento, y en la última casilla se encuentra la descripción del movimiento y la frecuencia de este en los datos.

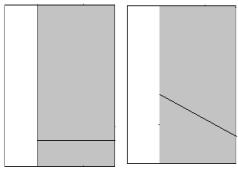
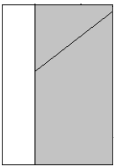
Tabla 37 Inventario de los tonos de frontera presentes en los enunciados interrogativos en el español de Bucaramanga

Tonos de frontera de los enunciados declarativos neutros y no neutros		
	H%	Este tono se manifiesta como un movimiento cercano al rango más alto del informante al final del enunciado. Puede estar precedido por un acento bajo o alto. Se presenta en el 7% de los mandatos, en el 25% de las súplicas y en 3% de los vocativos.
	L%	Este tono se manifiesta como un movimiento cercano al rango más bajo del informante al final del enunciado. Puede presentar un descenso leve continuado. Se presenta en el 87% de los mandatos, en el 13% de las súplicas y en el 58% de los vocativos.
	HL%	Este bitono se manifiesta como un pico alto seguido por un descenso al final del enunciado. Puede estar precedido por un acento alto o bajo. Se presenta en el 7% de los mandatos, en el 13% de las súplicas y en el 4% de los vocativos.
	;H%	Este tono se manifiesta como un movimiento alto sostenido que no presenta mayor ascenso o descenso desde su inicio. Se presenta en el 38% de las súplicas y en el 21% de los vocativos. No se presenta en los mandatos.
	M%	Este tono se manifiesta como un movimiento de ascenso o descenso hacia un punto intermedio al final del enunciado. Se presenta en el 13% de las súplicas

y en el 4% de los vocativos. No se presenta en los mandatos.

La tabla 38 muestra los acentos de juntura utilizados en la descripción de los enunciados exhortativos y vocativos. Los enunciados de mandato siempre presentan un acento de juntura bajo (L-). Los enunciados de súplica no presentan indicadores de ruptura 3. En los vocativos el acento de juntura bajo (L-) se presenta en el 64% de los datos, el 36% restante contiene el acento alto (H-). Al igual que los inventarios anteriores, la tabla 4 muestra el esquema del movimiento, su etiqueta, la descripción del movimiento y la frecuencia dentro de los datos analizados. En cuanto a los acentos de juntura presentes en los enunciados con índice de ruptura 2, el movimiento con pico desplazado (L+<H*) es el más frecuente.

Tabla 38 Inventario de los acentos de juntura presentes en los enunciados interrogativos en el español de Bucaramanga

Acentos de juntura de los enunciados declarativos neutros y no neutros	
	<p>L-</p> <p>Este acento se manifiesta como un movimiento cercano al rango más bajo del informante al final de una unidad entonativa intermedia. Puede presentar un descenso leve continuado. Se presenta en el 100% de los enunciados con indicador de ruptura 3 de mandato y en el 64% de los vocativos.</p>
	<p>H-</p> <p>Este acento se manifiesta como un movimiento cercano al rango más alto del informante al final de una unidad entonativa intermedia. Usualmente continúa un ascenso anterior. Este acento se presenta en el 36% de los vocativos con indicador de ruptura 3.</p>

A continuación se presentan los rasgos generales de los enunciados exhortativos de mandato de una y dos unidades entonativas. Luego, se especifican las características para los enunciados exhortativos de súplica teniendo en cuenta también las unidades entonativas. Después se describen los vocativos agrupados de acuerdo al indicador de ruptura. Finalmente,

las conclusiones reúnen los resultados del español de Bucaramanga y los compara con los resultados de los estudios de Prieto y Roseano (2010) y Velásquez (2013).

5.3 Los enunciados exhortativos de mandato

La estructura de los enunciados exhortativos de mandato ha sido organizada en las tablas 39 y 40. En la tabla 39 se encuentran los acentos prenucleares de los enunciados exhortativos de mandato. La columna 6 con la marcación cero indica que hay un enunciado de este tipo que contiene cinco acentos prenucleares. La columna 5 presenta el único acento presente en esta

Tabla 39 Acentos prenucleares de los enunciados exhortativos de mandato

Acentos prenucleares									
6	5	4	3	2	1				
0	100% (1)	H+L* 100% (1)	L+<H* 100% (1)	L* 12.5% (1)	L+H* 19% (3)	H* 19% (6)			
				L*+H 12.5% (1)	L+<H 19% * (3)	H+L* 13% (4)			
				L+H* 12.5% (1)	L+<j 13% H* (2)	L+H* 13% (4)			
			0	62.5% (5)	L*+H 6% (1)	L+<jH 13% * (4)			
					L+;H 6% * (1)	L*+H 10% (3)			
					0	38% (6)	L* 6% (2)		
							L+<H 6% * (2)		
							L+;H* 3% (1)		
							0	16% (5)	

posición: H+L*. En la columna 4 podemos observar también el único acento presente en esta posición: L+<H*. En la columna 3 hay mayor variedad de acentos: L*, L*+H y L+H* se presentan con una frecuencia de aparición del 12.5% respectivamente; sin embargo, la marca cero es la más frecuente con el 62.5% reflejando la cantidad de enunciados que contienen dos acentos prenucleares en su estructura. En la columna 2 los acentos más comunes son L+H* y L+<H* con el 19% de aparición cada uno. Seguidos del acento L+<_iH* con el 13%, L*+H y L+_iH* con el 6% cada uno y la marca cero con el 38%, indicando que hay 6 enunciados que contienen un acento pre nuclear en su estructura. En la columna 1 el acento H* es el más frecuente con un 19%, le sigue H+L*, L+H* y L+<_iH* con el 13% cada uno, L*+H con el 10%, L* y L+<H* con el 6% y L+_iH* con el 3%. El marcador cero de esta columna indica que hay 5 enunciados que no presentan acento pre nuclear.

En posición nuclear, se presentan muchas opciones, dentro de las cuales la más destacada es el acento bitonal H+L* con un 33%, seguida el acento monotonal con el 20% y en tercer lugar se encuentran el acento alto escalonado L+_iH* y el acento alto monotonal H* con el 17% cada uno. El acento de focalización L+H* solo se presenta en el 14% de los datos. Los tonos de frontera son en su mayoría descendentes, con una frecuencia del 87% y seguidos por el acento alto H% y el bitono HL% con una frecuencia del 7% para cada uno.

Tabla 40 Acentos nucleares y tonos de frontera de los enunciados exhortativos de mandato

Acentos Nucleares		Tonos de Frontera	
H+L*	33% (10)	L%	87% (26)
L*	20% (6)	H%	7% (2)
L+ _i H*	17% (5)	HL%	7% (2)
H*	17% (5)		
L+H*	14% (4)		

En cuanto a las características de los enunciados de mandato con índice de ruptura 3, muestran en posición nuclear el acento bajo con ascenso en la sílaba postónica L*+H con una frecuencia del 38%, seguido del acento escalonado L+_iH* con el 25%, y los acentos bitonales H+L*, L+H* y L+<H* con el 13% cada uno. Como acento de juntura, el movimiento bajo (L-) se

presenta en los 8 enunciados de la muestra. En cuanto a los enunciados con índice de ruptura 2 no se presentan muchos casos y cada uno tiene su propio contorno, lo cual impide señalar un patrón específico para este tipo de enunciados.

Tabla 41 Acento nuclear y de juntura de los enunciados exhortativos de mandato

Acento nuclear de juntura 3		Acento de juntura 3	
L*+H	38% (3)	L-	100% (8)
L+¡H*	25% (2)		
H+L*	13% (1)		
L+H*	13% (1)		
L+<H*	13% (1)		
Acento nuclear de juntura 2		Acento de juntura 2	
H*	33% (1)	L+<H*	33% (1)
L*	33% (1)	L+H*	33% (1)
0	33% (1)	¡H*	33% (1)

A continuación se describen los enunciados exhortativos de mandato con una unidad entonativa. Después se describen los enunciados exhortativos de mandato con dos unidades tonales. Más adelante se discuten los enunciados exhortativos de súplica de una y dos unidades. Cada una de estas categorías va acompañada de su descripción y una figura como ayuda visual para comprender el movimiento de la curva entonativa.

5.3.1 De una unidad entonativa

En general, estos enunciados se caracterizan por presentar máximo cinco acentos prenucleares. En estas posiciones se observa una gran variedad de movimientos, dentro de los cuales se destacan los acentos con pico desplazado y los escalonamientos. En posición nuclear, el acento H+L* está presente en el 38% de los enunciados de una unidad entonativa. El tono de frontera más común para este tipo de enunciados es L% con una frecuencia del 86%. El enunciado de la figura 64 fue obtenido durante la entrevista situacional. En este caso se le solicitó al informante imaginarse una situación familiar en donde se le encarga de cuidar a un primo pequeño muy travieso. El niño se sale de la casa y el informante debe llamarlo. En enunciado presenta un vocativo en la primera unidad entonativa, en la segunda unidad

entonativa el acento prenuclear presenta un pico desplazado y como acento nuclear se observa un descenso sobre la sílaba tónica y culmina con un tono de frontera bajo (L%).

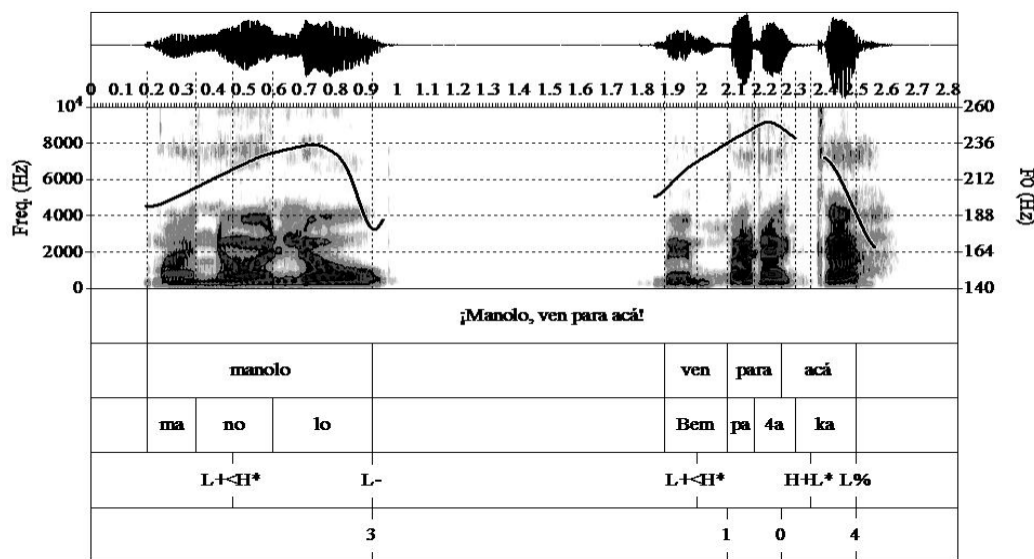


Figura 64 Espectrograma y perfil melódico de un enunciado exhortativo de mandato de una unidad entonativa. (BGA04S58A)

5.3.2 De dos unidades entonativas

Este tipo de enunciados presenta hasta tres acentos prenucleares, en los cuales se destaca el uso de tonos monotonaes altos (H*) y bajos (L*), además de acentos bitonales H+L* y de pico desplazado L+<H*. En el acento nuclear prevalece el uso del acento monotonal H* con un 33% de frecuencia, le siguen los acentos bitonales H+L* y L+_iH* con el 22% cada uno y el acento monotonal L* también con el 22%. En cuanto al tono de frontera, el L% predomina en la totalidad de los datos.

En cuanto a los enunciados con índice de ruptura 3, en posición nuclear presenta el acento L*+H en el 38% de las frecuencias, en segundo lugar se presenta el acento con escalonamiento L+_iH* con el 25%. El acento de juntura bajo (L-) se presenta en todas las muestras. Para el enunciado con indicador de ruptura 2 presenta un acento con pico desplazado. El enunciado de la figura 6, obtenido durante la actividad de lectura, presenta dos unidades entonativas. La primera, *cálmese*, presenta un núcleo de juntura bajo que asciende en las sílabas postónicas (L*+H) y desciende en el acento de juntura L-. La segunda unidad

entonativa presenta un acento prenuclear ascendente en la sílaba tónica (L+H*), que continúa en posición nuclear y escalonamiento (L+;H*) y culmina con un tono de frontera bajo L%:

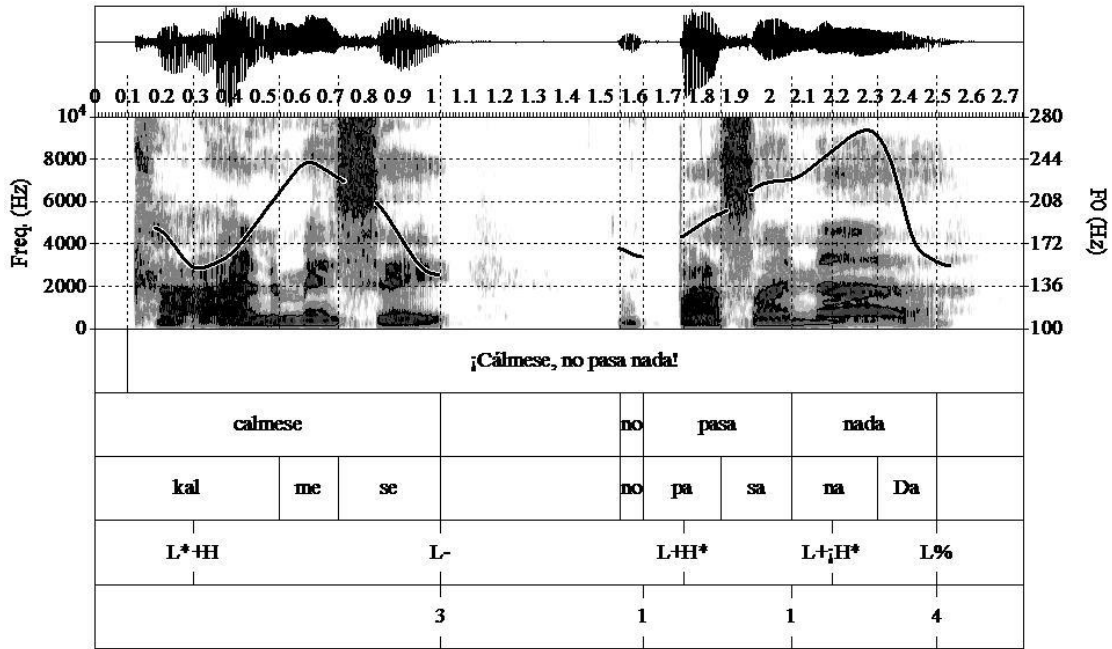


Figura 65 Espectrograma y perfil melódico de un enunciado exhortativo de mandato de dos unidades entonativas (BGA04L14)

5.4 Los enunciados exhortativos de súplica

La tabla 42 contiene los datos de los enunciados exhortativos de súplica. Ese tipo de enunciados se caracterizan por tener máximo tres acentos prenucleares. Dentro de la gran variedad presente en esta posición, se destaca el uso de acento de pico desplazado y escalonamiento ascendente. La columna 3 presenta en primer lugar un acento bajo bitonal (H+L*) con el 40% de frecuencia, seguido por el acento L*+H con el 20%. En la columna 2, el primer puesto lo ocupa el acento L+H* con el 50% de recurrencia, seguido por el acento con pico desplazado L+<H* con el 33%. En la columna 1 se aprecia gran cantidad de contornos. El primer lugar lo ocupa un acento de pico desplazado con el 25%.

Tabla 42 Acentos prenucleares de los enunciados exhortativos de súplica

Acentos prenucleares			
4	3	2	1

0	100% (2)	H+L*	40% (2)	L+H*	50% (3)	L+<H*	25% (2)
		L*+H	20% (1)	L+<H*	33% (2)	H+L*	13% (1)
		0	40% (2)	0	17% (1)	H*	13% (1)
						L*+H	13% (1)
						L+< _i H*	13% (1)
						L+H*	13% (1)
						0	13% (1)

La tabla 43 contiene los acentos nucleares y tonos de frontera de los enunciados exhortativos de súplica. El primer lugar de los acentos nucleares lo ocupa el acento bitonal L+H* con el 63%, le sigue el acento H+L* con el 25% y por último se presenta un acento monotonal bajo (L*) con el 13% de frecuencia. El primer lugar en los tonos de frontera se encuentra !H% con un 38% de frecuencia, seguido de H% con el 25%. En tercer lugar se encuentran los acentos L%, M% y HL%, cada uno con una frecuencia del 13%.

Tabla 43 Acentos nucleares y tonos de frontera de los enunciados exhortativos de súplica

Acentos Nucleares		Tonos de Frontera	
L+H*	63% (5)	!H%	38% (3)
H+L*	25% (2)	H%	25% (2)
L*	13% (1)	L%	13% (1)
		M%	13% (1)
		HL%	13% (1)

En la tabla 44 se resumen los acentos nucleares y de juntura de los enunciados exhortativos culminados con índice de ruptura 2. Es de resaltar que esta categoría no presentan unidades entonativas con índice de ruptura 3. Las pocas muestras que contienen el índice de ruptura presentan en posición nuclear el acento L+H* en el 33% de los datos. Como acento de juntura se presenta este mismo acento L+H* en el 67% de los datos seguido del acento escalonado L+<H* con el 33% restante.

Tabla 44 Acentos nucleares y de juntera de los enunciados exhortativos de súplica

Acento nuclear de juntera 2		Acento de juntera 2	
L+H*	33% (1)	L+H*	67% (2)
0	67% (2)	L+<H*	33% (1)

5.4.1 De una unidad entonativa

Este tipo de enunciado presenta máximo tres acentos prenucleares, los cuales son, en su mayoría, bitonales. El acento nuclear más frecuente es alto (L+H*) y se presenta en el 60% de los datos, le siguen los tonos L* y H+L* con una recurrencia del 20% cada uno. El tono de frontera más común es alto (H%) con el 40% de frecuencia, seguido de los tonos M%, HL% y !H% con el 20% cada uno. El enunciado de la figura 66, obtenido durante la entrevista situacional, inicia con dos acentos prenucleares H+L* y L*+H. En posición nuclear se observa el acento monotonal L* y culmina con el tono de frontera bitonal HL%.

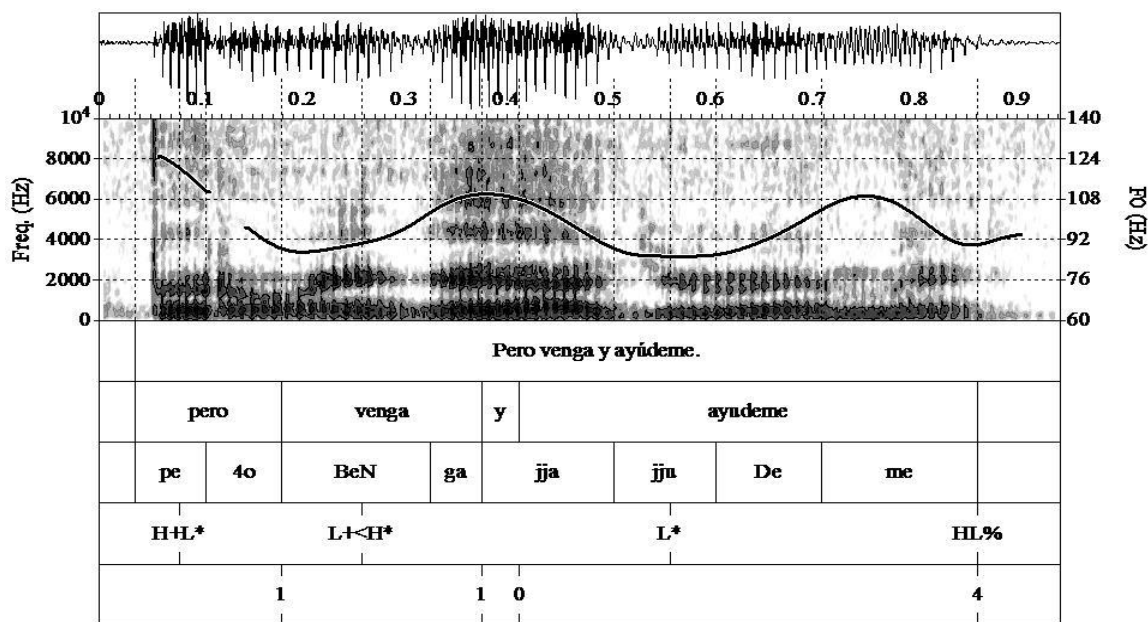


Figura 66 Espectrograma y perfil melódico de un enunciado exhortativo de súplica de una unidad entonativa (BGA03S28)

5.4.2 De dos unidades entonativas

La configuración de los enunciados exhortativos de súplica de dos unidades tonales presenta hasta tres acentos prenucleares bitonales. En posición nuclear el acento alto L+H* predomina con el 67% de frecuencia, en segundo lugar, se presenta el bitono H+L* con un 33% de recurrencia. El tono de frontera es alto con escalonamiento descendente !H*% en el 67% de los casos, en el segundo lugar y con el 33% restante se presenta el tono bajo L%. En la figura 67 se observa un enunciado obtenido de la entrevista situacional. El ejemplo cuenta con dos unidades entonativas, la primera, *colabóreme*, presenta un acento de pico desplazado y el indicador de ruptura 2. La segunda unidad, *no me vaya a dejar así*, presenta tres acentos prenucleares: el primero es un acento bajo con ascenso en la sílaba postónica (L*+H), el segundo es un ascenso sobre la sílaba tónica (L+H*), y, el tercero, es un descenso desde un punto alto sobre la sílaba tónica (H+L*). En el núcleo se presenta en acento L+H* y como tono de frontera se presenta un movimiento alto sostenido !H%.

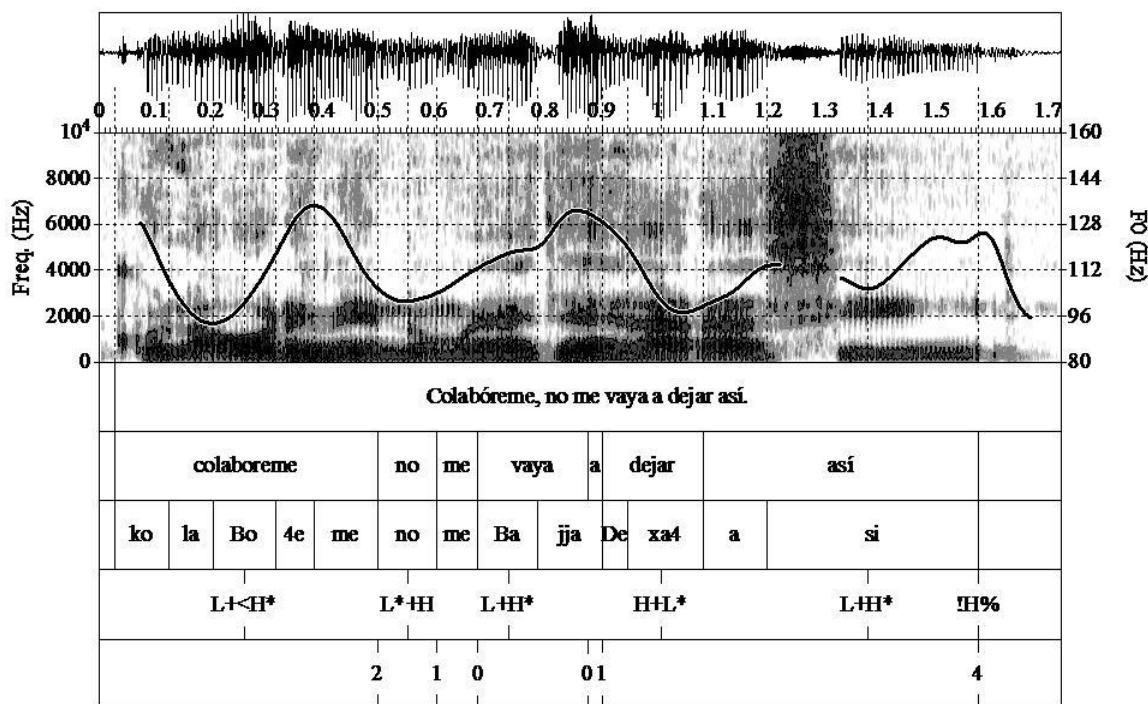


Figura 67 Espectrograma y perfil melódico de un enunciado exhortativo de súplica de dos unidades entonativas. (BGA03S29)

5.5 Los vocativos

Los acentos analizados de los vocativos han sido organizados en la tabla 45. La mayoría de los vocativos no presentan acento prenuclear, y si lo hacen prevalecen los movimientos altos (H^* , $L+H^*$ y $L+<H^*$). En posición nuclear el 42% de los datos presenta el acento $L+H^*$, seguido del acento monotonal bajo L^* con un 25% de frecuencia. En tercer lugar aparece el acento escalonado $L+;H^*$ con el 17% de recurrencia. En el 4% que queda se presenta el acento monotonal alto H^* , el escalonado $;H^*$ y el acento bajo bitonal $H+L^*$. En cuanto a los tonos de frontera, el 58% presenta el acento bajo $L\%$, el 21% presenta el acento sostenido $!H\%$ y, en tercer lugar, con un 13%, aparece el acento alto $H\%$. Los acentos $M\%$ y $HL\%$ se presentan cada uno en un enunciado de los analizados.

Tabla 45 Estructura de un enunciado no pronominal

Estructura de un enunciado vocativo							
Acentos prenucleares				Acentos Nucleares		Tonos de Frontera	
2	1						
0	100% (4)	H^*	3% (1)	$L+H^*$	42% (10)	$L\%$	58% (14)
		L^*+H	3% (1)	L^*	25% (6)	$;H\%$	21% (5)
		$L+<H^*$	3% (1)	$L+;H^*$	17% (4)	$H\%$	13% (3)
		$L+H^*$	3% (1)	H^*	8% (2)	$HL\%$	4% (1)
	0	87% (26)		$H+L^*$	4% (1)	$M\%$	4% (1)
				$;H^*$	4% (1)		
				Acento nuclear de juntura 3		Acento de juntura 3	
				$L+H^*$	50% (7)	$L-$	64% (9)
				L^*+H	14% (2)	$H-$	36% (5)
				$L+<H^*$	14% (2)		
				H^*	7% (1)		
				$L+<;H^*$	7% (1)		
				L^*	7% (1)		
				Acento nuclear de juntura 2		Acento de juntura 2	

		0	100% (13)	H*	24% (4)
				L+H*	24% (4)
				L+<H*	24% (4)
				L*+H	12% (2)
				L+< _i H*	12% (2)
				L+ _i H*	6% (1)

El 50% de los vocativos con índice de ruptura 3 se realizan fonéticamente con el acento nuclear L+H*, el 14% presenta el acento L*+H, otro 14% presenta L+<H*. Los acentos H*, L+<H* y L* se presentan con el 7% cada uno. En el acento de juntura el 64% presenta el acento bajo L-, y el 36% restante presenta el movimiento alto H-. Los vocativos que presentan índice de ruptura 2 presentan en su mayoría movimientos altos, ya sea monotonales (H*), bitonales (L+H*) o con pico desplazado (L+<H*). También es notorio el uso de escalonamiento en acentos bitonales y con pico desplazado (L+_iH* y L+<H*).

5.5.1 Culminativos

Los vocativos con índice de ruptura 4 presentan un acento nuclear alto (L+H*) y un tono de frontera bajo (L%). El enunciado de la figura 68, obtenido mediante la entrevista situacional, inicia con una curva entonativa cercana al rango más bajo del informante y asciende sobre la sílaba tónica (L+H*). El vocativo culmina con el tono de frontera bajo L%. Este movimiento se considera típico de los llamados.

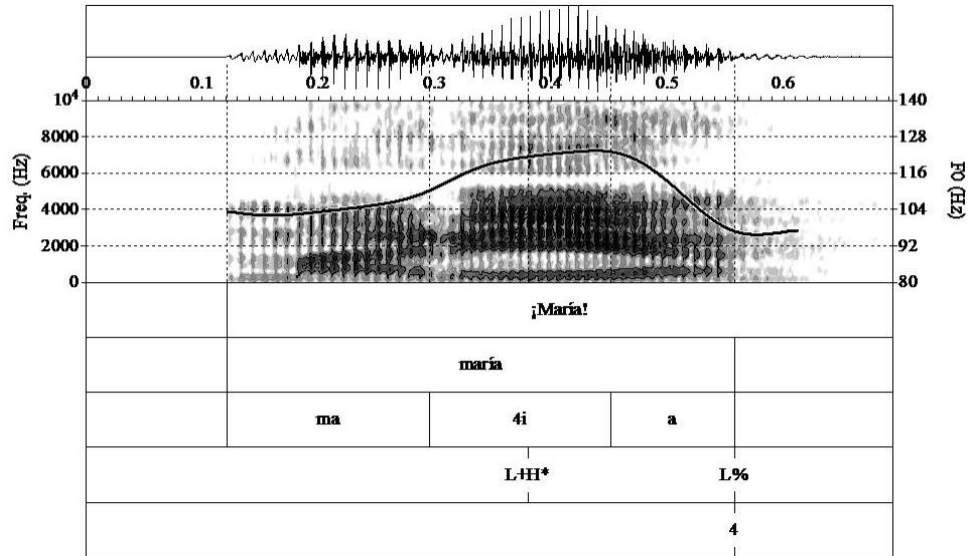


Figura 68 Espectrograma y perfil melódico de un vocativo con índice de ruptura 4 (BGA01S69)

Para contrastar este movimiento, la figura 69 presenta un llamado con final ascendente. El vocativo inicia igualmente en un punto bajo de la curva entonativa que asciende sobre la sílaba tónica (L+H*) y culmina con el tono de frontera alto sostenido !H%. En esta curva es posible notar que el ascenso se interrumpe, sin que la curva decaiga a un punto medio (que se etiquetaría M%), tampoco permite la etiqueta H% pues el ascenso no continúa, ni baja considerablemente para ser etiquetado L%.

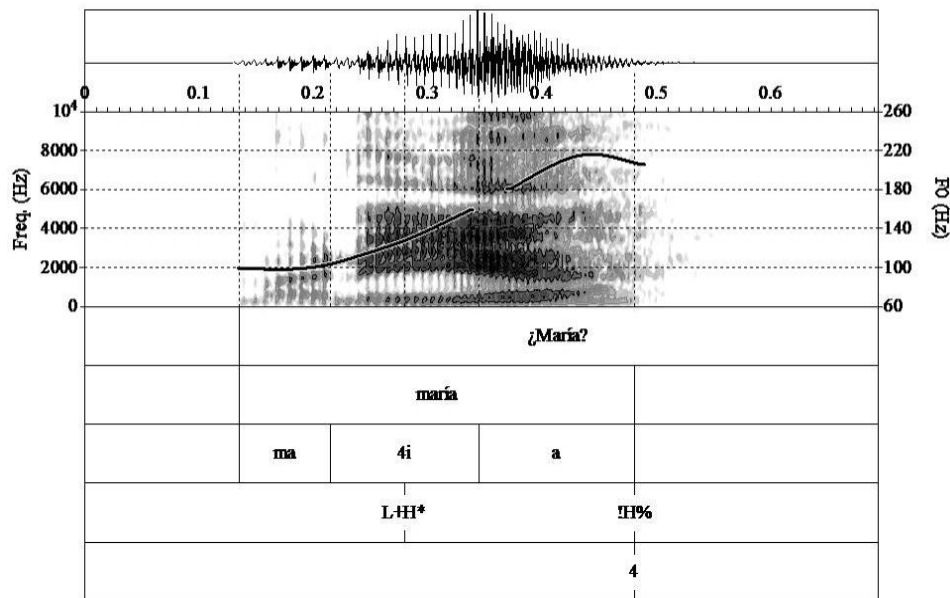


Figura 69 Espectrograma y perfil melódico de un vocativo con índice de ruptura 4 (BGA01S69A).

5.5.2 Intermedios

- *Con índice de ruptura 3*

La estructura de los vocativos con índice de ruptura 3 presenta un acento nuclear alto (L+H*) en el 50% de los datos y el acento de juntura más común es bajo (L-) con el 64% de frecuencia. El enunciado de la figura 70, obtenido durante la entrevista situacional, muestra tres unidades entonativas, de las cuales la primera es el vocativo con índice de ruptura 3 que se describirá. Esta unidad inicia con un acento nuclear bajo que asciende en la sílaba tónica (L+H*) y culmina con el acento de juntura bajo L-. La segunda unidad será descrita en los vocativos con índice de ruptura 2. La última unidad pertenece a los enunciados exhortativos de mandato descritos en la sección 3.1 de este capítulo.

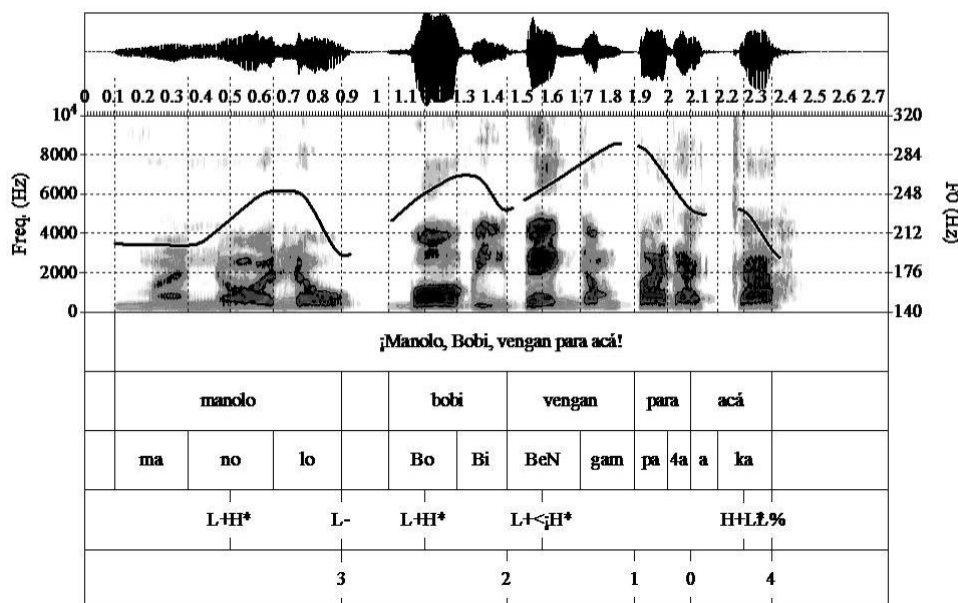


Figura 70 Espectrograma y perfil melódico de un vocativo con índice de ruptura 3 (BGA04S61)

Este tipo de vocativos son comunes al inicio de los enunciados de más de dos unidades entonativas. En la figura 71 se observa en la primera unidad un vocativo con índice de ruptura 3 que culmina con un acento de juntura alto (H-). La siguiente unidad presenta una solicitud que se clasifica en los enunciados exhortativos de mandato, descritos al inicio de este capítulo.

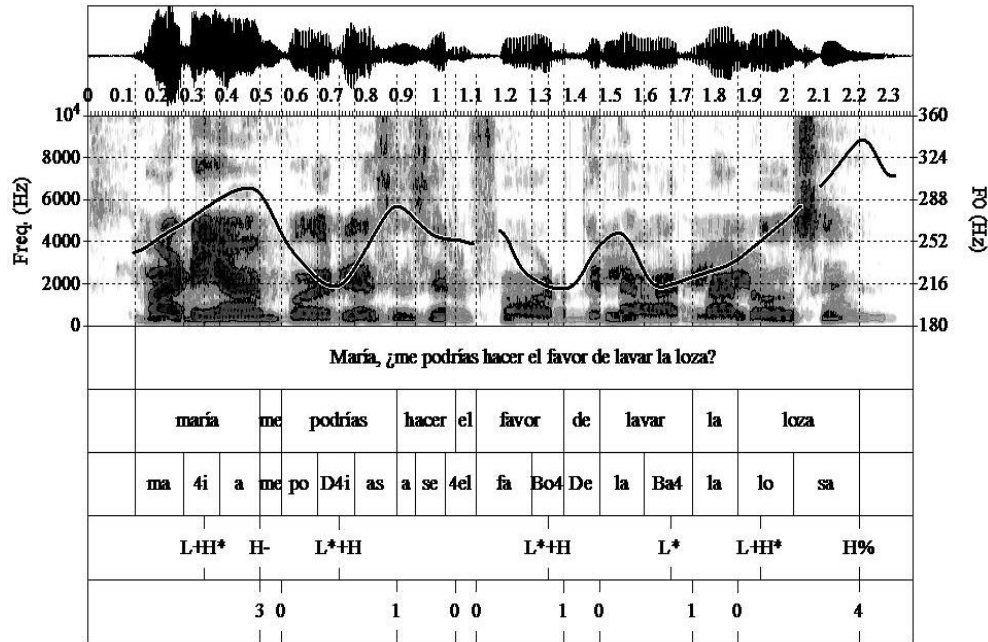


Figura 71 Espectrograma y perfil melódico de un vocativo con índice de ruptura 3 (BGA02S32)

- *Con índice de ruptura 2*

Los vocativos con índice de ruptura 2 presentan, en general, favorabilidad por los acentos altos. A pesar de que el 72% de los acentos muestra un acento alto alineado con la sílaba tónica, dentro de este porcentaje hay una variación dependiendo del movimiento que precede o sucede el movimiento alto. Por ejemplo, el 24% contiene el acento monotonal alto H*, el otro 24% proviene de un acento bajo y asciende durante la sílaba tónica (L+H*). El otro 24% tiene este mismo movimiento pero el pico se realiza completamente en la sílaba o sílabas postónicas (L+<H*). En la figura 72 se encuentra un enunciado con tres unidades entonativas. La primera de ellas contiene el vocativo *Manolo* y limita con el indicador de ruptura 3. La segunda unidad entonativa muestra el vocativo *Bobi* con un acento ascendente sobre la sílaba tónica (L+H*) y el índice de ruptura 2. La última unidad contiene el enunciado exhortativo de mandato *vengan para acá*.

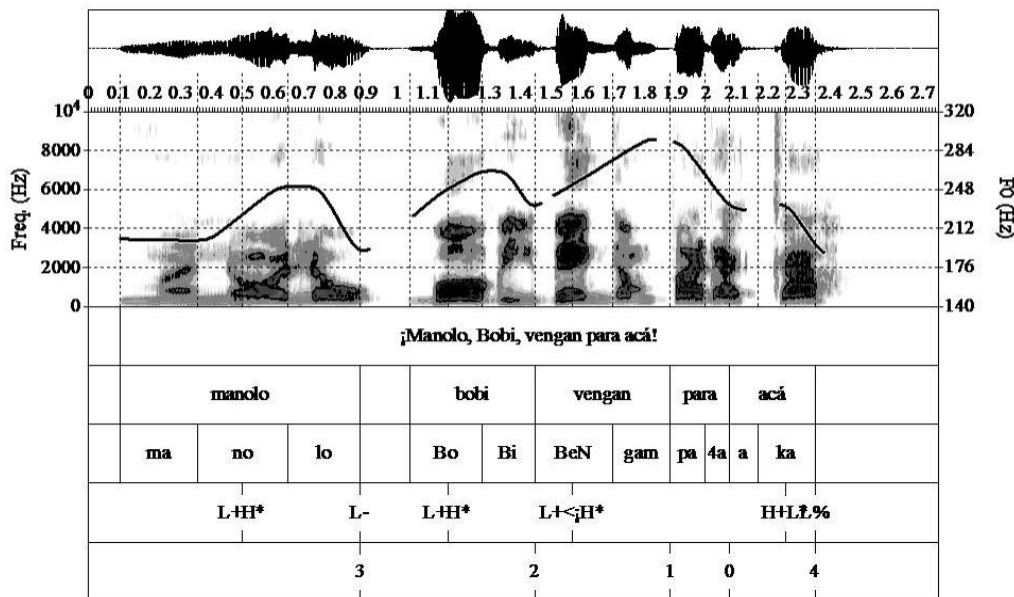


Figura 72 Espectrograma y perfil melódico de un vocativo con índice de ruptura 2 (BGA04S61)

En la figura 73 se presenta otro de los vocativos con índice de ruptura 2. El enunciado presenta dos unidades entonativas. La unidad entonativa inicial contiene el vocativo *Manolo* producido con acento de pico desplazado ($L+<H^*$). El campo tonal utilizado es bastante amplio indicando una llamada insistente o de regaño como las clasifica Velásquez (2013).

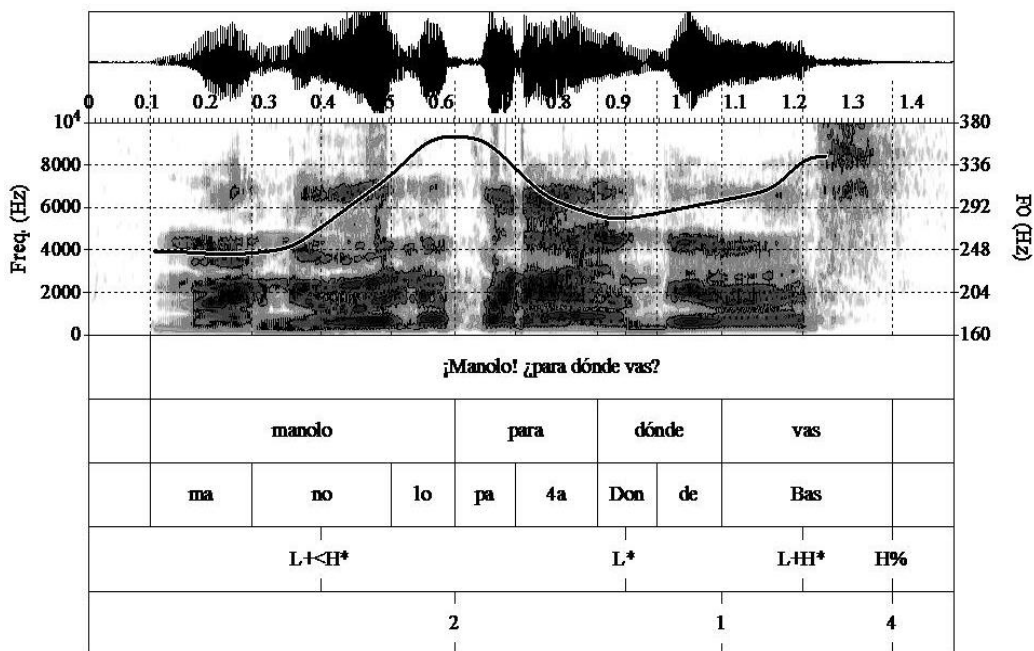


Figura 73 Espectrograma y perfil melódico de un vocativo con índice de ruptura 2 (BGA2S61).

La siguiente unidad entonativa pertenece a los enunciados exhortativos de mandato. El enunciado de la figura 74 presenta dos unidades entonativas, la primera contiene el vocativo *niños* con un acento monotonal alto H* e índice de ruptura 2. La siguiente unidad entonativa, *¿se pueden quedar quietos?*, presenta un enunciado exhortativo de mandato.

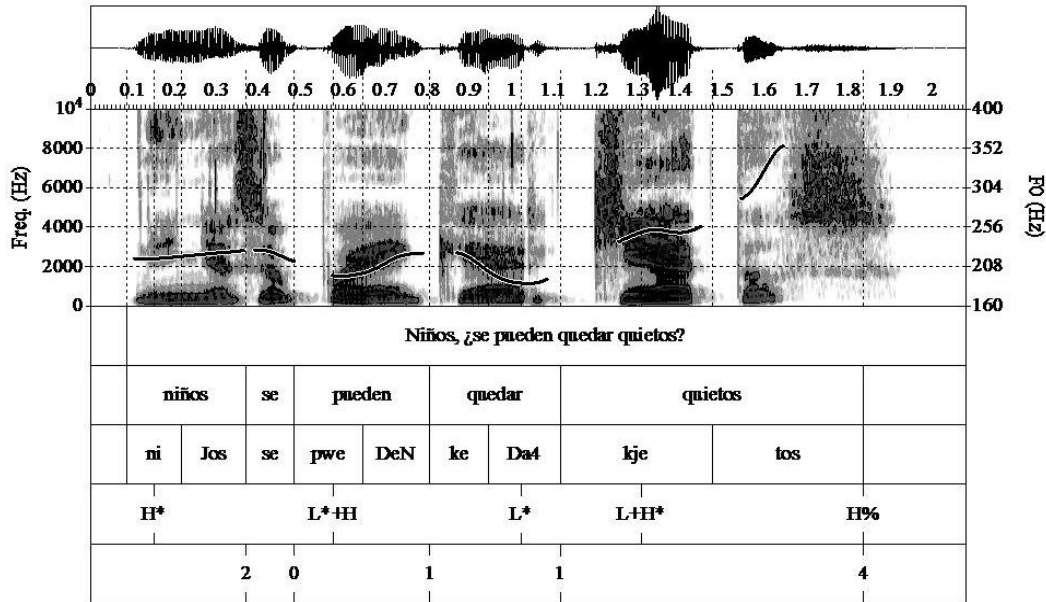


Figura 74 Espectrograma y perfil melódico de un vocativo con índice de ruptura 2 (BGA04S31)

5.6 Conclusiones de los enunciados exhortativos y vocativos

Los enunciados exhortativos del español de Bucaramanga presentan coincidencias con algunas variedades del español de Colombia y de Latinoamérica. Para que esta comparación fuera posible se tuvieron en cuenta los tonemas de los enunciados que culminan con índice de ruptura 4. Después de la comparación se ofrece el primer inventario de los contornos entonativos de los enunciados exhortativos y vocativos del español de Bucaramanga.

Los enunciados exhortativos de mandato del español de Bucaramanga presentan un acento nuclear con descenso desde un punto alto (H+L*) y culminan con un movimiento bajo (L%). Este movimiento también se encuentra en el español de Cantabria, el cual es etiquetado con escalonamiento descendente (!H+L* L%). En el español de República Dominicana muestra el mismo movimiento descendente sobre la sílaba tónica (H+L* L%). En la variedad de Ecuador este contorno se presenta en los enunciados en los que se hace un requerimiento, más que un

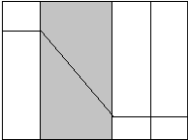
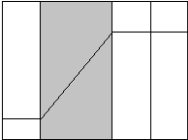
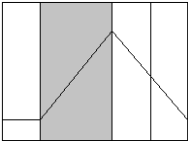
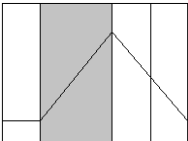
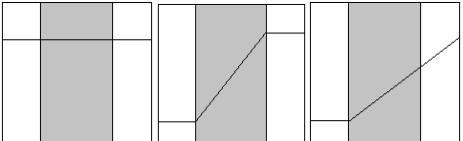
mandato. En el español de Argentina se presenta el contorno $H+L^* L\%$, el cual señala la presencia de un pico alineado con la sílaba tónica pero que también contiene el descenso en esta misma sílaba culminando en el tono de frontera bajo $L\%$. En el español de Medellín el acento nuclear presenta un pico sobre la sílaba tónica, etiquetado como $L+H^* L\%$, sin embargo, el movimiento es bastante similar al presentado en los datos del español de Bucaramanga. En la variedad de Bogotá se coincide en el acento nuclear ($H+L^*$) sin embargo, el movimiento final es opuesto pues presenta el tono de frontera alto ($H\%$). Las variedades de Cali y Cartagena no presentan similitud.

En cuanto a los enunciados exhortativos de súplica presentan, en general, un acento ascendente en la sílaba tónica ($L+H^*$) y un tono de frontera sostenido $!H\%$. Esta configuración se encuentra en las variedades de República Dominicana y Chile, salvo que estas han sido etiquetadas con tono de frontera $M\%$, el cual equivale a la elevación sostenida que se etiquetó en este capítulo $¡H\%$. En el español de Bogotá, Cali, Medellín y Cartagena se presenta el mismo acento nuclear ascendente $L+H^*$, sin embargo, el tono de frontera difiere completamente pues culmina en acento bajo ($L\%$).

Los vocativos presentan un acento nuclear ascendente ($L+H^*$) y un tono de frontera bajo ($L\%$). Esta configuración se observa también en el vocativo de regaño utilizado en el español de México. También coincide con el llamado de sorpresa y los vocativos utilizados en los enunciados declarativos de las variedades de Bogotá, Cali y Medellín. Las similitudes son más amplias con el español de Cartagena pues este contorno aparece en los vocativos de regaño, sorpresa, los declarativos y los interrogativos.

En la tabla 46 se muestran las configuraciones representativas de los enunciados exhortativos de mandato y súplica y los contornos de los vocativos de acuerdo a su índice de ruptura. En la primera columna se encuentra la categoría a la que pertenece el esquema. La segunda columna contiene el acento nuclear y el tono de frontera más frecuente y en la tercera columna está la representación esquemática del movimiento de la curva entonativa.

Tabla 46 Representación esquemática de los contornos entonativos de los tonemas presentes en los enunciados exhortativos y vocativos del español de Bucaramanga

Enunciados exhortativos		
De mandato	$H+L^* L\%$	
De Súplica	$L+H^* H\%$	
Vocativos		
Con índice de ruptura 4	$L+H^* L\%$	
Con índice de ruptura 3	$L+H^* L-$	
Con índice de ruptura 2	H^* $L+H^*$ $L+<H^*$	

6 Conclusiones y recomendaciones

6.1 Conclusiones

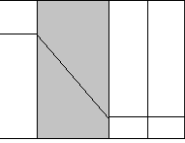
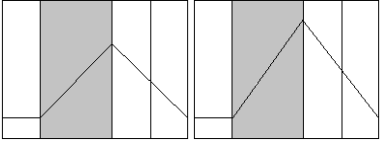
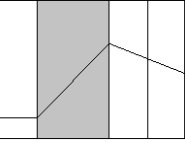
Los anteriores capítulos describieron las características de la entonación de los enunciados declarativos, interrogativos, exhortativos y vocativos del español hablado en Bucaramanga. Los datos fueron recolectados mediante una entrevista a 4 informantes, dos hombres y dos mujeres de la ciudad. Los 376 enunciados presentes en el corpus fueron clasificados teniendo en cuenta las funciones lingüísticas de la entonación y las definiciones de la Nueva Gramática de la lengua Española y en la Gramática descriptiva del español. A partir de esta categorización inicial, cada enunciado fue estilizado con el algoritmo MoMEL y etiquetados con SpToBI de acuerdo con el Modelo Métrico Autosegmental.

En el primer capítulo se identificaron las diferentes estrategias y definiciones utilizadas para acercarse al estudio de la entonación. El presente trabajo tomó como base la definición sintetizada por Quilis (2015) en donde la entonación cumple funciones lingüísticas significativas, sociales y expresivas. Se exponen las funciones de la entonación que contribuyen a la clasificación de los enunciados. Así, la función distintiva permitió establecer la diferencia entre los enunciados declarativos e interrogativos. La función demarcativa permitió la detección de pausas que organizan los enunciados en unidades entonativas. La función focalizadora permitió detectar intenciones de énfasis en los enunciados descritos. Además, dada su función social, la entonación de determinada región puede ayudar a caracterizar regionalmente una entonación dialectal. Otros conceptos también fueron desarrollados en este capítulo como lo son el acento, acento nuclear, tono de frontera, sílaba tónica, sílaba átona, unidad entonativa y enunciado. Finalmente se hace un recuento sobre los estudios basados en el modelo Métrico Autosegmental y la evolución de la herramienta de etiquetado SpToBI.

En el segundo capítulo se delimita el campo de trabajo mediante el establecimiento de la hipótesis. Además, se informa sobre la ciudad donde habitan los informantes y los parámetros considerados para escoger los informantes. También se describen los tres tipos de actividades utilizadas para obtener los enunciados, las herramientas de grabación y los programas de análisis de los datos.

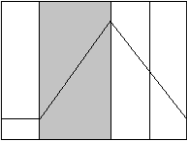
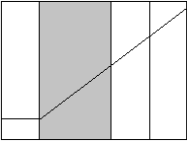
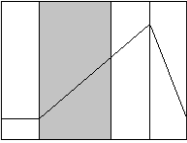
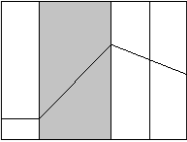
En el tercer capítulo se describen las características de los enunciados declarativos del español hablado en Bucaramanga. Los contornos observados en los enunciados son presentados en la tabla 47. Aquellos enunciados considerados neutros presentan un acento nuclear bajo y un tono de frontera bajo ($H+L^* L\%$). Para los enunciados no neutros, de numeración y enfáticos, la configuración muestra un acento nuclear alto con la posibilidad de presentar escalonamiento ascendente, además de un tono de frontera bajo ($L+(;)H^* L\%$). Los enunciados declarativos de obviedad contienen el mismo acento nuclear, sin embargo, se diferencian en un tono de frontera medio ($L+H^* M\%$). En cuanto a los enunciados declarativos dubitativos se obtuvo la misma configuración de los enunciados declarativos no neutros pero se decide no establecer un acento en concreto para este tipo de enunciados debido a la poca regularidad presentada en los datos.

Tabla 47 Representación esquemática de los contornos entonativos de los tonemas presentes en los enunciados declarativos del español de Bucaramanga.

Enunciados Declarativos		
Neutros	$H+L^* L\%$	
No neutros, numeraciones, de obviedad y enfáticos.	$L+H^* L\%$ $L+(;)H^* L\%$	
De Obviedad	$L+H^* M\%$	

En el cuarto capítulo se describen las características de los enunciados interrogativos del español hablado en Bucaramanga. Las configuraciones entonativas de los enunciados interrogativos pronominales y no pronominales se encuentran en la tabla 48. Los enunciados interrogativos pronominales neutros, de incredulidad y algunas muestras de los imperativos y retóricos presentan un acento nuclear ascendente que culmina con un tono de frontera bajo (L+H* L%). Para los enunciados interrogativos pronominales de eco y algunas muestras de imperativos y retóricos presentan el mismo acento bitonal ascendente, la diferencia radica en el tono de frontera alto (L+H* H%). Otras de las configuraciones observadas se diferencian en el tono de frontera, así, una de las muestras de los enunciados interrogativos pronominales imperativos presenta un final alto bajo (L+H* HL%), mientras que otra parte de las configuraciones de los enunciados interrogativos pronominales retóricos presenta un tono de frontera M% (L+H* M%). La configuración de los enunciados interrogativos no pronominales neutros, de eco, de incredulidad, imperativos, exhortativos y confirmativos presentan sorprendentemente el mismo acento nuclear alto y el tono de frontera alto (L+H* H%).

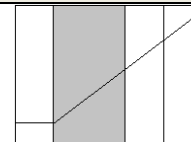
Tabla 48 Representación esquemática de los contornos entonativos de los tonemas presentes en los enunciados interrogativos del español de Bucaramanga

Enunciados Interrogativos Pronominales		
Neutros, de incredulidad, imperativos y retóricos	L+H* L%	
De Eco, imperativos y retóricos	L+H* H%	
Imperativos	L+H* HL%	
Retórico	L+H* M%	

Enunciados interrogativos no pronominales

Neutros, de eco, de incredulidad, imperativos,
exhortativos y confirmativos

$L+H^* H\%$



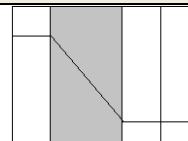
En el quinto capítulo se describen tanto los enunciados exhortativos de mandato y súplica como los vocativos. La tabla 49 presenta los contornos observados en estas categorías. Los enunciados de mandato presentan un acento nuclear descendente que culmina con un tono de frontera bajo ($H+L^* L\%$). Los enunciados de súplica presentan un acento nuclear ascendente que culmina con un tono de frontera alto ($L+H^* H\%$). En cuanto a los vocativos, aquellos que se encuentran en enunciados con índice de ruptura 3 y 4 presentan un acento ascendente finalizado con un movimiento descendente ($L+H^* L\%$ o $L-$), para los que culminan en índice de ruptura 2 presentan un movimiento alto monotonal, bitonal o de pico desplazado (H^* , $L+H^*$ o $L+<H^*$).

Tabla 49 Representación esquemática de los contornos entonativos de los tonemas presentes en los enunciados exhortativos y vocativos del español de Bucaramanga

Enunciados exhortativos

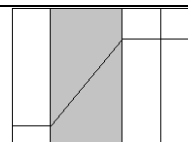
De mandato

$H+L^* L\%$



De Súplica

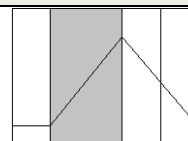
$L+H^* H\%$



Vocativos

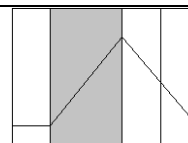
Con índice de ruptura 4

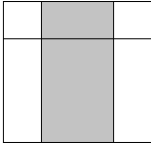
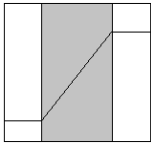
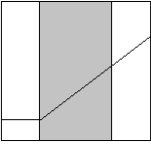
$L+H^* L\%$



Con índice de ruptura 3

$L+H^* L-$



	H*			
Con índice de ruptura 2	L+H*			
	L+<H*			

Como conclusión general, este primer acercamiento a la descripción de la entonación del español de Bucaramanga complementa los estudios realizados sobre la entonación en Colombia desarrollados por Velásquez (2013), contribuye a la consideración de rasgos entonativos en la caracterización dialectal de la región de Santander y aporta nuevas configuraciones en el repertorio de la entonación del español de Colombia en general.

De acuerdo con la clasificación de los dialectos realizada por Mora et al. (2004), el español de Bucaramanga debería presentar rasgos compartidos con los dialectos del español de Bogotá, Cali y Medellín pues pertenecen al superdialecto andino o central y por otra parte, debería diferenciarse notablemente del español de Cartagena pues esta variedad pertenece al superdialecto costeño. De acuerdo con los resultados y las 18 categorías descritas, la entonación del español de Bucaramanga presenta 8 contornos similares a los de la variedad de Cali. Estas similitudes se reflejan en los contornos de los enunciados declarativos enfáticos, de duda, en las interrogativas no pronominales de eco, de incredulidad, exhortativas, de confirmación, en los enunciados interrogativos pronominales de eco, y en el vocativo de sorpresa. Las coincidencias con el español de Bogotá se presentan en los enunciados declarativos neutros, en la pregunta no pronominal de eco, de incredulidad, exhortativa y de confirmación, en el enunciado interrogativo pronominal de eco y en el vocativo de sorpresa. Con la variedad de Medellín coinciden en el enunciado declarativo no neutro, de duda, el enunciado interrogativo pronominal neutro e imperativo y el vocativo de sorpresa. Las similitudes con el español de Cartagena se observan en el enunciado declarativo no neutro, de obviedad, y los vocativos de sorpresa y los presentes en los enunciados interrogativos. Teniendo en cuenta estas coincidencias y de acuerdo con la clasificación de Velásquez (2013b) como dialectos centrales a las variedades de Cali y Bogotá y como dialectos periféricos a las variedades de Medellín y Cartagena, Bucaramanga se uniría al grupo de los dialectos centrales ya que comparte más configuraciones con las variedades presentes en este grupo.

En cuanto a otras variedades internacionales, la entonación del español de Bucaramanga tiene 7 coincidencias con el español de Chile y 6 con el español de México. Esta conclusión sobre la similitud de la entonación de Bucaramanga con los resultados presentados en Prieto y Roseano (2010) se hace a grandes rasgos y no pretende más que demostrar que la singularidad de los dialectos con base en una herramienta general de etiquetado fonológico como SpToBI no es realmente adecuada puesto que los movimientos de la curva entonativa son generalizados impidiendo una categorización específicamente dialectal.

6.2 Recomendaciones

Debido a las conclusiones globales que arrojan las etiquetas del SpToBI, el estudio de las características únicas del español de Bucaramanga como dialecto queda pendiente de la corroboración por parte de otros investigadores pues esta es la primera descripción que se hace sobre esta variedad. Para conseguir este objetivo se recomienda realizar un etiquetado más detallado de los movimientos entonativos a nivel fonético. Además se sugiere utilizar enunciados declarativos neutros pues los enunciados no neutros y enfáticos utilizan la curva entonativa con finalidades pragmáticas, las cuales enmascaran los posibles movimientos dialectales presentes en la frecuencia fundamental. En los datos se pudo observar que los enunciados producto de la actividad con el mapa son ideales para este tipo de análisis ya que los informantes se concentran en lograr el objetivo propuesto (alcanzar la meta) eliminando los obstáculos que pueden presentar el ambiente, los micrófonos y la presión de intentar un habla correcta en las grabaciones.

A. Anexo: Diálogo modificado para la actividad de lectura

Participante 1: ¿Escuchó ese ruido?

Participante 2: ¿Cuál ruido?

Participante 1: Escuche, como un aullido de lobo.

Participante 2: ¿Un aullido de lobo?

Participante 1: Sí, es que estamos en luna llena.

Participante 2: ¿Hay luna llena?

Participante 1: Sí, y los lobos salen en luna llena.

Participante 2: No existe el hombre lobo.

Participante 1: ¿Por qué está tan seguro/a?

Participante 2: ¿Ha visto un hombre lobo?

Participante 1: No, solo en las películas.

Participante 2: Porque son solo historias, como la bruja, la llorona, o el duende.

Participante 1: Es que me da un poco de miedo.

Participante 2: ¡Cálmese! ¡No pasa nada!

Participante 1: ¿No le da miedo?

Participante 2: A mí también me da miedo.

Participante 1: ¿Y entonces por qué no lo(a) veo asustado(a)?

Participante 2: Porque hoy no hay luna llena.

Participante 1: No. Es cierto.

Participante 2: Y lo que escuchó no es un aullido de lobo...

Participante 1: Entonces, ¿qué era?

Participante 2: El coro de una canción muy famosa.

Participante 1: ¡Ay sí! Hay una fiesta en la esquina.

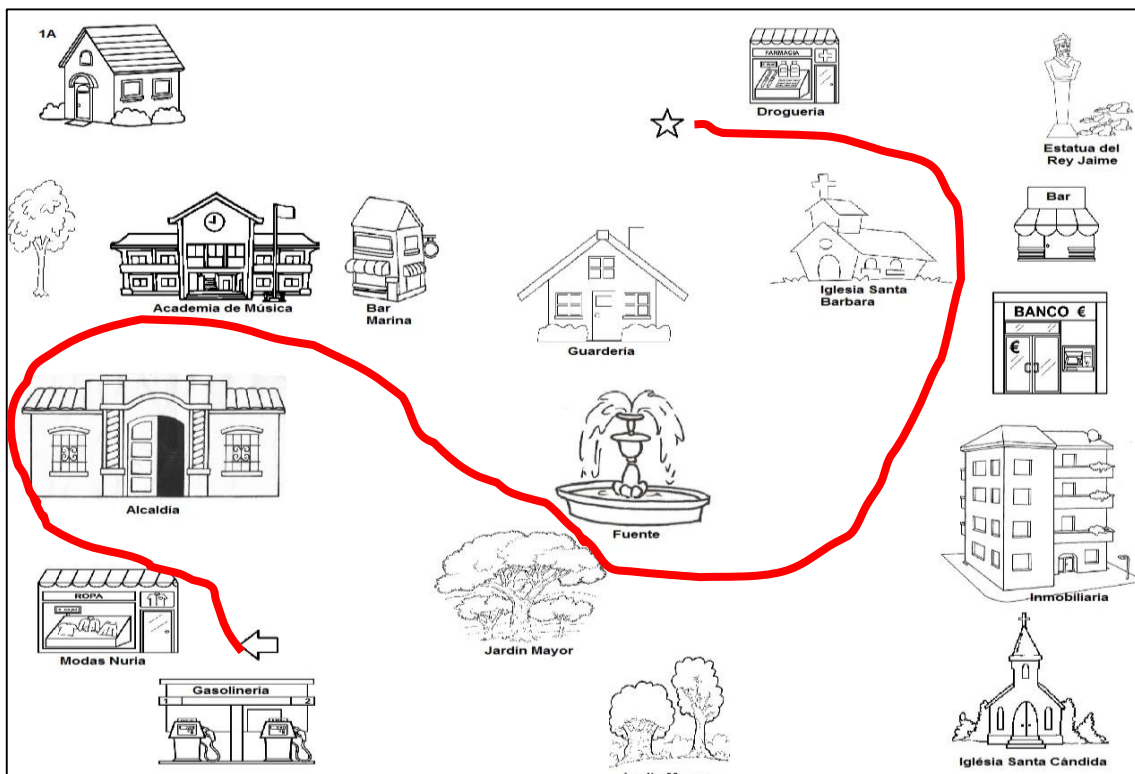
Participante 2: Elemental mi querido(a) amigo(a).

Participante 1: No se burle.

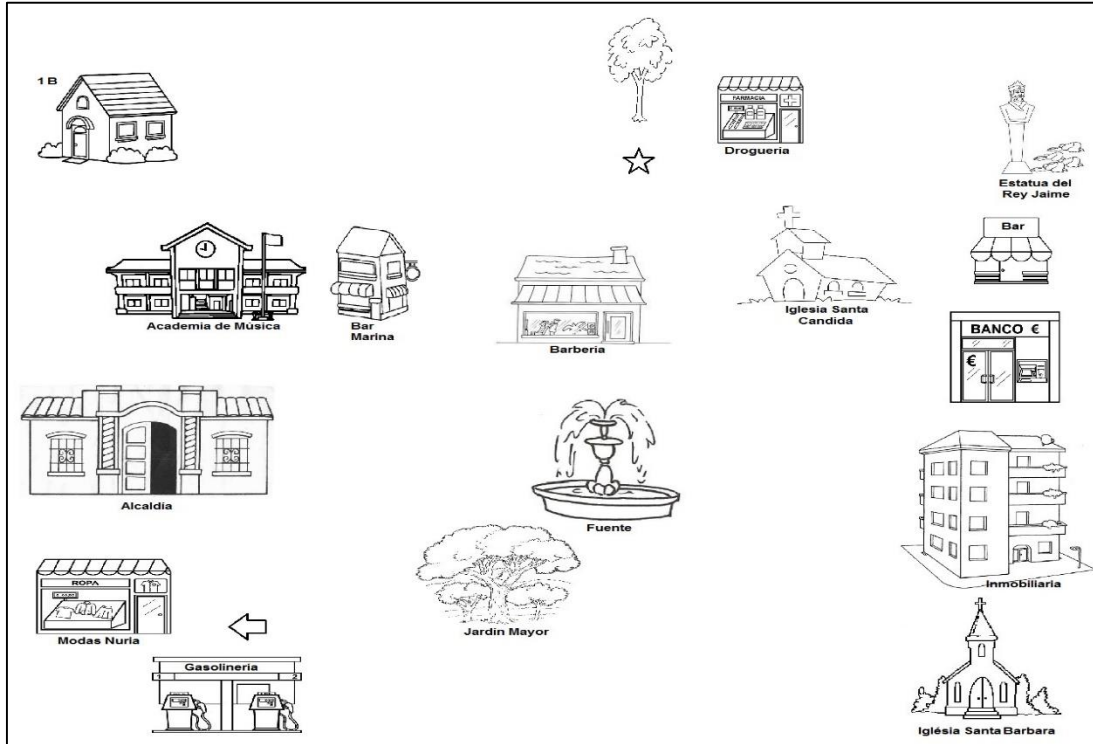
Participante 2: No me burlo, de ¡verdad!

B. Anexo: Mapas utilizados en la entrevista

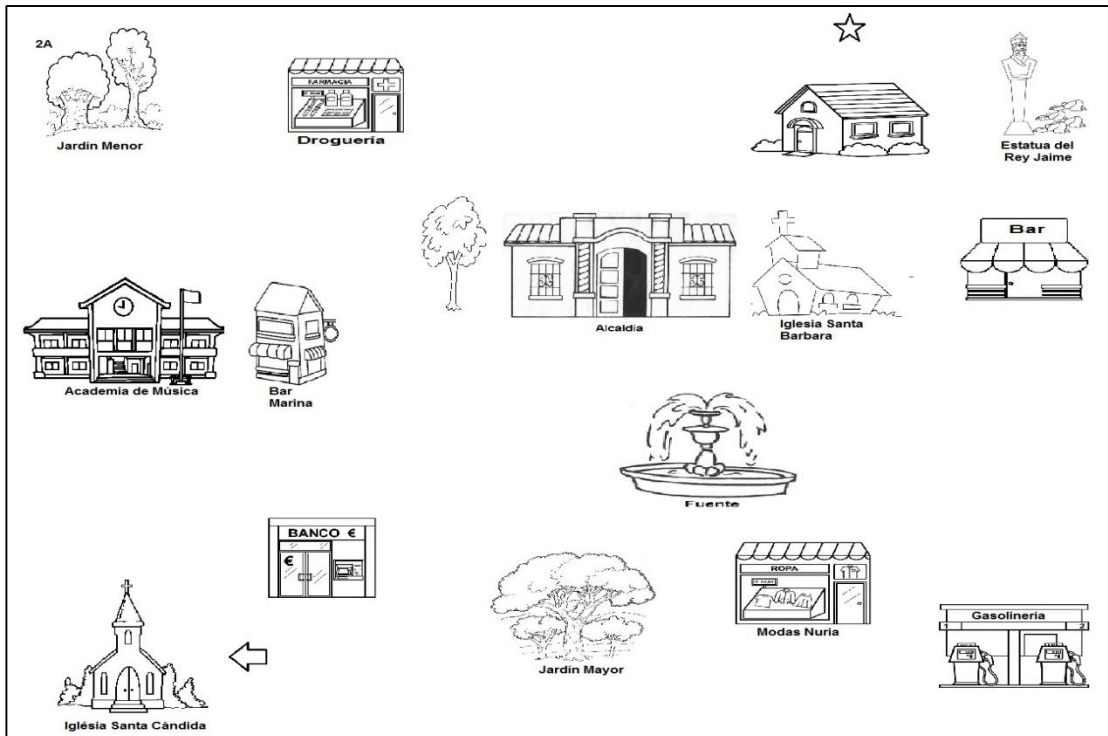
Para esta actividad se diseñaron cuatro mapas. Cada mapa estaba identificado en la esquina superior derecha con un número y una letra. El mapa correspondiente al código 1A, previamente trazado con una ruta desde la flecha ← hasta la estrella ☆, era el mapa entregado al informante.

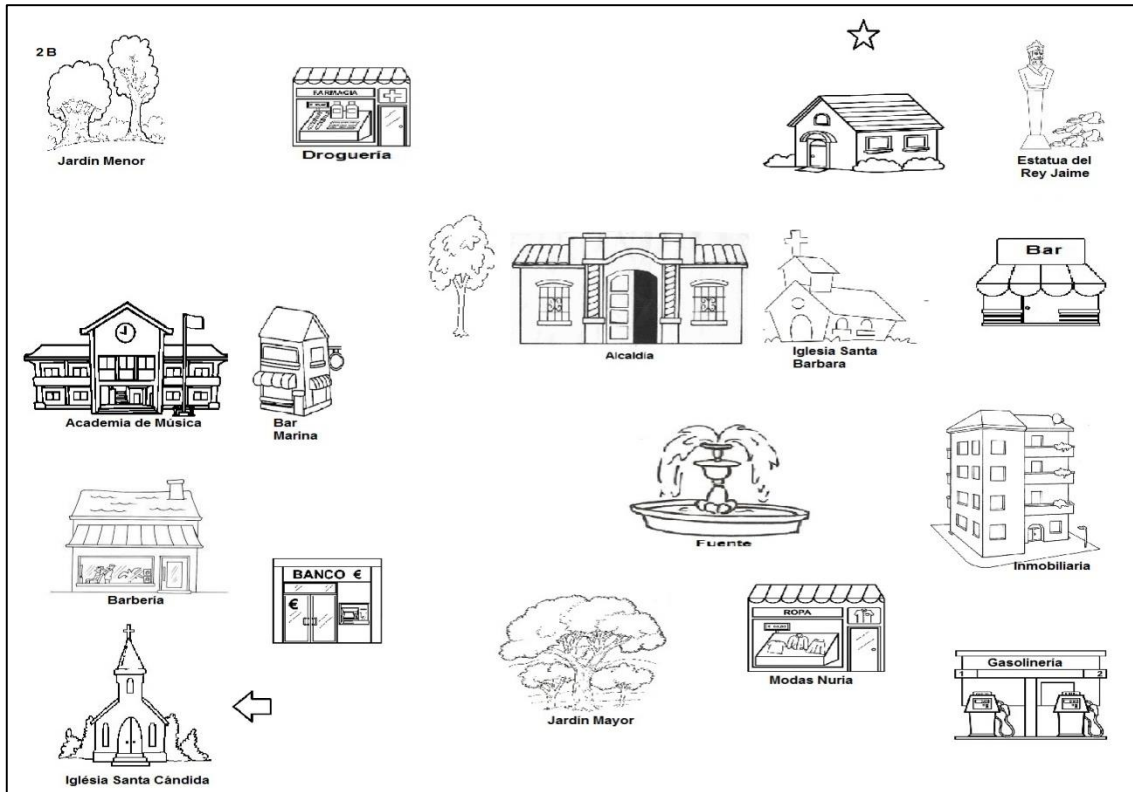


En el mapa 1B, entregado al entrevistador o asistente, se debía dibujar la ruta indicada por el informante de acuerdo con sus indicaciones.



Los mapas 2A y 2B contienen mayores similitudes entre sí y era el mapa utilizado para que el entrevistador o asistente guiara al informante sobre la ruta a trazar. Esta tarea se lograba sin mayores contratiempos y permitía romper el hielo, comprender la tarea solicitada y favorecer la interacción con los mapas 1A y 1B.





Bibliografía

- Alarcos Llorach, E. (1965). *Fonología Española* (4a ed.). Madrid: Gredos.
- Alfano, I., Schwab, S., Llisterri, J., & Savy, R. (2011). La percepción del acento léxico en español como lengua extranjera por parte de hablantes nativos de italiano y de francés. En A. Hidalgo, Y. Congosto, & M. Quilis Merín (Eds.), *Estudio de la prosodia en España en el siglo XXI: Perspectivas y ámbitos* (p. 249-266). València: Facultat de Traducció, Filologia i Comunicació, Universitat de València.
- Armstrong, M. (2010). Puerto Rican Spanish Intonation. En P. Prieto & P. Roseano (Eds.), *Transcription of Intonation of the Spanish Language* (pp. 155–189). München: Lincom Europa.
- Astruc, L., Mora, E., & Rew, S. (2010). Venezuelan Andean Spanish Intonation. En P. Prieto & P. Roseano (Eds.), *Transcription of intonation of the Spanish Language* (pp. 191–226). München: Lincom Europa.
- Beckman, M., Díaz-Campos, M., Tevis McGory, J., & Terrell, M. (2002). Intonation across Spanish, in the Tones and Break Indices framework. Ohio: Ohio State University.
- Beckman, M., & Venditi, J. (2011). Intonation. En J. Goldsmith, J. Rigne, & A. Yu (Eds.), *Handbook of Phonological Theory* (2nd ed) (pp. 485-532). United Kingdom: Blackwell Publishing Ltd.
- Boersma, P., & Weenink, D. (2017). Praat: doing phonetics by computer [Computer program]. Versión 5.3.68.

- Cabrera Abreu, M., & Vizcaíno Ortega, F. (2010). Canarian Spanish Intonation. En P. Prieto & P. Roseano (Eds.), *Transcription of Intonation of the Spanish Language* (pp. 87–121). München: Lincom Europa.
- Congosto, Y. (2011). Hacia una tipología prosódica de las lenguas románicas y sus variedades. *Oralia. Análisis del discurso oral*.
- Correa, J. A. (2014). *Manual de análisis acústico del habla con Praat*. Bogotá: Imprenta Patriótica del Instituto Caro y Cuervo.
- Correa, J. A. (2017). Intonation of Palenquero Creole and Kateyano in San Basilio de Palenque (Colombia). En: A. Schwegler, B. Kirschen y G. Maglia (Eds.) *Orality, Identity, and Resistance in Palenque (Colombia)*. An interdisciplinary approach (pp. 245-267). Ámsterdam: John Benjamins.
- Cuervo, R. (1954). Castellano popular y castellano literario. En F. Martínez (Ed.), *Rufino José Cuervo. Obras. Tomo I* (pp. 1321-1660). Bogotá: Instituto Caro y Cuervo.
- Cuervo, R. J. (1994). *Diccionario de construcción y régimen de la lengua castellana*. Barcelona: Herder Editorial.
- Díaz-Campos, M., & Tevis McGory, J. (2002). La entonación en el español de América: Un estudio acerca de ocho dialectos hispanoamericanos. *Boletín de Lingüística*, 18, 3–26.
- Dorta, J. (2013). *Estudio comparativo preliminar de la entonación de Canarias, Cuba y Venezuela*. Santa Cruz de Tenerife: La Página Ediciones.
- Eastman, T. (1926). *Acentos de intensidad, de altura y de duración*. Bogotá: Escuela Tipográfica Salesiana.

- Escandell Vidal, M. V. (1999). Los enunciados interrogativos. Aspectos pragmáticos y sintácticos. En J. Bosque & V. Demonte (Eds.), *Gramática descriptiva del español* (Vol. 3, pp. 3931–3991). Madrid: Espasa.
- Estebas Vilaplana, E. (2009). Cuatro niveles de altura tonal en la frontera de frase en español peninsular. *Onomázein*, 20, 11–32.
- Estebas Vilaplana, E., & Prieto, P. (2008). La notación prosódica del español: una revisión del SpToBI (pp. 263–283). Presentado en Workshop sobre Sp_ToBI, Barcelona: UAB.
- Estebas Vilaplana, E., & Prieto, P. (2010). Castillian Spanish Intonation. En *Transcription of Intonation of the Spanish Language*. München: Lincom Europa.
- Estrella-Santos, A. (2007). Politeness and prosody: Interaction of prosody in the requests with “dar” as a benefactive in Ecuadorian Andean Spanish. En *Phonetics and Phonology in Iberia 2007. Conference (PaPI), Braga (Portugal), June* (pp. 24–27).
- Face, T. L. (2001). Focus and early peak alignment in Spanish intonation. *Probus*, 13, 223–246.
- Face, T. L. (2003). Un análisis fonológico del acento nuclear en el español de Madrid. En E. Herrera & P. Buitragueño, *La Tonía: dimensiones fonéticas y fonológicas* (pp. 221–243). México, D.F.: El Colegio de México.
- Face, T. L. (2005). F0 Peak Height and the Perception of Sentence Type in Castillian Spanish. *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana*, III, 49–66.
- Face, T. L., & Prieto, P. (2005). Rising Accents in Castilian Spanish: A Revision of Sp_ ToBI. Presentado en PaPI Conference, Barcelona.

- Flórez, L. (1951). *La pronunciación del español en Bogotá*. Bogotá: Prensas del Ministerio de Educación Nacional.
- Flórez, L. (1957). *Habla y cultura popular en Antioquia: Materiales para un estudio*. Bogotá: Empresa Nacional de Publicaciones.
- Flórez, L. (1965). *El español hablado en Santander*. Bogotá: Imprenta Patriótica del Instituto Caro y Cuervo.
- Fontanella de Weinberg, M. B. (1971). La entonación del español de Córdoba (Argentina). *Thesaurus: Boletín del Instituto Caro y Cuervo*, 26(1), (pp. 11–21).
- Gabriel, C., Feldhausen, I., Pešková, A., Colantoni, L., Lee, S.-A., Arana, V., & Labastía, L. (2010). Argentinian Spanish Intonation. En P. Prieto & P. Roseano (Eds.), *Transcription of Intonation of the Spanish Language* (pp. 285–317). München: Lincom Europa.
- Goldman, J.-P. (2011). Easy Align: an automatic phonetic alignment tool under Praat. Presentado en Proceedings of InterSpeech, Firenze, Italy.
- Gurlekian, J., & Toledo, G. (2009). AMPER-Argentina: pretonemas en oraciones interrogativas absolutas. *Lexis*, XXXIII(2), (pp- 223–254).
- Gussenhoven, C. (2004). *The Phonology of Tone and Intonation*. United Kingdom: Cambridge University Press.
- Hidalgo Navarro, A. (2006). *Aspectos de la entonación española: viejos y nuevos enfoques*. Madrid: Arcos Libros.
- Hirst, D. (2011). *The analysis by synthesis of speech prosody*. Presentado en Speech Lunch, Phonetics Laboratory University of Oxford.
- Hualde, J. I. (2014). *Los sonidos del español*. United Kingdom: Cambridge University Press.

- Hualde, J. I., & Prieto, P. (2016). Towards an International Prosodic Alphabet (IPrA). *Laboratory Phonology: Journal of the Association of Laboratory Phonology*, 7(1), 1–25.
- Jun, S.-A. (2007). Prosody Typology. En S.-A. Jun (Ed.), *The Phonology of Intonation and Phrasing* (pp. 430–458). Oxford: University Press.
- Labastía, L. O. (2006). Prosodic prominence in argentinian spanish. *Journal of Pragmatics*, 38(10), (pp. 1677–1705).
- Ladd, R. (2008). *Intonational Phonology*. (P. Austin, J. Bresnan, B. Comrie, S. Crain, W. Dressler, J. C. Ewen, ... N. V. Smith, Eds.) (Second Edition). New York.
- Llisterri, J. (1991). Introducción a la fonética experimental. *Anthropos, Barcelona*.
- López de Mesa, L. (1934). *De cómo se ha formado la nación Colombiana*. Bogotá: Librería Colombiana.
- López-Bobo, M. J., & Cuevas-Alonso, M. (2010). Cantabrian Spanish Intonation. En P. Prieto & P. Roseano (Eds.), *Transcription of Intonation of the Spanish Language* (pp. 49–85). München: Lincom Europa.
- Martín Butragueño, P. (2001). La construcción prosódica de la estructura focal en español. En *Estructura fónica de la diversidad lingüística en México*. Universidad de Leipzig.
- Martín Butragueño, P. (2006). El estudio de la entonación del español de México. *Haciendo Lingüística: homenaje a Paola Bentivoglio*, 105–126.
- Martín Butragueño, P., De la Mota, C., & Prieto, P. (2010). Mexican Spanish intonation. En P. Prieto & P. Roseano (Eds.), *Transcription of intonation of the Spanish language* (pp. 319–350). München: Lincom Europa.

- Martínez Celdrán, E., & Fernández Planas, A. M. (2003). Taxonomía de las estructuras entonativas de las modalidades declarativa e interrogativa del español estándar peninsular según el modelo AM en el habla de laboratorio. En E. Herrera & P. M. Butragueño (Eds.), *La Tonía: dimensiones fonéticas y fonológicas* (pp. 267–294). México, D.F.: El Colegio de México.
- Martínez Celdrán, Eugenio & Fernández Planas, Ana Ma. (coords). (2003-2018). *Atlas Multimèdia de la Prosòdia de l'Espai Romànic*. Recuperado de:
http://stel.ub.edu/labfon/amper/cast/index_ampercat.html
- Montes Giraldo, J. J. (1982). El español de Colombia. Propuesta de clasificación dialectal. *THESAURUS*, XXXVII(1), (pp. 23–92).
- Mora, E., Hirst, D., & Cristo, A. D. (1997). Intonation features as a form of dialectal distinction in Venezuelan Spanish. En *Intonation: Theory, Models and Applications*. Athens: ESCA and University of Athens.
- Mora, E., Rojas, N., Méndez, J., & Martínez, H. (2008). Declarativas e interrogativas del español venezolano. *Language design: journal of theoretical and experimental linguistics*, (Special Issue), (pp. 231–238).
- Mora, S., Lozano, M., Ramírez, R., Espejo, M. B., & Duarte, G. E. (2004). Caracterización léxica de los dialectos del español de Colombia según el. *ALEC, Publicaciones del Instituto Caro y Cuervo, Bogotá*.
- Muñetón Ayala, M., & Dorta Luis, J. (2015). La entonación declarativa e interrogativa en el español colombiano de Medellín: voz femenina vs. masculina. *Boletín de filología*, 50(2), (pp. 103-122).

- Muñoz Builes, D. (2013). *Análisis prosódico de un informante de Medellín en el marco de la metodología del proyecto AMPER (Atlas Multimedia de Prosodia del Espacio Románico)*. Universidad de Antioquia, Medellín. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10495/1904>
- Navarro Tomás, T. (1946). *Estudios de fonología española*. New York: Syracuse University Press.
- Navarro Tomás, T. (1948). *Manual de pronunciación española*. New York: Hispanic Institute in the United States.
- O'Connor, J. D., & Arnold, G. F. (1973). *Intonation of Colloquial English* (2a ed.). Londres: Longman.
- O'Rourke, E. (2010). Ecuadorian Andean Spanish Intonation. En P. Prieto & P. Roseano (Eds.), *Transcription of Intonation of the Spanish Language* (pp. 227–253). München: Lincom Europa.
- Ortiz, H., Fuentes, M., & Astruc, L. (2010). Chilean Spanish Intonation. En P. Prieto & P. Roseano (Eds.), *Transcription of Intonation of the Spanish Language* (pp. 255–283). München: Lincom Europa.
- Osorio, G. M., & Muñoz Builes, D. (2011). La entonación del enunciado interrogativo en el español de la ciudad de Medellín. *Lingüística y Literatura*, 60, (pp. 209–225).
- Pamies Bertrán, A., Fernández Plnas, A., Martínez Celdrán, E., Ortega Escandell, A., Amorós Céspedes, M. (2001). Umbrales tonales en el español peninsular. En *Acts del Congreso de Fonética Experimental*. Sevilla.

- Pierrehumbert, J. (1980). *The Phonology and Phonetics of English Intonation* (Doctoral). Massachusetts Institute of Technology, Massachusetts.
- Prieto, P. (2003). Teorías lingüísticas de la entonación. En *Teorías de la entonación*. Barcelona: Ariel S.A.
- Prieto, P. (2005). En torno a la asociación tonal en el modelo métrico-autosegmental Puntos controvertidos en su aplicación al catalán. *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana*, (pp. 9–28).
- Prieto, P. & Roseano, P. (coords). 2009-2013. Atlas interactivo de la entonación del español. Recuperado de: <http://prosodia.upf.edu/atlasentonacion/>.
- Prieto, P., & Roseano, P. (Eds.). (2010). *Transcription of Intonation of the Spanish Language*. München: Lincom Europa.
- Quilis, A. (1993). *Tratado de Fonología y Fonética Españolas*. Madrid: Gredos S. A.
- Quilis, A. (2015). *Principios de fonología y fonética españolas* (11a ed.). Madrid: Arcos Libros.
- Real Academia Española y la Asociación de Academias de la Lengua Española. (2011). *Nueva gramática de la lengua española*. Barcelona: Espasa Libro, SLU.
- Rietveld, A. C. M. y Gussenhoven C. (1985). On the relation between pitch excursion size and prominence. In *Journal of Phonetics*, 13. (pp. 299-308)
- Rincón, L. M. (2014). *Así se Habla el Español en Bucaramanga*. Bucaramanga: (Sic).
- Roberto Avilán, Y. (2014). *Dialectología Perceptual: Un acercamiento a los dialectos Colombianos* (Trabajo final Cambio y Variación). Bogotá: Instituto Caro y Cuervo.
- Rodríguez, A. (2016). Rhythm and Intonation Patterns of Spanish in Venezuela: A Sociolinguistic Study In Caracas Speech. *LENGUA Y HABLA*, 20, (pp. 1–19).

- Rossi, J. (1999). *L'intonación: le système du français, description et modélisation*. Paris: Ophrys.
- Sosa, J. M. (1999). *La entonación del español: Su estructura fónica, variabilidad y dialectología*. Madrid: Catedra.
- The World Bank Group. (2015). *Competitive Cities: A Local Solution to a Global Lack of Growth and Jobs* (Competitive Industries and Innovation Program). Washington: The World Bank Group. Recuperado de <http://documents.worldbank.org/curated/en/902411467990995484/pdf/101546-REVISED-Competitive-Cities-for-Jobs-and-Growth.pdf>
- 't Hart, J. (1981). "Differential sensitivity to pitch distance, particularly in speech". In *Journal of the Acoustical Society of America*, 69. (pp. 811-821)
- Toledo, G. (2007). Acentos prenucleares: evidencia sobre el español. *Language Design*, 9, (pp. 5–34).
- Toledo, G. (2008). Fonología de la frase entonativa. *Estudios Filológicos*, 43, (pp. 207–222).
- Velásquez, E. (2013). *Entonación del español hablado en Colombia* (Doctoral). El Colegio de México. Centro de Estudios Lingüísticos y Literarios, México, D.F.
- Verdugo, M. D. R. (2005). Aproximación a la prosodia del habla de Madrid. *Estudios de fonética experimental*, 14, (pp. 310–326).
- Willis, E. (2010). Dominican Spanish Intonation. En P. Prieto & P. Roseano (Eds.), *Transcription of Intonation of the Spanish Language* (pp. 123–153). München: Lincom Europa.