

**INSTITUTO CARO Y CUERVO**

**SEMINARIO ANDRÉS BELLO  
MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA**

**DESCRIPCIÓN DE LA ENTONACIÓN DEL ESPAÑOL HABLADO EN BOGOTÁ**

**PILAR ANDREA SIERRA MORENO**

**BOGOTÁ D.C.**

**2018**

**INSTITUTO CARO Y CUERVO**

**SEMINARIO ANDRÉS BELLO  
MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA**

**DESCRIPCIÓN DE LA ENTONACIÓN DEL ESPAÑOL HABLADO EN BOGOTÁ**

**PILAR ANDREA SIERRA MORENO**

**Trabajo de grado para optar por el título de Maestra en Lingüística**

**JOSÉ ALEJANDRO CORREA DUARTE**

**BOGOTÁ D.C.**

**2018**

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi madre, Nubia Moreno, a mi padre, Juan Sierra, a mis hermanos Juan Sebastián y Sergio Iván, y a mi esposo, Jorge Méndez por haber sido pacientes y un gran soporte a lo largo de este proceso y que de no ser por ellos este trabajo no habría podido ser compartido.

A mi director, el profesor Alejandro Correa, por su gran ayuda y colaboración en cada consulta, por sus asesorías, por ampliar las perspectivas de estudios y por destacar la importancia y la necesidad de hacer investigación en fonética y fonología.

A Yeimy Roberto, mi amiga y compañera de maestría, quien conmigo emprendió esta ruta por la que nos ha conducido la curiosidad por los sonidos de la voz.

## CARTA DE AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES PARA LA CONSULTA Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TEXTO COMPLETO

Bogotá, D.C., 15 de noviembre 2018

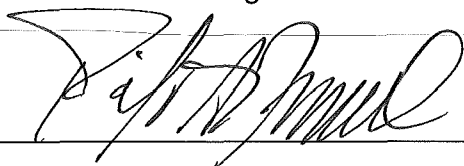
Señores  
BIBLIOTECA JOSÉ MANUEL RIVAS SACCONI  
Ciudad

Estimados Señores:

Yo Pilar Andrea Sierra Moreno, identificada con C.C. No. 52.713.910, autora del trabajo de grado titulado Descripción de la entonación del español hablado en Bogotá presentado en el año de 2018 como requisito para optar el título de Maestra en Lingüística; autorizo a la Biblioteca José Manuel Rivas Sacconi del Instituto Caro y Cuervo para que con fines académicos:

- Ponga el contenido de este trabajo a disposición de los usuarios en la biblioteca digital Palabra, así como en redes de información del país y del exterior, con las cuales tenga convenio el Seminario Andrés Bello y el Instituto Caro y Cuervo.
- Permita la consulta a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo, para todos los usos que tengan finalidad académica, ya sea formato impreso, CD-ROM o digital desde Internet.
- Muestre al mundo la producción intelectual de los egresados de las Maestrías del Instituto Caro y Cuervo.
- Todos los usos, que tengan finalidad académica; de manera especial la divulgación a través de redes de información académica.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, "**Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores**", los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables. Atendiendo lo anterior, siempre que se consulte la obra, mediante cita bibliográfica se debe dar crédito al trabajo y a su (s) autor (es).



Firma y documento de identidad

52713.910 Bogotá

Firma y documento de identidad

## DESCRIPCIÓN TRABAJO DE GRADO

### AUTOR O AUTORES

Apellidos	Nombres
SIERRA MORENO	PILAR ANDREA

### DIRECTOR (ES)

Apellidos	Nombres
CORREA DUARTE	JOSÉ ALEJANDRO

TRABAJO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE: MAESTRA EN LINGÜÍSTICA

TÍTULO DEL TRABAJO: DESCRIPCIÓN DE LA ENTONACIÓN DEL ESPAÑOL HABLADO EN BOGOTÁ

SUBTÍTULO DEL TRABAJO: N.A

NOMBRE DEL PROGRAMA ACADÉMICO: MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA

CIUDAD: BOGOTA AÑO DE PRESENTACIÓN DEL TRABAJO: 2018

NÚMERO DE PÁGINAS: 154

TIPO DE ILUSTRACIONES: Ilustraciones \_\_\_ Mapas \_\_\_ Retratos \_\_\_ Tablas, gráficos y diagramas  Planos \_\_\_ Láminas \_\_\_ Fotografías \_\_\_

MATERIAL ANEXO (Vídeo, audio, multimedia):

Duración del audiovisual: N.A Minutos.

Número de casetes de vídeo: N.A Formato:  $\frac{3}{4}$  \_\_\_ Mini DV \_\_\_ DV Cam \_\_\_ DVC Pro \_\_\_ Vídeo 8 \_\_\_

Hi 8 \_\_\_ Otro. Cual? \_\_\_

Sistema: Americano NTSC \_\_\_ Europeo PAL \_\_\_ SECAM \_\_\_

Número de casetes de audio: N.A.

Número de archivos dentro del CD (En caso de incluirse un CD-ROM diferente al trabajo de grado: 3)

PREMIO O DISTINCIÓN (En caso de ser Laureadas o tener una mención especial):  
\_\_\_\_\_

DESCRIPTORES O PALABRAS CLAVES: Son los términos que definen los temas que identifican el contenido. (En caso de duda para designar estos descriptores, se recomienda consultar a la dirección de biblioteca en el correo electrónico [biblioteca@caroycuervo.gov.co](mailto:biblioteca@caroycuervo.gov.co)):

## ESPAÑOL

Entonación, modelo métrico autosegmental,

Sp\_ToBI, enunciados declarativos,

enunciados interrogativos, vocativos,

Enunciados imperativos, unidad entonativa

Frecuencia fundamental (f0), MOMEL.

## INGLES

Intonation, Autosegmental-Metrical (AM),

Sp\_ToBI, declarative Interrogative

Imperative statements, vocatives,

Intonation unit, fundamental frequency (f0)

MOMEL

### RESUMEN DEL CONTENIDO Español (máximo 250 palabras):

En este documento se presenta la descripción de las características fonéticas y fonológicas de las frases entonativas y el inventario de acentos tonales del español hablado en la ciudad de Bogotá. El interés fue ahondar en la descripción de la entonación del español hablado en Bogotá y contrastarlo con los resultados arrojados en un trabajo previo hecho por Velásquez Upegui (2013). El trabajo se desarrolló siguiendo la metodología de recolección de datos empleada en el Atlas interactivo de la entonación del español por Prieto y Roseano (2013) y desde la perspectiva teórica del Modelo Métrico Autosegmental (Pierrehumbert, 1980; José Ignacio Hualde, 2003); se empleó el sistema de transcripción y etiquetado Sp\_ToBI (Beckman, Díaz-Campos, Trevis McGory, & Terrell A., 2002; Estebas Vilaplana & Prieto Vives, 2008; José Ignacio Hualde & Prieto, 2016). Las muestras obtenidas fueron analizadas por medio del programa PRAAT (2017) y del algoritmo MOMEL/INTSINT.

### RESUMEN DEL CONTENIDO Inglés (máximo 250 palabras):

This document presents the description of the phonetic and phonological characteristics of the intonation phrases and the inventory of tonal accents of spoken Spanish in Bogotá city. The research has focused on the description of the intonation of spoken Spanish in Bogota and to contrast it with the results thrown in a previous work done by Velásquez Upegui (2013). The work followed the data collection methodology used in the interactive Atlas of the intonation of Spanish by Prieto and Roseano (2013) and the theoretical perspective of the Autosegmental Metric Model (Pierrehumbert, 1980, José Ignacio Hualde, 2003); the transcription and labeling system Sp\_ToBI was used (Beckman, Díaz-Campos, Trevis McGory, & Terrell A., 2002, Estebas Vilaplana & Prieto Vives, 2008, José Ignacio Hualde & Prieto, 2016). The samples obtained were analyzed through the PRAAT program (2017) and the MOMEL / INTSINT algorithm.

## TABLA DE CONTENIDO

TABLA DE CONTENIDO	4
LISTA DE FIGURAS	6
LISTA DE TABLAS	11
INTRODUCCIÓN	13
1. MARCO TEÓRICO	16
1.1 LA ENTONACIÓN	16
1.1.1 Los modelos de entonación	19
1.1.1.1 El modelo por configuraciones	20
1.1.1.2 El modelo IPO	22
1.1.1.3 El modelo de Aix-en-Provence	24
1.1.1.4 El análisis melódico del habla	26
1.1.1.5 El modelo métrico autosegmental	28
1.1.1.6 El sistema de etiquetado Sp_ToBI	31
1.1.2 Unidades	44
2. METODOLOGÍA	46
2.1 Tipo de investigación	46
2.2 Muestreo	46
2.3 Instrumentos de recolección de datos	46
2.3.1 Habla leída	47
2.3.2 Encuesta de situaciones	47
2.3.3 Lectura de mapa visual	48
2.4 Datos y criterios de análisis	49
3. ENUNCIADOS DECLARATIVOS	53
3.1 Enunciados declarativos neutros	59
3.1.1 Declarativas de foco amplio	59
3.1.1.1 Enunciados declarativos de una unidad tonal	59
3.1.1.2 Enunciados declarativos de más de una unidad	61
3.2 Enunciados declarativos no neutros	67
3.2.1 Declarativas de foco estrecho	67
3.2.1.1 Enunciados declarativos de foco estrecho de más de una unidad	69
3.2.2 Declarativas exclamativas	70
3.2.3 Declarativas de obviedad	73

3.2.4 Declarativas de incertidumbre	75
3.3 Conclusiones sobre los enunciados declarativos	77
4. ENUNCIADOS INTERROGATIVOS	79
4.1 Interrogativas absolutas	86
4.1.1 Interrogativas absolutas neutras	87
4.1.1.1 Enunciados interrogativos absolutos de más de una unidad	88
4.1.2 Interrogativa absoluta reiterativa	91
4.1.2.1 Interrogativas absolutas reiterativas de más de una unidad	93
4.1.3 Interrogativas absolutas imperativas	95
4.1.3.1 Enunciados interrogativos absolutos imperativos de más de una unidad	97
4.1.4 Interrogativa absoluta confirmatoria	98
4.2 Interrogativas parciales	100
4.2.1 Interrogativa parcial neutra	100
4.2.1.1 Interrogativas parciales de más de una unidad	103
4.2.2 Interrogativa parcial reiterativa	106
4.2.2.1 Enunciados interrogativos parciales reiterativos de más de una unidad	108
4.2.3 Interrogativa parcial imperativa	110
4.2.3.1 Enunciados interrogativos parciales imperativos de más de una unidad	112
4.2.4 Interrogativa retórica parcial	114
4.3 Conclusiones sobre los enunciados interrogativos	115
5. ENUNCIADOS IMPERATIVOS	120
5.1 Órdenes	124
5.2 Solicitudes	127
5.3 Conclusiones sobre los enunciados imperativos	128
6. ENUNCIADOS VOCATIVOS	129
6.1 Conclusiones sobre los enunciados vocativos	133
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	134
ANEXOS	142
Anexo 1. Muestra de tabla de localización	142
Anexo 2. Habla Leída	143
Anexo 3. Lectura mapa visual	144
Anexo 4. Encuesta de situaciones	146
BIBLIOGRAFÍA	147



## LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Esquema de los modelos de entonación. (correa, 2016)	19
Figura 2. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra de la muestra 01s001 <i>una niña tomando un jugo.</i>	20
Figura 3. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra de la muestra 01s002 una mujer comiéndose una mandarina.	21
Figura 4. Ejemplo de oscilograma y curva de f0 que muestra las líneas de declinación (líneas discontinuas) y las líneas con los movimientos (líneas continuas) (garrido, 2003, p. 103).	23
Figura 5. Enunciado declarativa neutra de una sola unidad entonativa.	25
Figura 6. Estructura prosódica de una interrogativa absoluta disyuntiva de más de una unidad entonativa.	26
Figura 8. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra de la muestra 041004 <i>no existe el <u>hombre lobo</u>.</i>	30
Figura 9. Contraste de la propuesta de notación en sp_tobi de beckman et al. (2002) para los acentos ascendentes y la propuesta de face y prieto (2007).	34
Figura 10. Contraste de la notación en sp_tobi para cada uno de los acentos ascendentes. En a) se presentan los acentos tonales de la propuesta de beckman et al. (2002); en b) la propuesta de face y prieto (2007) y en c) la propuesta de estebas y prieto (2008).	35
Figura 11. Ejemplificación del uso de los índices de ruptura en un enunciado para la muestra 011006.	43
Figura 12. Ejemplo de señal de f0 sin estilización.	50
Figura 13. Ejemplo de señal de f0 estilizada a través de momel.	51
Figura 14. Ejemplo de nomenclatura empleada en intsint en la codificación de puntos de inflexión.	52
Figura 15. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra de la muestra 011008 <i>a <u>mí también me da miedo</u></i>	55
Figura 16. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra de la muestra 021011. <i>El <u>coro de una canción</u> muy <u>sonada</u>.</i>	55
Figura 17. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra o de foco amplio de la muestra 021008. <i>A mí también me da miedo</i> producida con acento l* prenuclear y tono nuclear l* y tono de frontera l%	60
Figura 18. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra de la muestra 01mg1-031. <i>Arriba de la academia hay una casita</i> producida con acento prenuclear l+<h*.	60
Figura 19. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra o de foco amplio de la muestra 011004 <i>no existe el hombre lobo</i> producida con un acento prenuclear h*.	61
Figura 20. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra con enumeración de la muestra 021006. <i>Porque son solo historias, como la bruja, la llorona o el duende.</i>	62
Figura 21. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra o de foco amplio de la muestra 03mg1-004. <i>Hay dos jardines hay un jardín menor y un jardín mayor.</i>	62

Figura 22. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra o de foco amplio de la muestra 01s002 <i>una mujer comiéndose una mandarina.</i>	63
Figura 23. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra con enumeración de la muestra 01s003 <i>chorizo, aguacate, chicharrón...</i>	64
Figura 24. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra con enumeración de la muestra 04mg1-004, <i>no, tengo modas isabel, la alcaldía, academia de música, bar marina.</i>	64
Figura 25. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra de la muestra 01mg1-030 <i>después de pasar la academia de música hay un árbol.</i> Con tono de frontera h%.	65
Figura 26. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra de la muestra 01mg1-031, <i>arriba de la academia hay una casita.</i> Con tono de frontera l%.	65
Figura 27. Secuencia de contornos de un mismo enunciado analizados de forma independiente.	66
Figura 28. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra con enumeración de la muestra 01mg1-037, <i>y sigues derecho hasta la estrella.</i>	67
Figura 29. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa de foco estrecho de la muestra 02s015 <i>no, de naranjas.</i>	68
Figura 30. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa de foco estrecho de la muestra 03s016, <i>no vecina, de naranjas.</i>	69
Figura 31. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa de foco estrecho de la muestra 04s015 <i>no, señora, naranjas, una libra de naranjas.</i>	70
Figura 32. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa exclamativa de la muestra 02s017 <i>¡huy huele a pan caliente!</i>	71
Figura 33. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa exclamativa de la muestra 03s018 <i>¡ese pan se ve más bueno!</i>	71
Figura 34. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa de obviedad de la muestra 02i007 <i>¡calmada! ¡no pasa nada!</i>	72
Figura 35. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa de obviedad de la muestra 04i007 <i>¡calmada! ¡no pasa nada!</i>	72
Figura 36. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa de obviedad de la muestra 01s021 <i>de guillermo.</i>	73
Figura 37. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa de obviedad de la muestra 04s020 <i>¿no te acuerdas? ¿de guillermo!</i>	74
Figura 38. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa de obviedad de la muestra 02s020 <i>¡guillermo! Pues su novio de toda la vida.</i>	75
Figura 39. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa de duda de la muestra 01s022 <i>oye mira, pues incluso yo a ella le compré esta pañalera, pues se la compré así mírala, no sé qué pienses.</i>	76
Figura 40. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa de duda de la muestra 01s033 <i>necesito saber si vas a estar acá o vas a salir.</i>	77
Figura 41. Enunciados interrogativos transaccionales escandell vidal (2006, p. 185)	80

Figura 42. Enunciados interrogativos en discursos interaccionales escandell vidal (2006, p. 187)	81
Figura 43. Onda, espectrograma y señal de f0 de la muestra 02s004 <i>¿tú también eres de barranca?</i>	87
Figura 44. Onda, espectrograma y señal de f0 de la muestra 01mg1-021 <i>¿tienes a la izquierda una iglesia santa bárbara?</i>	88
Figura 45. Onda, espectrograma y señal de f0 de la muestra 01mg1-010 <i>¿tienes una iglesia? ¿una inmobiliaria?</i>	89
Figura 46. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa disyuntiva de la muestra 03s023 <i>¿vas a ir este fin de semana? ¿o el que viene? ¿o el siguiente?</i>	90
Figura 47. Onda, espectrograma y señal de f0 de la muestra 04s022 <i>¿tú cuándo vas a ir este o el próximo fin de semana?</i>	91
Figura 48. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa absoluta reiterativa de la muestra 02s056 <i>¿andrés el incumplido va a ser alcalde?</i>	92
Figura 49. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa absoluta reiterativa de la muestra 01s049 <i>oquei maría ¿van a ir a bailar con lorena me dices?</i>	92
Figura 50. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa absoluta reiterativa de la muestra 02s063 <i>¿qué es lo que quiero para almorzar? ¿eso fue lo que dijiste?</i>	94
Figura 51. . Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa absoluta reiterativa de la muestra 02s05 <i>¿lorena va a salir a bailar? ¿en serio?</i>	94
Figura 52. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa absoluta imperativa de la muestra 02s053 <i>¿será que se pueden callar?</i>	96
Figura 53. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa absoluta imperativa de la muestra 01s047 <i>niños ¿será que pueden hacer silencio por favor?</i>	97
Figura 54. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa absoluta imperativa de la muestra 04s050 <i>manolo, mariana ¿será que pueden hacer silencio? ¿pueden estar callados un momento?</i>	98
Figura 55. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa absoluta confirmatoria de la muestra 011002 <i>¿un aullido de lobo?</i>	99
Figura 56. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa absoluta confirmatoria de la muestra 02s031 <i>¿tienes mucha hambre?</i>	99
Figura 57. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial con tono de frontera 1% de la muestra 01mg1-033 <i>¿arriba de la alcaldía qué hay?</i>	101
Figura 58. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial con tono de frontera 1% de la muestra 02s050 <i>ven por qué no nos sentamos los dos y coloreamos los dos.</i>	102
Figura 59. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial con tono de frontera h% de la muestra 01s034 <i>¿quién es?</i>	102
Figura 60. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial con tono de frontera h% de la muestra 031001 <i>¿cuál ruido?</i>	103

Figura 61. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial de más de una unidad de la muestra 02s027 <i>hola maría ¡tú sabes quién trajo ese paquete? Está como raro.</i>	104
Figura 62. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial de más de una unidad de la muestra 03s024 <i>ella cuántos hermanos tiene ¿dos? ¿tres? ¿cuatro?</i>	105
Figura 63. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial de más de una unidad de la muestra 02s054 <i>¿a dónde vas a ir? ¿te demoras?</i>	105
Figura 64. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial con tono de frontera h% de la muestra 03s052 <i>¿maría a dónde vas te demoras?</i>	106
Figura 65. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial reiterativa de la muestra 01s054 <i>¿que para <u>dónde</u> voy?</i>	107
Figura 66. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial reiterativa de la muestra 03s060 <i>¿qué es lo que vas a almorzar?</i>	107
Figura 67. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial reiterativa de más de una unidad de la muestra 01s053 <i>¿a dónde o a qué horas?</i>	109
Figura 68. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial reiterativa de más de una unidad de la muestra 03s057 <i>¿a dónde o a qué horas se fue la gente? No te entendí.</i>	109
Figura 69. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial imperativa de la muestra 02s030 <i>¿y cuándo va a lavar la loza?</i>	111
Figura 70. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial imperativa de la muestra 01s044 <i>¿por qué no quiere colorear? Diga.</i>	112
Figura 71. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial imperativa de más de una unidad de la muestra 03s039 <i>¿qué pasa manolo? ¿qué quiere?</i>	113
Figura 72. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial imperativa de más de una unidad de la muestra 03s047 <i>¿por qué no quiere colorear? ¿qué le pasa?</i>	113
Figura 73. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa retórica parcial indirecta de la muestra 01s052. <i>Definitivamente no sé usted qué haría sin mí.</i>	114
Figura 74. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa retórica parcial con tono de frontera l% de la muestra 02s058. <i>¿qué harían estas personas sin mí?</i>	115
Figura 75. Onda, espectrograma y señal de f0 para la orden de la muestra 03s051 <i>¡que se callen por favor!</i> Con tono de frontera l%.	124
Figura 76. Onda, espectrograma y señal de f0 para la orden de la muestra 01mg1-011 <i>pasa entre las dos</i> con tono de frontera l%.	125
Figura 77. Onda, espectrograma y señal de f0 para la orden de la muestra 03s041 de más de una unidad <i>¡quédese quieto! ¡contrólese!</i> Con tono de frontera l%.	126
Figura 78. Onda, espectrograma y señal de f0 para la orden de la muestra 03s042 de más de una unidad <i>tome esta hoja más bien y vaya y dibuje, los colores están en el escritorio</i> con tono de frontera l%.	126
Figura 79. Onda, espectrograma y señal de f0 para la petición de la muestra 03s035 <i>¡ah chino no sea así!</i>	127

Figura 80. Onda, espectrograma y señal de f0 para el vocativo de la muestra 01s037 <i>¡manolo!</i> Con tono de frontera h%	130
Figura 81. Onda, espectrograma y señal de f0 para el vocativo de la muestra 02s040 <i>¡manolo!</i> Con tono de frontera !h%	131
Figura 82. Onda, espectrograma y señal de f0 para el vocativo de la muestra 03s065 <i>¡merengue!</i> Con tono de frontera h%.	131
Figura 83. Onda, espectrograma y señal de f0 para el vocativo de la muestra 01s057 <i>ay maría</i> <i>hmmm...</i> con tono de frontera l%.	132
Figura 84. Onda, espectrograma y señal de f0 para el vocativo de la muestra 03s045 <i>ay maría hmmm...</i> con tono de frontera l%.	132

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Cuadro explicativo de la clasificación de enunciados declarativos.	18
Tabla 2. Cuadro explicativo de la clasificación de los enunciados interrogativos.	18
Tabla 3. Tabla descriptiva de enunciados imperativos y vocativos.	19
Tabla 4. Repertorio de acentos tonales según hualde 2003a, p. 164)	30
Tabla 5. Propuesta de acentos tonales hecha por beckman et al. (2002, pp. 33–34).	33
Tabla 6. Propuesta de acentos tonales y tonos de frontera de vilaplana y prieto (2008).	35
Tabla 7. Inventario de las representaciones esquemáticas de las configuraciones nucleares del español ecuatoriano andino. (o’rourke, 2010, pp. 251–252)	38
Tabla 8. Propuesta de acentos tonales, tonos de frontera de frase intermedia y tonos de frontera de frase entonativa de (j. I. Hualde & prieto, 2015, p. 389).	41
Tabla 9. Catálogo y actualización de etiquetas empleadas en sp_tobi entre 2002 y 2015.	42
Tabla 10. Clasificación de los enunciados declarativos.	56
Tabla 11. Frecuencia de aparición de acentos nucleares y tonos de frontera de enunciados declarativos de una unidad tonal.	56
Tabla 12. Frecuencia de aparición de los tonos de frontera intermedia, acento nuclear y tono de frontera en enunciados declarativos de más de una unidad tonal.	57
Tabla 13. Frecuencia de aparición de los tonos de frontera en enunciados declarativos y su distribución de acuerdo al instrumento de obtención de datos.	58
Tabla 14. Inventario de las configuraciones nucleares de enunciados declarativos en el español hablado en bogotá y su representación esquemática.	78
Tabla 15. Cuadro de clasificación de enunciados interrogativos	81
Tabla 16. Frecuencia de aparición de los tonos de frontera en enunciados interrogativos y su distribución de acuerdo con instrumento de obtención de datos.	82
Tabla 17. Frecuencia de aparición de acentos nucleares y tonos de frontera de enunciados interrogativos de una unidad tonal.	82
Tabla 18. Frecuencia de aparición de los tonos de frontera intermedia, acento nuclear y tono de frontera en enunciados declarativos de más de una unidad tonal.	83
Tabla 19. Frecuencia de aparición de los subtipos de enunciados interrogativos de una unidad entonativa y más de una unidad entonativa.	86
Tabla 20. Frecuencia de aparición de enunciados interrogativos absolutos y parciales.	86
Tabla 21. Inventario de las configuraciones nucleares de enunciados interrogativos en el español hablado en bogotá y su representación esquemática.	119
Tabla 22. Frecuencia de aparición de los tonos de frontera en enunciados imperativos y su distribución de acuerdo con instrumento de obtención de datos.	122
Tabla 23. Frecuencia de aparición de acentos nucleares y tonos de frontera de enunciados imperativos de una unidad tonal.	122
Tabla 24. Frecuencia de aparición de acentos nucleares y tonos de frontera de enunciados imperativos de más de una unidad tonal.	123

Tabla 25. Frecuencia de aparición de los subtipos de enunciados imperativos de una unidad entonativa y más de una unidad entonativa.	123
Tabla 26. Inventario de las configuraciones nucleares de enunciados imperativos en el español hablado en bogotá y su representación esquemática.	128
Tabla 27. Frecuencia de aparición de los tonos de frontera en enunciados vocativos y su distribución de acuerdo al instrumento de obtención de datos.	129
Tabla 28. Inventario de las configuraciones nucleares de enunciados vocativos en el español hablado en bogotá y su representación esquemática.	133
Tabla 29. Inventario de las configuraciones nucleares en el español hablado en bogotá y su representación esquemática.	141

## INTRODUCCIÓN

En mi experiencia como docente de español como lengua extranjera (ELE) en el nivel universitario en la ciudad de Bogotá, algunos de mis estudiantes se me han acercado para preguntar de qué manera ellos podrían matizar o hacer menos notorio su acento extranjero o de qué manera podrían mejorar su pronunciación. En ese punto verme como una maestra desprovista de herramientas para contribuir a la mejora su pronunciación teniendo como referente el español que hablamos en la capital, me llevó a hacerme un cuestionamiento inicial: ¿cómo hablamos los bogotanos? Esta pregunta supuso una exploración de los trabajos que a la fecha se habían hecho en torno a la entonación del español, en particular el español de Colombia y, en específico, la entonación del español hablado en Bogotá.

Luego de dicha exploración se observó que ya se había empezado a investigar sobre la entonación de la variedad de español hablado en Colombia. El primer trabajo que ofrecía una aproximación a la descripción de la variedad colombiana fue el de Velásquez (2013). En ese punto era claro que, si bien ya había una aproximación al español de Colombia y al español hablado en Bogotá, aún el vacío disciplinario es grande. Sin embargo, ya Sosa (1999) había presentado características de enunciados declarativos e interrogativos del español hablado en Bogotá; así como también se encuentra el trabajo de Díaz Campos y Trevis McGory (2002).

Desde hace unos años, la entonación ha sido un tema de interés de la fonética de laboratorio. Es así como es usual encontrar descripciones y análisis de los contornos melódicos de diferentes tipos de enunciados en diferentes lenguas y en diferentes variedades dialectales. En el caso del español, entre los estudios realizados se encuentran descripciones tanto de las variedades peninsulares como de variedades americanas; de estas últimas se encuentran el trabajo de Prieto y Roseano (2010) en el que se describe el español hablado en países como República Dominicana, Puerto Rico, Venezuela, Ecuador, Chile, Argentina y México.

Dada la aproximación hecha por Velásquez (2013) a la descripción de los patrones entonativos del español hablado en Colombia, resulta conveniente continuar con el trabajo de la descripción de las variedades colombianas. Por eso el objetivo de este trabajo fue describir las características fonéticas y fonológicas de las frases entonativas y el inventario de acentos tonales del español hablado en la ciudad de Bogotá. El desarrollo de este trabajo da cuenta de que estudios anteriores a este han desarrollado sus descripciones y análisis a partir de



enunciados conformados por una unidad entonativa y, además, de que en las frases entonativas recogidas y analizadas para desarrollar esta descripción, se encontraron enunciados conformados por más de una unidad entonativa. Lo anterior constituye un aporte relevante no solo para la disciplina porque ahonda en el estudio de la entonación respecto del trabajo de Eva Velásquez, sino porque a mayor conocimiento de la variedad de español hablado en Bogotá, mayores son las posibilidades de construir una base de conocimientos que beneficien tanto a docentes de español como lengua propia o como lengua extranjera, que tengan interés la entonación.

Los datos con los que se realizó el estudio esta variedad de español fueron producidos por cuatro hablantes, dos de ellos femeninos y dos masculinos y fueron obtenidos por medio de tres instrumentos de diferente naturaleza: un instrumento de habla leída, una encuesta de situaciones y una lectura de mapa visual. Estos instrumentos permitieron recoger datos de cuatro tipos de enunciados diferentes: enunciados declarativos, enunciados interrogativos, enunciados imperativos y enunciados vocativos. El estudio sigue la línea teórica del modelo de entonación Métrico Autosegmental (MA) y recurre al sistema de notación Sp\_ToBI que se aplica a las curvas de la frecuencia fundamental ( $f_0$ ), las cuales fueron estilizadas por medio del algoritmo MOMEL.

El documento está conformado por seis capítulos en los cuales el lector podrá encontrar las características de las frases entonativas y el inventario de los acentos tonales del español hablado en Bogotá. En el primer capítulo se presentan las orientaciones teóricas bajo las cuales se hacen los estudios de la entonación, el sistema de transcripción Sp\_ToBI aplicado así como del modelo métrico autosegmental en el que se suscribe el presente estudio. En el segundo capítulo se presentan el tipo de investigación y los métodos empleados para la consecución de las muestras de voz y el tratamiento que se le dio a cada una de ellas.

Desde el capítulo tercero hasta el sexto se presenta el análisis del corpus obtenido; las características de enunciados analizados, tales como declarativos, interrogativos, imperativos y vocativos; la estadística de los datos obtenidos; y las representaciones esquemáticas de los patrones entonativos de los mencionados tipos de enunciados. Así en el tercer capítulo se abordan las características de los enunciados declarativos de una y más de una unidad entonativa; en el cuarto capítulo se describen los rasgos de los enunciados interrogativos de

una unidad y más de una unidad entonativa. El quinto capítulo describe los enunciados imperativos de una y más de una unidad entonativa y, por último en el sexto capítulo se presentan las características de los enunciados vocativos. Al final de estos capítulos se podrán encontrar las conclusiones de cada uno de los tipos de enunciados estudiados.

## 1. MARCO TEÓRICO

### 1.1 LA ENTONACIÓN

Existen diferentes autores y acercamientos al estudio de la entonación del español. Uno de los primeros acercamientos lo hizo Navarro Tomás en su *Manual de pronunciación* (1918), en el cual no presenta una definición específica, sino que se encarga de describir todas las características que identifican tipos de enunciados y la expresión de matices emocionales:

A cada frase, según el sentido especial en que se usa, le corresponde una determinada forma de entonación. Una misma frase, como, por ejemplo, duerme tranquilo, puede tener un valor afirmativo, interrogativo o exclamativo, según la entonación con que se pronuncie. Dentro de cada uno de estos casos dicha frase, precisando aún más su significación, expresará un determinado matiz emocional o mental — temor, alegría, súplica, ansiedad, duda, desdén, etc.—, según las circunstancias particulares que caractericen su forma melódica (Navarro Tomás, 1918, p. 161).

Cuervo (1954) para describir el tono comenta que hay ascensos y descensos e identifica movimientos que, dependiendo de las situaciones comunicativas, pueden ser empleados por el hablante con una intención particular.

«No es común que se hable seguidamente en un mismo tono: de ordinario sube o baja la voz pasando de una nota a otra. En consecuencia se distinguen tres inflexiones, igual, ascendente y descendente, las cuales determinan o acompañan ciertas formas de la frase, o bien simbolizan los afectos de que está ocupado el que habla » (p.1362).

Hirst y Di Cristo (1998) comentan que la descripción e la entonación es una tarea difícil, porque en principio es uno de los rasgos universales más específicos del lenguaje humano. La entonación la consideran universal porque todas las lenguas la tienen y porque muchas de las funciones lingüísticas y paralingüísticas de los sistemas de entonación parecen ser compartidas entre lenguas de orígenes muy diferentes. Por otra parte explican que otros sistemas fonológicos como el de las vocales o consonantes no expresan significados en la manera en que lo hace la entonación.

Más adelante Quilis (1999), define la entonación como «la función lingüísticamente significativa, socialmente representativa e individualmente expresiva de la frecuencia fundamental en el nivel de la oración». El autor no se refiere a tipos de enunciados, sino que establece la relación del nivel oracional y el correlato acústico de la melodía (f0).

Cantero (2002) define la entonación como las variaciones de f0 que cumplen una función lingüística a lo largo de la emisión de voz. Cabe mencionar que dicha definición aplica para una lengua como el español en el nivel de las relaciones sintagmáticas y opera en frases o enunciados. Se reconoce en la entonación su carácter lingüístico y también expresivo. En este punto, tanto Quilis como Cantero, abordan perspectivas similares y emplean terminologías que bien son equiparables. Así, Quilis (1999), emplea para los tres niveles de estudio de la entonación las siguientes denominaciones: el nivel lingüístico, que tiene una función distintiva; el nivel sociolingüístico, que informa sobre datos identitarios del hablante; y el nivel expresivo, que informa del estado emocional del hablante. Por su parte, Cantero emplea los niveles el nivel lingüístico, prelingüístico y el nivel paralingüístico que corresponden a las denominaciones previas respectivamente.

En cuanto a la relación entre la entonación y la gramática, Quilis (1999) menciona que una sucesión de palabras se convierte en enunciado cuando se pronuncia con cierta entonación. Agrega además, que el enunciado está conformado por su forma gramatical y por su entonación, de lo cual deduce que la entonación es relevante en el estudio gramatical y la gramática es relevante para el estudio de la entonación. Así pues, los dos componentes pertenecientes a los niveles fonológico y gramatical, se integran y son susceptibles de análisis y descripción.

Dada la relación entre la entonación y la gramática, conviene revisar la noción gramatical de modalidad y, por otro lado, una de las funciones de la entonación, la función distintiva. La modalidad es una noción gramatical que expresa la actitud de quien emite un enunciado a través de diferentes marcas o recursos lingüísticos, así, un hablante puede recurrir a la entonación como recurso fonológico (*Susana viene, ¡Susana viene!*), al orden de las palabras como recurso sintáctico (*Susana viene, ¿viene Susana?*), a la flexión verbal como recuso morfológico, (*ven, Susana o Susana viene*). Por otra parte, hay cinco formas de modalidad, a saber: la modalidad enunciativa o aseverativa; la modalidad interrogativa; la modalidad

exclamativa, la imperativa y la desiderativa. La función distintiva se encarga de hacer referencia a la modalidad oracional. Esta función también permite hacer distinciones entre enunciados declarativos, interrogativos, imperativos y vocativos. Cada uno de este tipo de enunciados tiene unas características tanto gramaticales como entonativas.

Parte del trabajo que aquí se desarrolla tiene como objetivo describir las diferentes frases entonativas producidas por cuatro hablantes de la ciudad de Bogotá. Los tipos de enunciado corresponden a las categorías establecidas con las que está trabajando el equipo del *Atlas interactivo de la entonación del español* (Prieto & Roseano, 2013) para el propósito de la investigación en materia entonativa del español. A continuación se presentan tres cuadros en donde se resumen y clasifican enunciados declarativos, interrogativos, imperativos y vocativos, cada uno de los cuales tiene una subdivisión entre neutros y no neutros dentro de los cuales se especifica el tipo de enunciado.

<b>ENUNCIADOS DECLARATIVOS</b>	<b>Neutros</b>	Declarativas de foco amplio
	<b>No neutros</b>	Declarativas de foco estrecho y foco informativo Declarativas exclamativas Declarativas de obviedad Declarativas de incertidumbre

Tabla 1. Cuadro explicativo de la clasificación de enunciados declarativos.

<b>INTERROGATIVAS</b>	<b>Absolutas</b>	Neutra Interrogativas absolutas neutra (yes-no questions)	
		No neutra Interrogativa absoluta reiterativa (echo yes-no questions) Interrogativa absoluta imperativa (imperative yes-no questions) Interrogativa absoluta confirmatoria (confirmation yes-no questions)	
		<b>Parciales</b>	Neutra Interrogativa parcial neutra (wh-questions)
			No neutra Interrogativa parcial reiterativa (echo wh- questions) Interrogativa parcial imperativa (imperative wh- questions) Interrogativa retórica parcial

Tabla 2. Cuadro explicativo de la clasificación de los enunciados interrogativos.

<b>ORACIONES IMPERATIVAS</b>	<b>Órdenes Solicitudes</b>
<b>VOCATIVOS</b>	<b>Exclamaciones</b>

Tabla 3. Tabla descriptiva de enunciados imperativos y vocativos.

### 1.1.1 Los modelos de entonación

Luego del acercamiento hecho al fenómeno de la entonación, es necesario presentar una visión panorámica de los modelos que tienen a la entonación como el eje de su investigación. Entre ellos se destaca el análisis por configuraciones de la escuela británica, el modelo IPO de la escuela holandesa, el modelo de Aix-en-Provence, el análisis melódico del habla y, el modelo métrico y autosegmental.

A continuación se presenta un gráfico (Correa, 2016) que reúne los diferentes modelos existentes a la fecha y permite ver de manera general sus características esenciales.

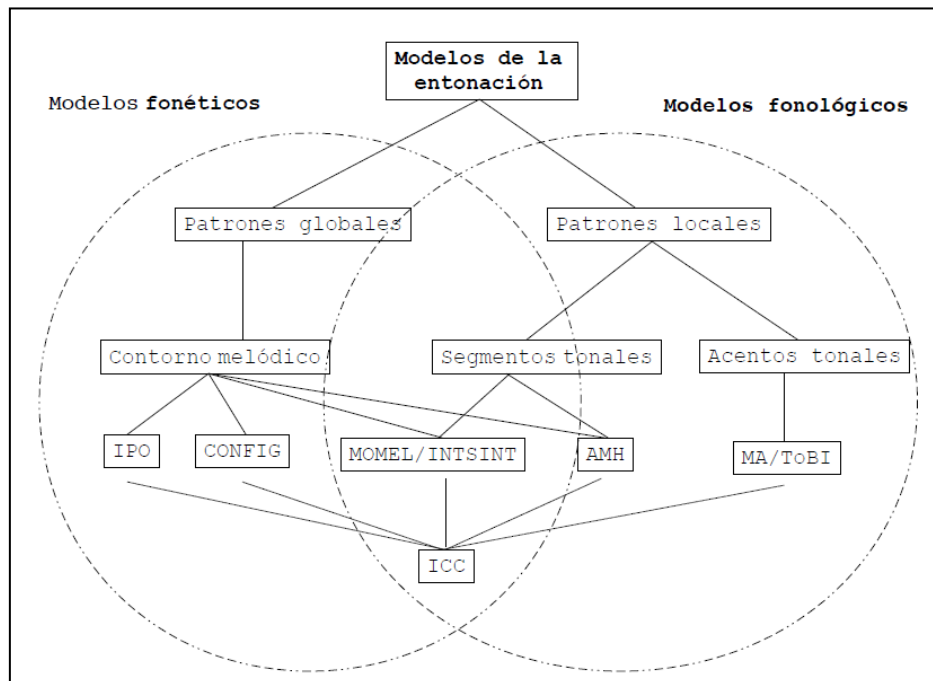


Figura 1. Esquema de los modelos de entonación. (Correa, 2016)

### 1.1.1.1 El modelo por configuraciones

De acuerdo con García-Lecumberri (2003), el modelo por configuraciones es un modelo fonético de origen británico, el cual defiende la idea de que el contorno global de un grupo de entonación posee una función semántica. El significado que se le otorgue depende básicamente de la elección, por parte del hablante, del tono principal del grupo de entonación. El grupo de entonación presenta los siguientes elementos: núcleo, cola, cabeza y precabeza.

El núcleo coincide con el último acento del grupo entonativo y es el componente más importante, de ahí que reciba el nombre de acento nuclear. En los siguientes ejemplos se presentan enunciados cuyos acentos nucleares se identifican por su sílaba en mayúscula.

#### 1. a. Una niña tomando un Jugo

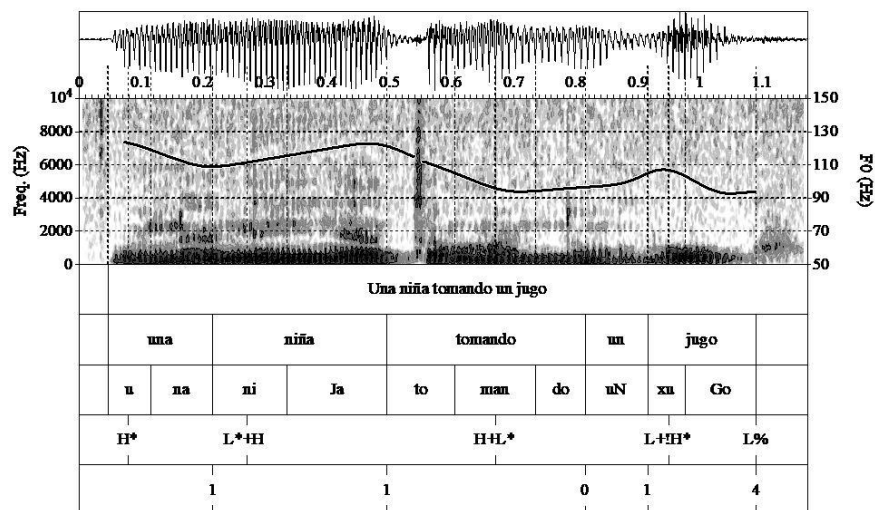


Figura 2. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra de la muestra 01S001 *Una niña tomando un Jugo*.

#### b. Una mujer comiéndose una mandaRIna

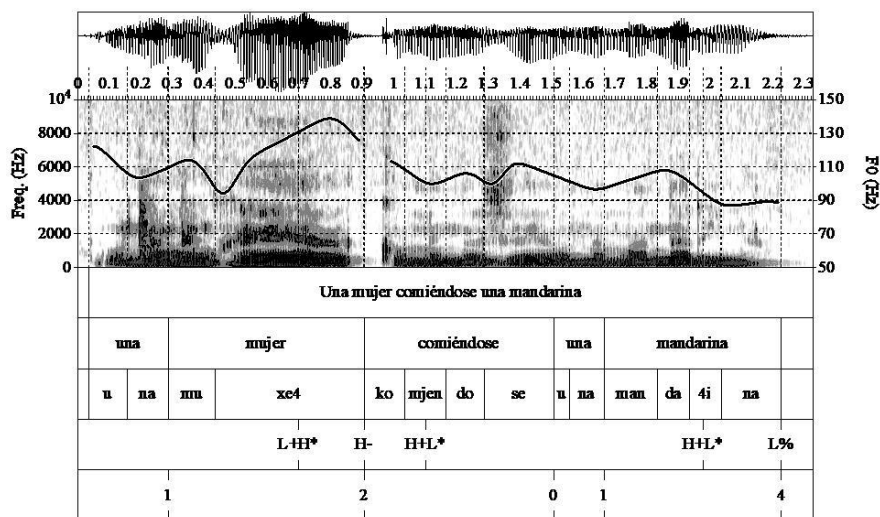


Figura 3. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra de la muestra 01S002 Una mujer comiéndose una mandarina.

En los tonos nucleares se pueden distinguir dos tipos: los simples y los complejos. Los simples, aquellos que no presentan cambio en la dirección; en ellos se distinguen tres movimientos: descenso, ascenso y suspensión. Los tonos complejos son aquellos que presentan dos direcciones en sus movimientos, así entonces se distinguen dos tonos bidireccionales: descenso-ascenso y ascenso-descenso, en otros casos, algunos autores, tales como Kingdon, Schubiger, Halliday y Crystal que menciona Garrido, sugieren los siguientes movimientos: descenso-ascenso-descenso o ascenso-descenso-ascenso.

La cola está conformada por las sílabas átonas que le siguen al acento nuclear y, además, continúa el movimiento iniciado en la sílaba con el acento nuclear, excepto si presenta algún tono complejo. En el caso de la figura 2, la cola sería la sílaba /go/ de la palabra *jugo*; y en la figura 3, la sílaba /na/ de la palabra *mandarina*. La cabeza está comprendida desde la primera sílaba tónica hasta la sílaba anterior a la sílaba nuclear. La cabeza se puede ser simple y compleja. Las simples pueden ser de tono alto, bajo o sostenido o dinámico. Las cabezas complejas requieren la existencia de otro acento prenuclear. En los ejemplos presentados en 1a, la cabeza es una *niña tomando un* y en 1b es *una mujer comiéndose una manda-*. Por último tenemos, la precabeza está conformada por las sílabas átonas que preceden a la cabeza. En 1a y 1b no hay precabeza, pues la primera palabra en ambos ejemplos son artículos indeterminados que sí se acentúan.



El modelo por configuraciones es criticado por su pretensión de validez fonológica, pues su propósito es hacer una clasificación de los elementos distintivos. Un autor, según señala Garrido, como Palmer distingue tipos de tono nuclear; otros, como Kingdon, O'Connor y Arnold y Schubiger hacen distinción de los tonos por el tipo de inicio o el final del movimiento entonativo. Otro aspecto por el que es criticado es el tratamiento del componente semántico-pragmático, pues O'Connor y Arnold hicieron un trabajo minucioso en el que incluyeron significados actitudinales, matices que corresponden al componente léxico o están relacionados con elementos extralingüísticos o de contexto. Por último, la excesiva descripción impide la realización de abstracciones o sistematizaciones que son necesarias para el estudio de las configuraciones.

#### **1.1.1.2 El modelo IPO**

De acuerdo con Garrido (2003) el modelo IPO<sup>1</sup> (*Institute for Perceptor Research*), representado por 't Hart, Antonie Cohen y René Collier (1990), se aplicó principalmente a la descripción del holandés, y luego a lenguas como el inglés británico, alemán, ruso, italiano y francés. Para el caso del español, Garrido lo ha implementado en varios trabajos.

Se trata de un modelo de orientación fonética que tiene como objetivo definir un modelo predictivo de la forma de las curvas melódicas a partir de los patrones melódicos. IPO entiende las curvas como el resultado de una superposición, en las líneas de declinación, de una secuencia de patrones melódicos de ámbito reducido, los movimientos y las configuraciones. De acuerdo con lo anterior, el modelo IPO se considera un modelo de jerarquía porque asume la existencia de patrones globales como la declinación y patrones locales tales como los movimientos y las configuraciones.

---

<sup>1</sup> La explicación de este modelo se hace a partir del trabajo de Garrido (2003)

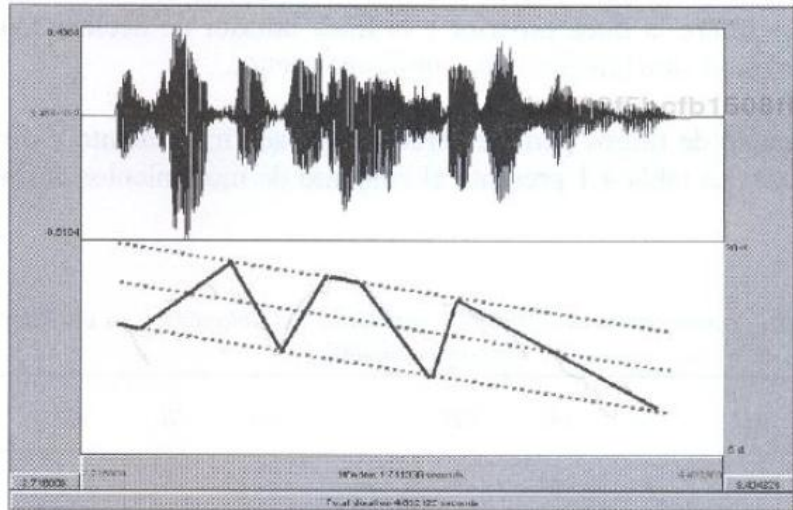


Figura 4. Ejemplo de oscilograma y curva de  $f_0$  que muestra las líneas de declinación (líneas discontinuas) y las líneas con los movimientos (líneas continuas) (Garrido, 2003, p. 103).

La declinación, que es la tendencia de las curvas melódicas a ir disminuyendo el nivel tonal a lo largo de su movimiento, es el fenómeno que rige la forma global de las curvas melódicas. La declinación está conformada por tres líneas: una línea de declinación alta, una línea de declinación media y una línea de declinación baja. Cada una de ellas define tres niveles tonales como (*top*, *mid* y *bottom*).

Los movimientos son cada una de las líneas rectas o segmentos que se superponen en la línea de declinación. De acuerdo con un conjunto de rasgos como la dirección (+ascendente – ascendente), el punto final del movimiento (+/- anticipado o +/-retardado), el número de sílabas (+/-extendido) y el rango tonal (+/-completo), es posible caracterizar cada movimiento y diferenciarlo de otros.

Las configuraciones son las formas recurrentes en las curvas melódicas. En las configuraciones se identifican tres tipos de acuerdo a la posición: configuraciones de prefijo, que aparecen al inicio del contorno melódico; las de raíz, que aparecen al interior de un contorno; y las de sufijo, que aparecen al final del contorno.

En este modelo, de corte fonético, el grupo entonativo es la unidad básica, y considera el párrafo también como otra unidad en la que se da el fenómeno de la supradclinación. El

grupo entonativo es un patrón global básico, su límite está definido por un reajuste de  $f_0$  que marcaría un nuevo inicio de línea de declinación.

Las ventajas que presenta este modelo de análisis fonético son la descripción detallada de los patrones melódicos y las características de las curvas melódicas. Además de ofrecer resultados que cuentan con un respaldo del método experimental, permite aplicar la metodología a cualquier lengua por basarse en principios fonéticos. Sin embargo, presenta la desventaja de requerir mucho tiempo y material fonético para someter a análisis.

### **1.1.1.3 El modelo de Aix-en-Provence**

De acuerdo con Baqué y Estruch (2003), este es un modelo de orientación fonética y fonológica. Sus exponentes son Daniel Hirst y Albert Di Cristo, y su objetivo es obtener las formas fonológicas del sistema prosódico de las lenguas, comparar los diversos sistemas obtenidos y establecer lo universal y lo específico de cada una de ellas. Con este modelo se obtiene información acústica a través de cuatro niveles: el físico, el fonético el fonológico superficial y el fonológico profundo, (Hidalgo Navarro, 2014, p. 456)

Por otro lado este modelo plantea una interrelación entre codificación y síntesis, dos etapas que se ponen en funcionamiento dentro del programa MES (*Motif Environement for Speech*). Dicho programa tiene un módulo en el que se emplea el algoritmo MOMEL (*MOdeling MELody*), encargado de estilizar la  $f_0$  de una señal original de manera automática; y un módulo en el que se emplea el sistema de transcripción INTSINT (*International Transcription System for INTonation*), el cual codifica los puntos de inflexión que hacen parte de la curva previamente estilizada con MOMEL. Este sistema de transcripción utiliza una nomenclatura de tonos absolutos (T *top*, M *mid*, B *bottom*) y de tonos relativos (H *higher*, L *low*, S *same*, U *up*, y D *down*).

De acuerdo con los autores del modelo, en una teoría de la entonación se necesita cuatro niveles de análisis. El primero es el nivel físico, el cual constituye la primera fase del proceso y en él se extrae la curva de la frecuencia fundamental  $f_0$  de la señal acústica. El segundo nivel es el fonético, aquí se procede a extraer la información macroprosódica de la señal de habla, luego se estiliza con el algoritmo MOMEL del que se obtiene una curva continua que perceptivamente es equivalente a la original. Este proceso se ha empleado en diferentes

lenguas, entre ellas el inglés, el francés, el español, el alemán, el sueco, y el catalán. El tercer nivel es el nivel fonológico superficial, en él los puntos de inflexión que se obtuvieron con MOMEL, pasan a ser codificados con el sistema de anotación INTSINT con la correspondiente nomenclatura, y por último, el cuarto nivel, es el fonológico profundo, en él se aplican las reglas que determinan el patrón entonativo de un enunciado.

Hay diferentes maneras de presentar la representación subyacente de los enunciados con el objetivo de visualizar las unidades componentes de los mismos. En este punto tendremos de referencia el trabajo de Hirst (2005), en el que presenta una jerarquía prosódica que tiene los siguientes constituyentes que van desde la unidad mayor hasta llegar a la unidad mínima: unidad entonativa (UE), que se identifica por estar limitada por dos pausas; unidad tonal (UT) se le denomina a secuencia de una sílaba tónica y las siguientes sílabas átonas; unidad rítmica (UR), es el conjunto conformado por una sílaba tónica y las átonas adyacentes y, por último, la sílaba (S). A continuación, se presentan dos ejemplos de enunciados analizados bajo la estructura jerárquica descrita arriba. La figura 5 corresponde a un enunciado declarativo neutro constituido por una unidad entonativa: *La niña está tomando jugo*, y la figura 6 corresponde a una interrogativa absoluta disyuntiva (*¿Quieres carne o pescado?*) que está compuesta por dos unidades entonativas.

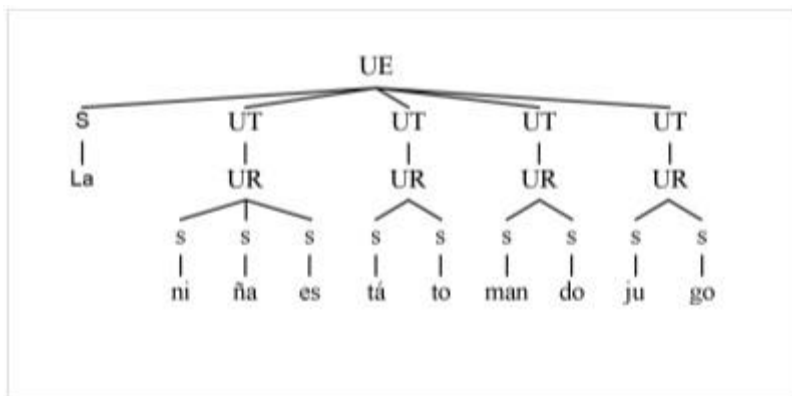


Figura 5. Enunciado declarativa neutra de una sola unidad entonativa.

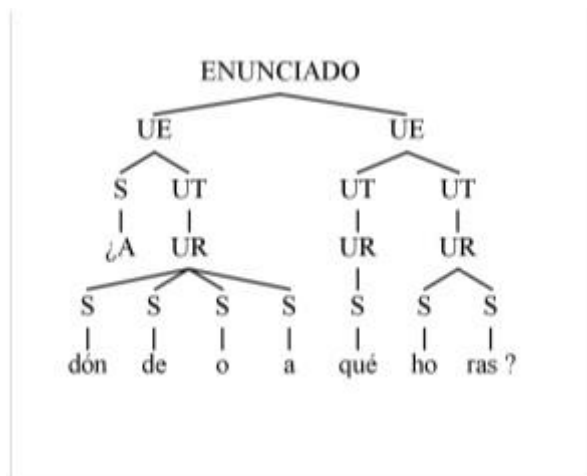


Figura 6. Estructura prosódica de una interrogativa absoluta disyuntiva de más de una unidad entonativa.

#### 1.1.1.4 El análisis melódico del habla

De acuerdo con sus representantes, Francisco José Cantero y Dolors Font (2009), es un modelo de orientación fonológica que incluye como componentes la segmentación y el procesamiento de datos acústicos. El analizar el habla espontánea, comparar datos obtenidos de múltiples hablantes que permiten establecer los patrones entonativos de una lengua y aplicarlos a diferentes ámbitos, tales como la enseñanza de lenguas, la reeducación de la voz y el reconocimiento del habla.

Según este modelo, el habla está formada por unidades fónicas organizadas de manera jerárquica. Estas unidades son: el grupo fónico, el grupo rítmico y el segmento tonal. El grupo fónico es la unidad fónica mayor en que se segmenta un discurso y que no está supeditada a otras unidades (Cantero, 2002, p. 83) y está delimitada por la presencia de una inflexión tonal. El grupo rítmico o palabra fónica es el conjunto de sonidos agrupados en torno a un acento paradigmático (Cantero, 2002, p. 52). El segmento tonal se le denomina a cada uno de los estadios tonales más o menos estables y claramente perceptibles, que suelen coincidir con la mora (Cantero, 2002, p. 89).

Dentro de las funciones de la entonación en el nivel lingüístico se encuentran: la función integradora, la función delimitadora (demarcativa) y la función distintiva. De acuerdo con

Quilis (1999), «la función integradora se trata de la transformación de las palabras de unidades apelativas en unidades comunicativas, esto es, en enunciados» (1999, p. 425). «La función delimitadora puede manifestarse por la presencia de una pausa, por la realización de una inflexión del fundamental o por ambas causas al mismo tiempo y es imprescindible para la decodificación e interpretación del mensaje» (1999, pp. 433–439). «La función distintiva se encuentra en los movimientos descendente y ascendente de la frecuencia del fundamental al final del enunciado. Esta función se realiza al oponer el enunciado declarativo al enunciado interrogativo» (1999, pp. 427–428).

Ante las funciones propuestas por Quilis, Cantero (2002) propone la denominada *función prelingüística* que es la unión de las funciones integradora y delimitadora o “función integradora-delimitadora” la denomina así porque «se refiere a la forma fónica previa del habla, a su propia naturaleza fónica antes de cualquier otra consideración. Los sonidos del lenguaje solamente pueden existir integrados en unidades fónicas merced a la acción nucleadora de los tipos de acento» (2002, p. 86).

Por otra parte, se encuentra la entonación lingüística, la cual «se refiere a la función distintiva de los rasgos de la entonación que permiten identificar y diferenciar las modalidades oracionales del enunciado» (2014, p. 620). Así, con el modelo de Cantero (2002) se propusieron tres rasgos fonológicos que son: /± interrogación/, /± énfasis/ y /± suspensión/. En orden de importancia, el rasgo fundamental es /± interrogación/, le sigue /± énfasis/ y el último es /± suspensión/. De la combinación de dichos rasgos y atendiendo a su importancia se obtienen en total ocho tonemas:

1. /+ interrogativo, + enfático, + suspendido/
2. /+ interrogativo, + enfático, - suspendido/
3. /+ interrogativo, - enfático, + suspendido/
4. /+ interrogativo, - enfático, - suspendido/
5. /- interrogativo, + enfático, + suspendido/
6. /- interrogativo, + enfático, - suspendido/
7. /- interrogativo, - enfático, + suspendido/
8. /- interrogativo, - enfático, - suspendido/

Con esos tonemas es posible hacer la descripción de patrones melódicos de tipos de entonación, por ejemplo, a la llamada entonación declarativa o neutra le correspondería el tonema 8; a la entonación interrogativa le correspondería el tonema señalado con el número 4.

#### **1.1.1.5 El modelo métrico autosegmental**

De acuerdo con Hualde (2003) el modelo métrico autosegmental (AM), parte del trabajo de análisis de la entonación del inglés propuesto por Pierrehumbert (1980). Es un modelo de corte más fonológico que fonético y su objetivo es identificar los elementos tonales contrastivos de cuya combinación se generan los contornos melódicos posibles en una lengua.

Los acentos tonales y los tonos de frontera son autosegmentos asociados con el nivel segmental, es decir, los acentos tonales que constituyen la melodía (de un enunciado) establecen relación directa con el texto a través de reglas específicas para cada lengua. En lenguas como el español, los acentos tonales constituyen la melodía de los enunciados y se asocian de manera distintiva solo con ciertas sílabas, las sílabas tónicas o con acento léxico. Los acentos tonales son unidades paradigmáticamente contrastivas (H alto y L bajo). A partir de la combinación de ellos se generan diferentes contornos melódicos.

Las mencionadas sílabas tónicas, dentro de este modelo, funcionan como puntos de anclaje que permiten que se manifieste una prominencia sobre otras palabras. Sin embargo, el contorno tonal asociado a una sílaba tónica puede variar dependiendo del tipo de enunciado y de cuán relevante, en términos de pragmática, sea la palabra dentro de dicho contorno.

- a. **Tienes una casa grande** en el **centro histórico**
- b. Tienes una casa grande en el centro histórico
- c. TIENES una casa grande en el centro histórico
- d. Tienes una casa grande en el CENTRO histórico

En el enunciado “a”, se pueden identificar cinco sílabas tónicas marcadas con negrilla. A las sílabas señaladas se les asignará un acento tonal, el cual dependerá del contenido pragmático del enunciado. Cabe señalar que no todas las palabras son tenidas en cuenta en cuanto al acento; es así como preposiciones, artículos y palabras funcionales como conjunciones no son susceptibles de asignación de un acento tonal. De ahí que sea importante que al aplicar el AM a una lengua particular, sea imprescindible que el analista tenga pleno conocimiento de la

lengua objetivo, pues la identificación de las sílabas que llevan acento léxico de las palabras es fundamental, es el paso previo al análisis de la  $f_0$  para la asignación de los acentos tonales.

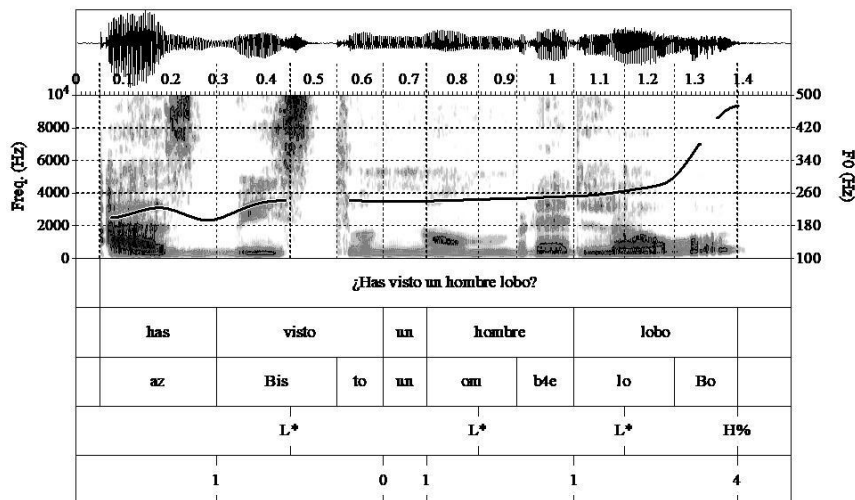


Figura 7. Onda, espectrograma y señal de  $f_0$  para la Interrogativa absoluta de la muestra 04L005 *¿Has visto un hombre lobo?*

En el ejemplo de la figura 7 se puede observar el caso del enunciado interrogativo *¿Has visto un hombre lobo?*, en el cual está presente el espectrograma y la curva melódica resultante del análisis. Con esta muestra es posible explicar los elementos que permiten hacer el análisis desde la perspectiva del AM. En la palabra visto la primera sílaba es tónica y, de acuerdo, con el movimiento de la curva, se le asigna el tono L\*, el asterisco se utiliza para señalar que esa sílaba es tónica. De igual manera, se hace con las otras sílabas tónicas hasta el final del enunciado. Al final es posible observar que se utiliza el signo % para señalar el tono de frontera, que nuevamente, se asignará dependiendo del movimiento de la curva, en la figura 7 es H%.

Si bien los movimientos de la curva pueden resultar como los de la figura 8, es decir, que presentan, en su mayoría, un solo tipo de acento tonal, es importante tener presente que dichos movimientos pueden ser diferentes y, por tanto, es necesario emplear un acento tonal bitonal, es decir un acento que señala que hay dos movimientos en una sílaba tónica, como H+L\* que refleje el movimiento de descenso a partir del pico (figura 8) del enunciado *No existe el hombre lobo.*



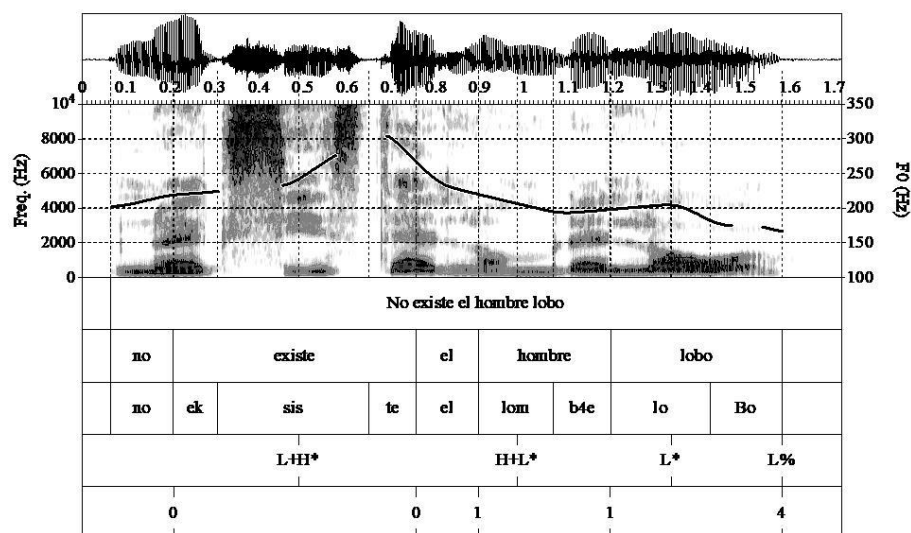


Figura 8. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra de la muestra 04L004 *No existe el hombre lobo.*

A propósito de lo descrito anteriormente, Hualde (2003) menciona que el tipo de acentos tonales puede variar dependiendo de la lengua y que en principio el AM presenta inicialmente dos acentos monotonaes y cuatro acentos bitonaes:

Acento tonal	Descripción del movimiento
H*	Pico en la tónica.
L*	Valle en la tónica.
L+H*	Pico en la tónica precedido por un valle.
L*+H	Valle en la tónica seguido por un pico.
H+L*	Valle en la tónica precedido por un pico.
H*+L	Pico en la tónica seguido por un valle.

Tabla 4. Repertorio de acentos tonales según Hualde (2003, p. 164)

Otro aspecto importante en este modelo es el escalonamiento tonal, conocido también como escalonamiento descendente (*downstep*). Es normal, por ejemplo, ver un descenso progresivo de los picos en un contorno de un enunciado neutro (figura 7), pero cuando se presenta una modificación en el escalonamiento, ya sea descendente (señalado con el signo !) o ascendente, *upstep*, (señalado con el signo ¡), es necesario hacer una interpretación pragmática diferente,

pues lo que antes se observaba como un enunciado declarativo neutro, bien podría transformarse en un enunciado categórico.

#### **1.1.1.6 El sistema de etiquetado Sp\_ToBI**

Con las características fonológicas del modelo AM, sus representantes tienen como objetivo principal llegar a un consenso sobre la transcripción para cada lengua, de manera que haya una interpretación uniforme. En el caso del inglés, del consenso entre estudiosos e interesados en la transcripción de esta lengua se originó la transcripción ToBI (*Tone and Break Indices*). Este sistema parte del trabajo elaborado por Janet Pierrehumbert (1980), el cual permite la transcripción de los tonos e incluye unos índices de separación prosódica entre palabras. De este sistema se han derivado propuestas para el análisis de otras lenguas como el serbo-croata, el coreano, el griego, el italiano, el alemán el japonés y español.

En cuanto a la aplicación de este sistema de transcripción al español, Sp-ToBI (*Spanish-ToBI*), el primero en hacer análisis de esta lengua de manera sistemática fue Sosa (1999). En su trabajo se limitaron el tipo de enunciados a estudiar, entre ellos están las oraciones declarativas finales, las preguntas absolutas y las preguntas pronominales; se abordaron variedades peninsulares e hispanoamericanas. De la variedad peninsular se encuentran Madrid, Pamplona, Barcelona y Sevilla. De la variedad hispanoamericana se encuentran dialectos urbanos de Buenos Aires, Bogotá, Ciudad de México, San Juan de Puerto Rico, Caracas, La Habana y Lima.

Sobre los enunciados declarativos finales en los contornos hispanoamericanos, Sosa encuentra que, aparte de la variedad mexicana, la configuración del tonema que domina es descendente (L%) y, además, el punto más alto se encuentra en el primer pico luego de la primera sílaba acentuada y a partir de ahí, se inicia el descenso. De las interrogativas absolutas se observa que el rasgo predominante es una altura global mayor que en los enunciados declarativos finales. Para los enunciados interrogativos absolutos presenta cinco tonemas: L\* H%, de la variedad del español peninsular; L\*+H H%, de la variedad mexicana y también de Lima; H+H\* L%, de la variedad de Caracas, San Juan de Puerto Rico, La Habana y dialectos del Caribe hispánico; H\* L%, de San Juan de Puerto Rico y H\* H% del dialecto de Buenos Aires (1999, p. 212).

En Sp\_ToBI, como se ha observado previamente, se hace uso de las etiquetas H y L para representar los valores fonológicos de los movimientos ascendentes o descendentes de una sílaba tónica. Para señalar la sílaba tónica que está asociada a uno de esos movimientos se emplea el diacrítico asterisco (\*) y, por último, en este sistema se emplea el símbolo de porcentaje (%) para señalar el final del movimiento de la f0 y, por tanto, el final del enunciado. A pesar de tener estas convenciones, y de tener inicialmente un inventario de etiquetas, puede haber diferencias en los análisis como señala Hualde (2003, p. 180). Ante el hecho de las diferencias en los análisis, los teóricos han presentado sus revisiones que han permitido estudiar con detalle fenómenos específicos que han dado como resultado un inventario más complejo que puede dar cuenta de los rasgos particulares de las diversas variedades del español hablado en Hispanoamérica.

Beckman, Díaz-Campos, Tevis McGory y Morgan (2002), presentan un trabajo hecho por un grupo de investigadores procedentes de diferentes disciplinas que están interesados en llegar a un acuerdo en un sistema de notación. Sin embargo, antes de un Sp\_ToBI, se necesita un consenso en AM, que se traduce en un arduo trabajo por la cantidad de personas que hablan el español y por la cantidad de países en donde se habla. El propósito de estos estudiosos es poder desarrollar un ToBI pan-hispánico, esto claramente supone una tarea larga que implica seleccionar etiquetas, observar fenómenos y compararlos.

Estos autores se proponen establecer un conjunto de etiquetas a través de una revisión de lo que se conocía sobre la entonación del español hasta ese momento. Describen la estructura métrica y abordan interrogantes sobre el tema, describen los acentos tonales que se observaron en enunciados declarativos e interrogativos, resumen los problemas planteados por las propiedades más globales y las preguntas que los fenómenos como el *upstep* y el *downstep* sugieren sobre el fraseo, y el análisis de los acentos tonales en los límites de frase. Por último, presentan la lista de convenciones que se acordaron luego del primer taller en Sp\_ToBI.

Surge un cuestionamiento relacionado con los posibles niveles de fraseo. Sosa argumenta que hay un solo nivel, y autores como Nibert (1999) y Hualde (2002) coinciden en que hay dos niveles. Para este caso, sin embargo, el equipo de Sp\_ToBI optó por marcar tonos de frontera para un solo nivel de fraseo entonacional, aunque dejan un espacio para tal vez considerar un nivel intermedio en la jerarquía de los índices de ruptura.

También Beckman et al. (2002, pp. 33–34) establecen unas convenciones para Sp\_ToBI, las cuales van a analizar. La transcripción ortográfica y la segmentación del enunciado en palabras ortográficas, se ubica en la grada *words tier*; la transcripción de los segmentos sílaba por sílaba, en *Syl tier*; los índices de separación prosódica (0, 1 y 4), en *break indices tier*; el tipo de acento y las combinaciones resultantes de los valores H y L junto con el empleo de diacríticos como asterisco (\*), signos de admiración para señalar un *upstep* (¡) o un *downstep* (!), y el signo % que acompaña a los valores L, H o M para señalar el final del movimiento de  $f_0$ , se registran en *tones tier*; los elementos extralingüísticos, en el *Misc tier*; por último, se encuentra el dato que identifica el tipo de dialecto del hablante, esto se registra en *code tier*.

Acentos tonales	L*+H
	L+H*
	H+L*
Comodines	H*
	*
Acentos y marcas de <i>upstep</i> y <i>downstep</i>	L*+!H
	L+!H*
	¡L+H*
Tonos de frontera	L%
	H%
	M%

Tabla 5. Propuesta de acentos tonales hecha por Beckman et al. (2002, pp. 33–34).

Las revisiones y los estudios continuaron, y así fue como Face y Prieto (2007) al hacer una revisión al trabajo de Beckman et al. (2002), se centraron en el problema de los acentos ascendentes y su análisis fonológico, tratando de paso el problema que plantea la asignación del asterisco (\*) entre los acentos bitonales L\*+H y L+H\* y las formas de oposición en los tonos ascendentes. Luego de la exposición de casos y posturas sobre el problema fonético-fonológico, proponen un tercer acento tonal en el español castellano. La propuesta de acentos tonales ascendentes es la siguiente: L+H\*, L+H\*]σ<sup>2</sup> y L\*+H. En una nota aclaratoria, los

<sup>2</sup> Face y Prieto (2007, p. 140) emplean el símbolo σ para señalar la asociación secundaria. El uso del corchete cuadrado se conserva como en el documento.

autores consideran tanto al acento tonal con pico atrasado  $L+H^*$  (*late peak*) como al acento con pico adelantado  $L+H^*]\sigma$  (*early peak*) variantes del acento tonal  $L+H^*$ .

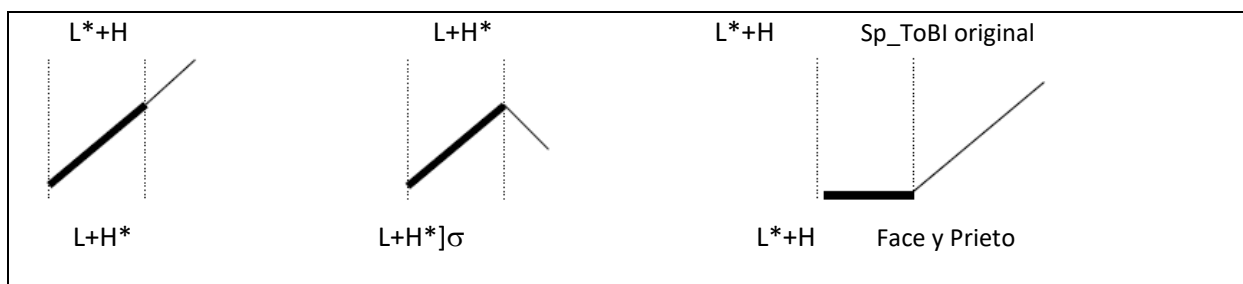


Figura 9. Contraste de la propuesta de notación en Sp\_ToBI de Beckman et al. (2002) para los acentos ascendentes y la propuesta de Face y Prieto (2007).

Estebas Vilaplana y Prieto (2008) publicaron posteriormente un artículo en el que se consolidan los criterios que han permitido avanzar en la propuesta de construir un ToBI Panhispánico. A partir de las correcciones introducidas en este trabajo, ha sido posible describir de una mejor manera los movimientos de  $f_0$  en diferentes tipos de enunciados en diferentes variedades de español. La propuesta que ofrecen surge a partir del análisis de datos de tres hablantes femeninos de español peninsular y una hablante del español de México, los cuales fueron obtenidos a partir de una encuesta tipo *Discourse Completion Task*<sup>3</sup> (DCT) que permitió analizar enunciados de diferente naturaleza como declarativas neutras y no neutras, interrogativas absolutas, interrogativas parciales, interrogativas reiterativas, imperativas y vocativos. En su propuesta se contemplan dos acentos tonales monotonaes ( $L^*$  y  $H^*$ ), y cuatro acentos tonales bitonaes ( $L^*+H$ ,  $L+H^*$ ,  $L+>H^*$  y  $H+L^*$ ) dentro de los cuales incluyen la propuesta de acentos tonales ascendentes de Face y Prieto (2007). En este punto conviene ver cómo la notación de las etiquetas ha cambiado como aparece en la figura 10:

<sup>3</sup> Un *Discourse Completion task*, de acuerdo con Sweeney y Hua (2016, pp. 212–213), es un tipo de cuestionario ampliamente usado como un método para obtener un grupo de datos para investigación en pragmática intercultural. Los DCT obtienen una respuesta de algún tipo de indicador situacional, pero hay variaciones en la forma en que se enmarca el mensaje, el detalle del contexto de la situación provisto, y la respuesta requerida.

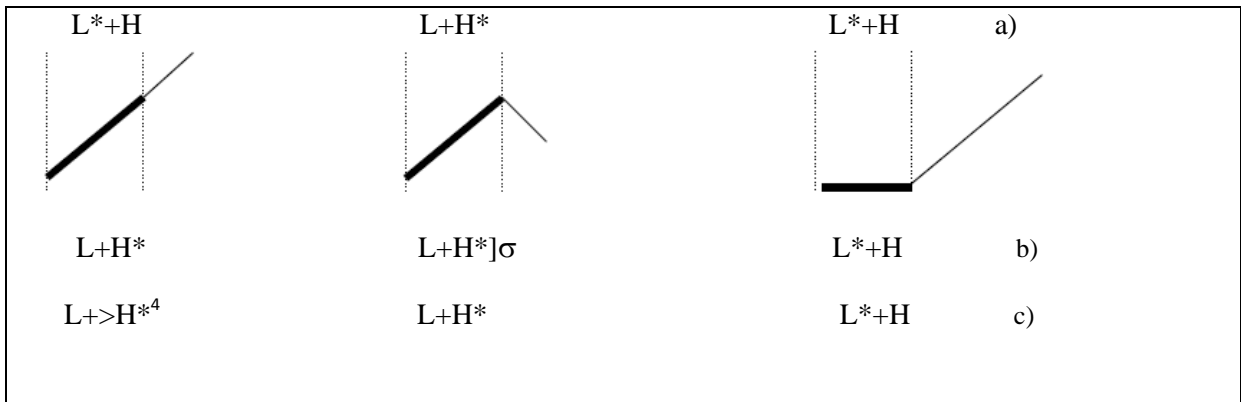


Figura 10. Contraste de la notación en Sp\_ToBI para cada uno de los acentos ascendentes. En a) se presentan los acentos tonales de la propuesta de Beckman et al. (2002); en b) la propuesta de Face y Prieto (2007) y en c) la propuesta de Estebas y Prieto (2008).

En cuanto a los tonos de frontera, la novedad se encuentra en la presentación de tonos de frontera bitonales y tritonales. La propuesta completa de Estebas y Prieto se observa en la tabla 6:

Acentos tonales	L*
	H*
	L*+H
	L+H*
	H+L*
	L+>H*
Tonos de frontera	L%
	H%
	M%
	LH%
	HL%
	HH%
	LHL%

Tabla 6. Propuesta de acentos tonales y tonos de frontera de Vilaplana y Prieto (2008).










Luego de las revisiones anteriores, aparece el trabajo desarrollado por Prieto y Roseano (2010) *Transcription of Intonation of the Spanish Language* (TISL), el cual está constituido por el

<sup>4</sup> En esta etiqueta el signo > es adoptado por Estebas y Prieto del MAE\_ToBI del inglés americano para indicar el pico tonal desplazado.

estudio de la entonación de variedades del español hablado en España y América. Las variedades estudiadas corresponden a: Castilla, Cantabria, Canarias, República Dominicana, Puerto Rico, Venezuela, Ecuador, Chile, Argentina y México. Se desarrolla bajo el marco de la fonología métrica autosegmental (AM) y aplica la transcripción de Sp\_ToBI teniendo en cuenta las revisiones hechas previamente para dicho sistema (Sosa, 1999; Beckman et al., 2002; T. Face & Prieto, 2007; Estebas Vilaplana & Prieto, 2008).

En cada una de las variedades estudiadas se siguió la misma metodología: la recolección de datos se realizó a través de un cuestionario de situaciones con el propósito de obtener enunciados de diferente tipo clasificados y organizados de la misma manera: declarativas neutras (*broad focus statements*), declarativas de foco estrecho (*narrow focus statements*), exclamativas (*exclamatives*), declarativas de obviedad (*statements of the obvious*), declarativas de incertidumbre (*uncertainty statements*), interrogativa absoluta (*information seeking yes-no questions*), interrogativa confirmatoria, (*echo yes-no questions*), interrogativa imperativa absoluta (*imperative yes-no questions*), interrogativa confirmatoria absoluta (*confirmation yes-no questions*), interrogativa parcia (*neutral wh- questions*) interrogativa confirmatoria parcial (*echo wh- questions*), interrogativa imperativa parcial (*imperative wh- questions*), interrogativa retórica parcial (*rethorical wh- questions*), órdenes (*commands*), peticiones (*requests*) y, por último, vocativos (*vocatives*). En cada variedad se hace la descripción de los rasgos entonacionales encontrados y con el trabajo, según los coordinadores, se ha podido demostrar que la aplicación de la propuesta revisada del Sp\_ToBI ha funcionado para dar cuenta de las características de los distintos contornos de dialectos estudiados y para poder hacer una comparación entre los mismos.

De los dialectos estudiados, por proximidad geográfica, resulta relevante, para los propósitos de este trabajo descriptivo, el estudio hecho del dialecto ecuatoriano por O'Rourke. De este dialecto se encuentran los siguientes rasgos en los enunciados declarativos, interrogativos, imperativos y vocativos.

<i>Statements</i>		
Broad focus statements	L* L%	
<i>Biased statements</i>		
Narrow focus statements, contradiction statements	L+H* L%	
Exclamative statements	H* M%	
Statements of the obvious, uncertainty statements	L* L%	
<i>Questions</i>		
<i>Yes-no questions</i>		
Information-seeking yes-no questions	L* HH%	
<i>Biased yes-no questions</i>		
Echo yes-no questions, counterexpectational yes-no questions	L* HL%	
Imperative yes-no questions	L+H* HH%	
Invitation yes-no questions	L+H* L%	
	L* HL%	



Confirmation yes-no questions	L* HH%	
<i>Wh- questions</i>		
Information-seeking wh-questions	L* M%	
	L+H* M%	
	L* HH%	
<i>Biased wh- questions</i>		
Echo wh- questions	L* HL%	
Imperative wh- questions	H* M%	
Irritated imperative wh-questions	L* L%	
<i>Imperatives: commands and requests</i>		
Commands and requests	L* L%	
	H+L* L%	
<i>Vocatives</i>		
Vocatives and calling contours	L+H* M%	

Tabla 7. Inventario de las representaciones esquemáticas de las configuraciones nucleares del español ecuatoriano andino. (O'Rourke, 2010, pp. 251–252)

En este dialecto se observan rasgos comunes a varios de los dialectos, como la configuración nuclear L\* L% en declarativas neutras (Castilla, Canarias, Cantabria, Argentina y México) o L+H\* L% Castilla, Canarias, Cantabria, Puerto Rico, Venezuela, Chile). Otro rasgo que se observa en este dialecto es el uso del tono de frontera M% en enunciados interrogativos parciales neutros (L\* M%, L+H\* M%), interrogativas parciales imperativas (H\* M%) y en

vocativos (L+H\* M%), rasgo que comparte con otros dialectos (Castilla, Cantabria, Puerto Rico, Venezuela, Chile Argentina y México). Por último, este dialecto presenta una configuración circunfleja con tono de frontera bitonal (L\* HL%), patrón que está presente en enunciados interrogativos absolutos reiterativos y contraespectativos.

Al hablar de proximidad geográfica, bien se podría hacer referencia a otros trabajos hechos en torno a la entonación de las variedades colombianas. Una de ellas, la variedad hablada en Medellín. Algunos de esos trabajos están enfocados solamente en el análisis de enunciados declarativos e interrogativos (Osorio & Muñoz, 2011; Muñetón Ayala & Dorta Luis, 2015; Muñetón Ayala, 2016; Muñoz, 2016). Sin embargo, la metodología empleada en dichos trabajos está sujeta a los criterios del proyecto AMPER (2003), *Atlas Multimedia de la Prosodia del Espacio Románico*, los cuales presentan diferencias con el AIEE *Atlas interactivo de la entonación del español*, en la tipología de enunciados porque en AIEE se tienen en consideración los enunciados imperativos y los vocativos.

Aunque AMPER y AIEE presentan metodologías distintas, se pueden comparar los enunciados declarativos y en parte los interrogativos. Los enunciados declarativos analizados tanto en la variedad de Medellín en AMPER como los declarativos de la variedad bogotana con los criterios de AIEE coinciden en que presentan un descenso al final del enunciado. Con respecto a los enunciados interrogativos, se presentan diferencias, por ejemplo mientras los enunciados de la variedad de Medellín presentan un descenso al final del enunciado, la bogotana presenta un movimiento ascendente. Es evidente que la comparación de los enunciados se ve limitada por el alcance del análisis que ofrece AMPER en lo que respecta a la tipología de enunciados. La comparación con enunciados imperativos y vocativos evidentemente queda limitado.

Más adelante, Face (2014) presenta una perspectiva crítica sobre el sistema Sp\_ToBI y lo hace a partir del recuento histórico del sistema entre talleres (2005 Barcelona, Portugal 2007) y versiones preliminares (Beckman et al., 2002; Estebas Vilaplana & Prieto, 2008). Face, por un lado, comenta los beneficios del Sp\_ToBI, entre ellos se trata de un sistema más completo que permite comparar los trabajos hechos por diferentes investigadores como el trabajo de Prieto y Roseano (2010); por otro, menciona los retos que enfrenta Sp\_ToBI, entre ellos está el caso de la inclusión de unidades (L+H\*+L en la variedad argentina; H% en la variedad venezolana y

LM% en las variedades españolas) hechas por participantes en el trabajo de Prieto y Roseano (2010).

Las incorporaciones de unidades que no aparecen en otras variedades suscitan discusiones necesarias para el desarrollo y análisis de Sp\_ToBI, sobre todo cuando el propósito es configurar un Sp\_ToBI pan-hispánico. El caso de la variedad de Ecuador, resulta ser un hecho problemático, por ejemplo, porque el uso de una etiqueta como HH% parece más una descripción fonética que propiamente un análisis fonológico, aspecto que representa el sistema Sp\_ToBI. Este tipo de problemática si representaría una dificultad en el establecimiento de un sistema panhispánico. A pesar de las dificultades, Sp\_ToBI sigue siendo una herramienta útil en la descripción de la entonación del español, pero con una duda que aún queda sin aclararse y es si la naturaleza del Sp\_ToBI es fonológica o fonética.

Posterior al trabajo de Face, Hualde y Prieto (2015) presentan *Intonation in Romance*, libro en el que se compilan los análisis de diferentes investigadores en la entonación de lenguas romances (catalán, francés, friulano, italiano, occitano, portugués, rumano, sardo y español). Hualde y Prieto, para el español, hacen un recuento histórico del origen del español y señalan las variedades dialectales de español existentes al momento y, dentro de las diferencias que se establecen entre las variedades, señalan que uno de los dominios lingüísticos que permite reconocer diferencias es precisamente la entonación.

Los autores hacen un análisis de diferentes tipos de enunciados y para ello siguen la tipología que se empleó en el trabajo de Prieto y Roseano (2010) *Transcription of Intonation of the Spanish Language* (TSIL) y la página en línea asociada a dicho trabajo el *Atlas interactivo de la entonación del español* (AIEE) (Prieto & Roseano, 2013), también emplean la versión más reciente de Sp\_ToBI y sobre el cual hacen algunas modificaciones. Las etiquetas que emplean son relativamente transparentes, según los autores, de manera que se pueda hacer una transcripción en la línea de trabajo que permita hacer la comparación entre las lenguas romances mencionadas.

A partir de la descripción hecha, Hualde y Prieto presentan un inventario de etiquetas: dos acentos tonales monotonaes, cinco acentos tonales bitonaes, tres tonos de frase intermedia y seis tonos de frontera, tres de ellos son monotonaes y los otros tres bitonaes. De esas

etiquetas, tres, que aparecían en la versión de Sp\_ToBI que presentaron Vilaplana y Prieto (2008), fueron modificadas por Hualde y Prieto de manera que estuvieran en la línea del análisis propuesto en el libro de Frota y Prieto (2015). Así pues, a la etiqueta L+<H\* le fue modificado el signo < por el signo >, propusieron la etiqueta L+>H\*. La etiqueta de tono de frontera que se identificaba como M% fue cambiada por !H% y el tono de frontera bitonal HH% fue cambiado por H%:

Acentos tonales	H*
	L*
	H+L*
	L+H*
	L+>H*
	L+;H*
	L*+H
Tonos de frase intermedia	L-
	H-
	!H-
Tonos de frontera	H%
	L%
	!H%
	LH%
	L!H%
	HL%

Tabla 8. Propuesta de acentos tonales, tonos de frontera de frase intermedia y tonos de frontera de frase entonativa de (Hualde & Prieto, 2015, p. 389).

Hualde y Prieto (2015) incluyen las frases intermedias L-, H- y !H-. En el documento no se explican a fondo las razones por las cuales se incluyen dos niveles fraseológicos y recuerdan, de paso, que la entonación en español se ha analizado con y sin frases intermedias; dependiendo de la perspectiva que se adopte, es claro que se presentarán diferencias en el análisis.

En el siguiente cuadro se presentan las diferentes propuestas, sus cambios y la notación respectiva desde 2002 a 2015:

	<b>Beckman et al. (2002)</b>	<b>Face y Prieto (2007)</b>	<b>Estebas y Prieto (2008)</b>	<b>Hualde y Prieto (2015)</b>
<b>Comodines</b>	* H*			
<b>Acentos monotonaes</b>			L* H*	L* H*
<b>Acentos tonales bitonales</b>	L*+H L+H* L*+H	L+H* L+H*]σ L*+H	L+>H* L+H* L*+H H+L*	L+<H* L+H* L*+H H+L*
<b>Escalonamientos</b>	¡ !			
<b>Acento tonal de frase intermedia</b>				L- H- !H-
<b>Acento tonal de frontera monotonal</b>	L% M% H%		L% M% H%	L% !H% H%
<b>Acento tonal de frontera bitonal</b>			HH% LH% HL%	LH% HL% L!H%
<b>Acento tonal de frontera tritonal</b>			LHL%	

Tabla 9. Catálogo y actualización de etiquetas empleadas en Sp\_ToBI entre 2002 y 2015.

Años atrás, Estruch et al. (2007) presentaron el artículo *Técnicas y procedimientos para la representación de las curvas melódicas*, en él comentaban las dificultades a las que se enfrentaban al analizar la entonación, en específico, la representación de las curvas melódicas. Por otro, lado declaraban que «no se dispone aún de un sistema generalizado de representación de los fenómenos y unidades entonativas, a diferencia de lo que ocurre en el plano segmental, para el que existe un alfabeto fonético (el Alfabeto Fonético Internacional) (IPA, 1999) universalmente reconocido como el procedimiento de representación de los sonidos de cualquier lengua».

En Sp\_ToBI hay cuatro niveles de análisis. El nivel ortográfico, que corresponde al conjunto de palabras que conforma el enunciado, el nivel tonal en el que se ubican las secuencias tonales, es decir, los acentos tonales y el tono de frontera. Luego está el nivel de separación prosódica, en el que se establecen los límites de las palabras prosódicas y frases entonativas con los números 0, con el cual se señala que no se percibe una separación entre palabras, como en el caso del fenómeno de sinalefa (el encuentro de dos vocales una de final de palabra y una de inicio de palabra). El número 1 se emplea para distinguir la juntura entre palabras, 2 se

emplea para señalar una separación o pausa, 3 es empleado para señalar el final de unidades prosódicas menores como la frase intermedia, presenta separación un poco más visible, y, por último, el número 4 señala una clara separación y permite identificar el límite de un enunciado. Para una idea más clara de esta convención, en la figura 11 se encuentran los cuatro tipos de índice de ruptura. Por último está el nivel misceláneo en donde se registran elementos paralingüísticos que hacen un poco difícil el análisis melódico.

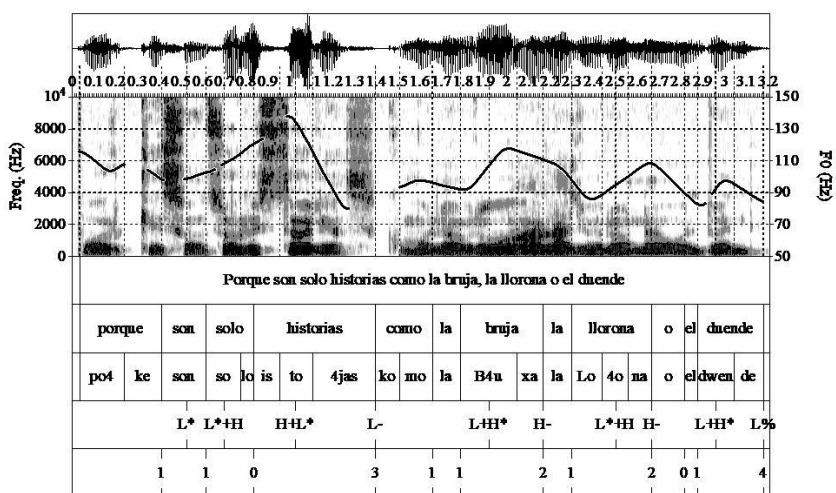


Figura 11. Ejemplificación del uso de los índices de ruptura en un enunciado para la muestra 01L006.

Los modelos descritos anteriormente, como ya se observó en la figura 1, son unos de corte fonético con enfoque en los patrones globales, y otros, de corte fonológico que se enfocan en los patrones locales. Si bien la mayoría de dichos modelos no harán parte del análisis de los resultados, resulta conveniente tener una visión general ellos con el propósito de comprender el beneficio que se obtiene de trabajar al mismo tiempo con herramientas de análisis que corresponden a dos modelos de corte diferente. Por un lado, algoritmo MOMEL y el sistema de transcripción INTSINT, son empleados en el modelo Aix-en-Provence, modelo de corte fonético que se encargará del análisis de los contornos melódicos, por otro el sistema de etiquetado Sp\_ToBI, que tiene base en el modelo métrico-autosegmental, es de corte fonológico y se centra en el análisis de los acentos tonales. Así las cosas es de gran utilidad poder analizar un enunciado teniendo en cuenta las características de los contornos melódicos estilizados y los acentos tonales al mismo tiempo.

### 1.1.2 Unidades

En prosodia conviene tener presente cuáles son las unidades de análisis y, segundo, en cuántas unidades se puede dividir un enunciado. Sobre el primer punto es muy común encontrarse con diferentes denominaciones como lo recuerda Sosa (1999, p. 30); en la bibliografía se puede encontrar el grupo entonativo, el grupo de sentido, el grupo tonal, el grupo de respiración, la unidad tonal, la frase fonológica, y la frase entonativa, usados con un valor más o menos equivalente. También se encuentran términos como grupo fónico y grupo melódico, ambos términos también casi equivalentes; lo que distingue a estos dos últimos es la característica principal sobre la que basan la delimitación del enunciado, por ejemplo, el grupo fónico, término empleado por Navarro Tomás, está basado en la pausa, pues a partir de ella se identifican sus límites; para Sosa, por ejemplo, es un grupo melódico es un enunciado que tiene una melodía, eso quiere decir que emplea como referente el contorno melódico y que por ello no destaca la presencia de la pausa.

Ahora, en cuanto al número de unidades o frases entonativas, es importante tener presente la orientación teórica. Para ser más claros, hay teóricos como Sosa (1999), Beckman et al (2002), Estebas y Prieto (2008) que se mantienen en la idea de que solamente hay una unidad de análisis prosódico; aunque Estebas y Prieto dejan abierta la posibilidad de otra unidad, no se evidencia en sus artículos algún grado de cercanía a esa idea. Por otro lado, teóricos como Nibert (1999) o Hualde (2003) se mantienen en la línea de de la existencia de otra unidad, el de la frase intermedia.

Si se reconociera una sola unidad, esto significaría que el enunciado se vería como una sola unidad entonativa; entonces el discurso, de acuerdo con la intención del hablante, sería segmentado en una larga secuencia de unidades entonativas. Sin embargo, Navarro Tomás (1966, p. 42) subraya que la división de los enunciados es un asunto que presenta variaciones, así pues, señala la pausa como un factor importante para determinar el límite; señala además, la relación inversa entre pausa y contenido, así pues, a mayor extensión de la pausa, menor proximidad semántica, y a menor extensión de pausa, mayor proximidad semántica entre los grupos de la frase.

Teniendo en cuenta lo anterior, bien se pueden considerar dos niveles. Hualde (2003, p. 167) por ejemplo, distingue dos tipos de unidades prosódicas: frase entonativa, como unidad mayor,

y frase intermedia, como unidad menor. El desarrollo de este trabajo tiene una base en la idea de la existencia de dos niveles prosódicos, reconociendo a la frase intermedia como unidad prosódica para el análisis de las muestras del español hablado en Bogotá.



## **2. METODOLOGÍA**

### **2.1 Tipo de investigación**

Este trabajo se ubica dentro del paradigma de la investigación descriptiva y en la frontera existente entre la fonética y la fonología. Por un lado, es descriptivo porque se propone caracterizar, a partir de un conjunto de muestras obtenidas a través de los instrumentos seleccionados y aplicados a hablantes procedentes de la ciudad de Bogotá, las frases entonativas declarativas, interrogativas, imperativas y vocativas y el inventario de acentos tonales. A partir de los datos obtenidos se establece un corpus de trabajo que luego es sometido a la cuantificación y análisis. Por otro lado, el trabajo se encuadra en la frontera entre fonética y fonología, porque el modelo que se ha empleado, en primer lugar, parte del análisis de contornos melódicos, rasgo propio de los modelos fonéticos; y en segundo lugar, también recurre al análisis de los acentos tonales, rasgo propio de los modelos de corte fonológico.

### **2.2 Muestreo**

Para el desarrollo de esta investigación se trabajó con una muestra uniforme en cuanto a la cantidad y el perfil de los informantes. Debido a las características de los instrumentos de recolección de datos, se limitó la cantidad de informantes a cuatro, dos de género femenino y dos de género masculino. Al momento de la grabación, estos informantes se ubicaban entre los 29 y 35 años de edad. Todos ellos nacieron en la ciudad de Bogotá D. C. o han vivido como mínimo 20 años en la ciudad. Los cuatro informantes tenían nivel universitario finalizado y tres de ellos cursaban estudios de posgrado. Cabe señalar que a cada uno de los informantes se le asignó un rótulo que está conformado de la siguiente manera: se toma la letra H que hace referencia al término ‘hablante’. Por otro lado se emplean los números del 1 al 4, se asignaron los números pares a los hablantes femeninos y los impares a los hablantes masculinos. Así un rótulo como H01 y H03 refieren a los datos aportados por hablantes masculinos y los rótulos H02 y H04 refieren a los datos aportados por hablantes femeninos.

### **2.3 Instrumentos de recolección de datos**

En cuanto a la recolección de los datos se emplearon tres instrumentos: una tarea de lectura, una encuesta de situaciones y una tarea de mapas. A cada instrumento de recolección le fue asignada una letra que permita identificar cada una de las muestras. Al instrumento de lectura se le asignó la letra L; a la encuesta de situaciones se le asignó la letra S; y a la tarea de mapas

MG en referencia al término ‘*map giver*’ que se emplea en cada versión de mapa empleado. Por otra parte cada informante tiene un número asignado, pares para femeninos e impares para masculinos. Así las cosas, en adelante, cada muestra puede ser identificada por estar compuesta de tres elementos: el número del hablante seguido del tipo de instrumento empleado para la obtención de la muestra y por último el número del fragmento de dicho instrumento. Así pues, al encontrar una muestra con el siguiente código 03S018 se entenderá que es la muestra del hablante 03 de la encuesta de situaciones fragmento número 18. La obtención de estas muestras y sus características se describen a continuación.

### **2.3.1 Habla leída**

Para esta prueba se hizo uso de los mismos diálogos empleados por Velásquez (2013), los cuales se caracterizan por ser enunciados cortos que corresponden a diferentes tipos de enunciados tales como oraciones interrogativas, declarativas y exclamativas de una unidad tonal. Este tipo de prueba, dada su extensión, no provoca el cansancio de los informantes y, además, los datos que se obtienen permiten hacer comparaciones entre los informantes dado que se trata de los mismos enunciados. Sin embargo, es importante tener presente que, si bien se trata de enunciados cortos que facilitan la actividad tanto de lectura como el análisis, la manera de obtención de las muestras corresponde al tipo de habla de laboratorio. Es posible que en ocasiones el hablante no lleve a cabo la tarea en la manera esperada o que propiamente no refleje la pronunciación que emplea usualmente en su vida cotidiana, es decir, en el análisis se pueden observar movimientos que no corresponden al habla coloquial.

### **2.3.2 Encuesta de situaciones**

El cuestionario empleado está basado en el tipo Disclosure Completion Task (DCT) y es del mismo tipo que se emplea en el proyecto *Atlas interactivo de la entonación del español* (ATLES), el cual incluye contextos e instrucciones con el propósito de elicitar una cantidad considerable de enunciados de diferente tipo. También fue empleado en el trabajo publicado por Prieto y Roseano (2010) sobre nueve variedades del español, lo que permitió, a su vez, un análisis uniforme y la comparación dialectal. Originalmente la encuesta está hecha para que el investigador plantee las circunstancias comunicativas y el informante produzca un enunciado que podría decir en tal contexto comunicativo. Para mayor ilustración, el siguiente ejemplo,

extraído de la encuesta del español andino ecuatoriano (Prieto & Roseano, 2013), muestra en la primera línea la instrucción del encuestador y, en la segunda, la respuesta del hablante.

—Entras en una panadería y notas un olor a pan muy bueno. Díselo a la panadera.  
— ¡Qué olor a pan tan bueno!

Dadas las características de la encuesta y las muestras que se pueden obtener, esta tarea se puede considerar habla semiespontánea. En algunas ocasiones se encuentran enunciados cortos, pero el rasgo predominante son los enunciados constituidos por varias oraciones que, como menciona Face (2003), desafían las reglas sintácticas. Este tipo de tarea de recolección de datos generalmente involucra silencios, titubeos, muletillas, interrupciones a mitad de palabra, las cuales introducen divisiones en el enunciado y hacen un poco más complejo el análisis de enunciados.

Si bien en la página del ATLES se encuentra la descripción de la encuesta, las instrucciones y recomendaciones a tener en cuenta para su desarrollo, no hay un modelo que corresponda a la variedad colombiana. Por esa razón, se tomó como referente la encuesta del español andino ecuatoriano de O'Rourke (2010) y sobre ella se hicieron modificaciones temáticas y léxicas ajustadas a la variedad de español hablado en Colombia. Así las cosas, el cuestionario que inicialmente era escrito y preparado para ser leído o interpretado por el encuestador, fue transformado en una presentación dinámica en formato PowerPoint conformada por imágenes que recreaban las situaciones. Esto facilitó que los informantes se dispusieran mentalmente para la situación y pudieran reaccionar de manera más natural y, en consecuencia, produjeran enunciados muy cercanos o casi auténticos para las situaciones planteadas. La reacción de los informantes fue interesante porque, al parecer, el formato PowerPoint y la manera como se plantearon las situaciones y las acciones de algunos personajes, les permitió involucrarse y recrear la situación; así, por ejemplo, fueron evidentes las reacciones de enojo y sorpresa que terminaron produciendo enunciados que se podrían catalogar como auténticos. Con estas precauciones se evitaron inconvenientes propios de la encuesta como la larga extensión de los enunciados explicativos del contexto y, a veces, su poca claridad.

### **2.3.3 Lectura de mapa visual**

La tarea de mapa visual es un instrumento generador de diálogo empleado para obtener un

corpus común susceptible de análisis. Este instrumento fue una actividad empleada en el trabajo de Brown et al. (1985) cuyo interés se enfocó en la enseñanza de habilidades comunicativas de estudiantes de secundaria con bajo rendimiento; dicho trabajo fue base para el desarrollo de una de las actividades de investigación del Human Communication Research Centre (“The Design of the HCRC Map Task Corpus”, 2008) A partir del trabajo realizado por el HCRC, Grønnum (2009) empleó los diálogos en el campo de la prosodia y probó su utilidad para estudiar la entonación y la descripción de contornos de  $f_0$  en textos cortos.

En el presente trabajo se emplearon los mismos mapas que propone el proyecto ATLES (2009), cuyo propósito es obtener diferentes tipos de frases interrogativas, sin embargo, y en menor medida, pueden aparecer otro tipo de enunciados tales como enunciados imperativos y algunos enunciados declarativos.

En esta actividad participaron el investigador y el informante, cada uno de ellos tuvo un papel específico, ya sea como instructor o como interlocutor. Cada participante usó una versión de mapa diferente; el instructor tenía el mapa con la ruta a seguir, ya definida desde el punto de partida hasta la meta, y sobre esta daba las instrucciones; por su parte, el interlocutor trazaba en su mapa la ruta siguiendo las instrucciones que iba escuchando. Posteriormente, se cambiaron los papeles y se realizó el mismo procedimiento. De esta actividad se pudieron obtener enunciados interrogativos, imperativos y algunos declarativos.

#### **2.4 Datos y criterios de análisis**

Las pruebas explicadas en la sección anterior fueron grabadas en la cabina insonorizada del Laboratorio de Fonética experimental del Instituto Caro y Cuervo en la sede Yerbabuena. Posteriormente, se realizó la segmentación de los archivos de audio (50 minutos por informante) en secciones más pequeñas, correspondientes a cada uno de los enunciados producidos por los cuatro informantes.

Cada muestra o archivo de audio se analizó con el programa Praat (Boersma & Weenink, 2017), el algoritmo MOMEL /INTSINT (D. J. Hirst, 2011) y por último, el sistema de transcripción Sp\_ToBI (Estebas y Prieto, 2008) junto con el modelo métrico autosegmental. Con estas herramientas informáticas se pudo procesar las muestras de habla, transcribir y etiquetar los archivos de audio. En términos sencillos, este programa permitió visualizar la

frecuencia fundamental ( $f_0$ ) de cada enunciado, ver el espectrograma, es decir, “ver la representación gráfica de las propiedades acústicas de los sonidos del habla” (Correa, 2014, p. 25).

A través del programa Praat se empleó el algoritmo MOMEL /INTSINT (D. J. Hirst, 2011). MOMEL (MOdelling MELody) que se encarga de la estilización automática de las curvas de la  $f_0$ , por ejemplo, en la figura 12 aparece la señal de  $f_0$  con espectrograma, y se pueden observar los movimientos desde el principio del enunciado hasta el final, dichos movimientos posteriormente fueron modificados a partir de la estilización efectuada por MOMEL.

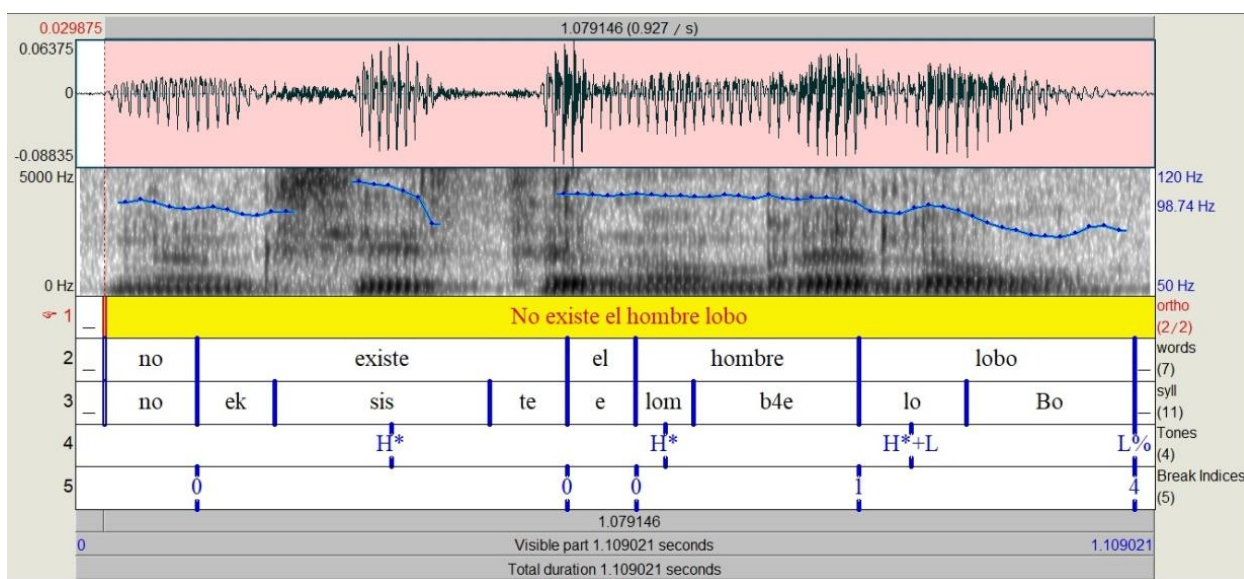


Figura 12. Ejemplo de señal de  $f_0$  sin estilización.

La estilización que se puede observar en la figura 13, es el resultado de la detección de los valores máximos y mínimos de la señal, la unión de los puntos de inflexión y la eliminación de las variaciones micromelódicas. Este algoritmo permite que el analista pueda realizar descripciones de  $f_0$  sin temor de perder de vista algún movimiento importante.

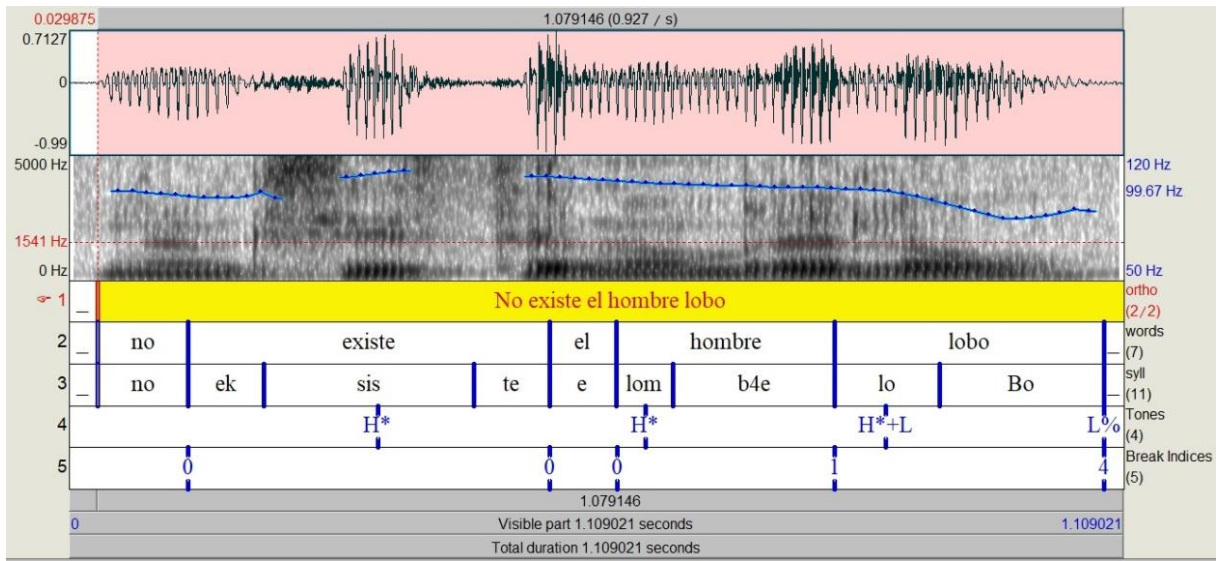


Figura 13. Ejemplo de señal de f0 estilizada a través de MOMEL.

Luego, siguiendo a Estebas y Prieto (2008,p2) se crearon los cuatro niveles de análisis en los que se insertaron los datos de cada muestra. De acuerdo al orden que ellos presentan se tiene: el primer nivel, que es el ortográfico, contiene los enunciados y emplea la ortografía de la lengua. El segundo nivel es el nivel tonal, que contiene los datos del contorno melódico con la secuencia de acentos monotonaes o bitonaes. El tercer nivel corresponde al nivel de separación prosódica: en este se marcan los límites prosódicos de las palabras, las frases intermedias y entonativas con números que van del 0 hasta el 4. El cuarto nivel de transcripción es el nivel misceláneo y aquí se registran datos de elementos extralingüísticos que dificultan el análisis de la muestra.

En la figura 13 se observa el orden de los niveles que se aplicó a todas las muestras en este trabajo. El primero de ellos es el nivel ortográfico, que contiene todo el enunciado; el segundo corresponde a la división del enunciado palabra por palabra; en el tercero se presenta la división del enunciado en sílabas; en el cuarto nivel se encuentra la secuencia de acentos monotonaes y bitonaes; por último, en el quinto nivel se encuentran los índices de separación prosódica o fraseo.

Por otro lado, INTSINT (INternational Transcription System for INTonation) se encarga de hacer la codificación de los puntos de inflexión derivados de la curva estilizada previamente con MOMEL. Dicho sistema emplea una nomenclatura para tonos absolutos y tonos relativos.

Los tonos absolutos los codifica así: T (top), M (mid), B (bottom). Para los tonos relativos emplea: H (higher), L (low), S (same), U up (rising) y D down (falling) como se muestra en la figura 14.

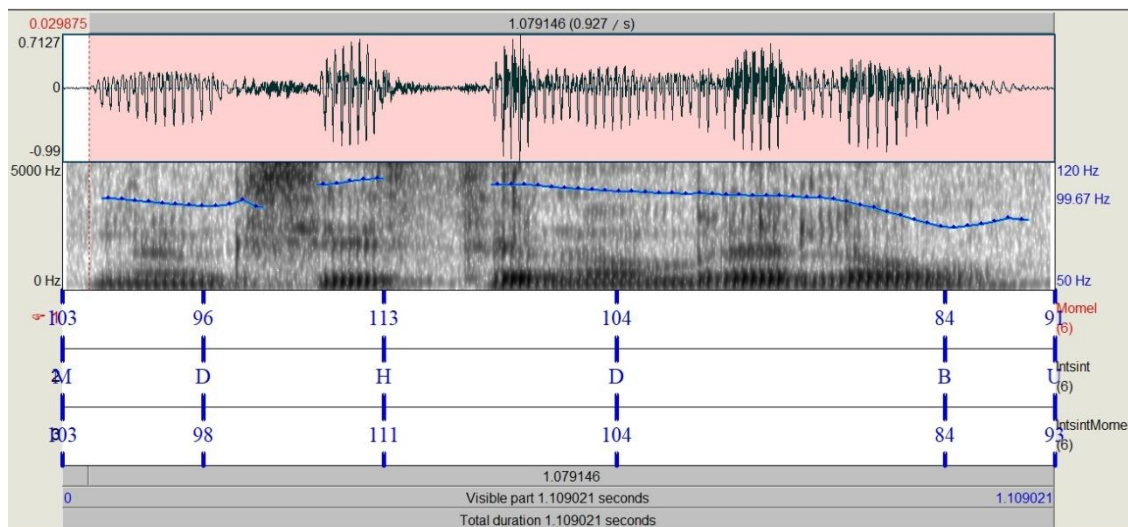


Figura 14. Ejemplo de nomenclatura empleada en INTSINT en la codificación de puntos de inflexión.

Por último, se dio orden a los datos en tablas de cálculo para organizar todos los datos obtenidos de cada uno de los hablantes. Dicha tabla, que se puede ver en detalle en el anexo, incluyó el código de localización del enunciado, el contenido del enunciado, el tipo de enunciado, la subcategoría, la secuencia de tonos del cuerpo del enunciado, el acento nuclear y el tono de frontera. Todos estos datos permitieron hacer un conteo que facilitó, tanto la identificación de rasgos de los contornos entonativos, como las frecuencias de los mismos.

### 3. ENUNCIADOS DECLARATIVOS

En esta sección se presenta el análisis y descripción de los enunciados declarativos del español de Bogotá con el propósito de identificar sus características entonativas. Se analizaron en total 164 enunciados que pertenecen a diferentes subtipos y cuya tipología es empleada en la encuesta planteada por el *Atlas interactivo de la entonación del español* (Prieto & Roseano, 2013).

Sobre los enunciados declarativos o aseverativos se dice comúnmente que comunican información que puede ser calificada como verdadera o falsa. Sin embargo, cuando analizamos en detalle cada tipo de enunciado es imposible desligar la entonación de la modalidad, pues se trata de la realización fonética de una información lingüística por parte de un hablante. Sobre dicha realización fonética debemos hacer claridad que se está haciendo referencia a la entonación en el nivel lingüístico, específicamente, a la función distintiva, la cual permite establecer una oposición entre un enunciado declarativo y uno interrogativo.

Tradicionalmente los enunciados declarativos se los clasifica de acuerdo con tres criterios y uno de ellos es llamado: la actitud el hablante. Es relevante desde la perspectiva normativa para comprender el fundamento de la clasificación de los enunciados. Sobre este criterio, el Manual de la Nueva gramática de la lengua española dice lo siguiente:

Se llama modalidad a la expresión de la actitud del hablante (modus) en relación con el contenido de los mensajes (dictum). Se distinguen habitualmente dos tipos de modalidades: las de la enunciación y las del enunciado. Las modalidades de la enunciación son las estructuras mediante las que se realizan los diferentes actos de habla o actos verbales, tales como preguntar, ordenar, saludar, prometer, rechazar, etc. Es este criterio el que permite distinguir entre oraciones declarativas (está lloviendo), interrogativas (¿Qué hora es?) exclamativas (¡Qué coche te has comprado!) e imperativas o exhortativas (No te muevas de donde estás). Las modalidades del enunciado se manifiestan por medio de ciertos valores de la flexión verbal (en particular el subjuntivo) y de los verbos auxiliares (poder, deber, etc.) (2010, p. 18).



La modalidad, si bien ofrece una clasificación gramatical del tipo de enunciado, puede resultar problemática como criterio para los estudios prosódicos, pues daría cuenta solamente de aquellos enunciados que cumplen las condiciones de afirmar algo y de lo cual se pueda decir que es falso o verdadero. Ahora, en cuanto a la entonación de este tipo de enunciados, existen diferentes descripciones. Navarro Tomás (1918) considera que: «la entonación con que se pronuncian las oraciones afirmativas se caracteriza principalmente por el descenso que la voz experimenta al fin de cada oración». (1918, p. 168). Quilis (1999), por su parte, describe el enunciado declarativo como sigue: «se caracteriza por la terminación descendente del fundamental. Su patrón es el siguiente: /2 1 ↓ /: juntura terminal descendente precedida de un nivel tonal bajo». ( p. 428).

Sosa (1999) estudió las variedades peninsulares e hispanoamericanas a partir de oraciones declarativas finales, preguntas absolutas y pronominales. Con respecto a los enunciados declarativos, considera que están caracterizados por una cadencia o un descenso pronunciado. Dentro de las variedades que Sosa se propuso revisar, se encuentra el español hablado en Bogotá, en el cual, con un ejemplo ilustrado, identifica un contorno con final descendente etiquetado H\* L% (1999, p. 188). En cuanto a los hablantes de Hispanoamérica en general, este autor señala que todos los enunciados declarativos son descendentes. Velásquez (2013) en su estudio de la entonación de ciudades como Bogotá, Cali, Medellín y Cartagena, señaló que en ciudades como Bogotá y Cali presentan, tanto en enunciados de una unidad tonal como de dos unidades tonales, la configuración tonemática H+L\* L%, que se traduce en un contorno descendente. Hualde y Colina (2014), cuando se refieren a Prieto et al. (1996), señalan que en los enunciados declarativos neutros «el contorno entonativo generalmente muestra a una bajada progresiva desde la subida asociada con la primera sílaba tónica hasta el final del enunciado» (p.263).

Las anteriores descripciones de enunciados declarativos son relevantes porque, independiente de la orientación teórica, se presentan más coincidencias que diferencias sustanciales entre ellos. En el análisis de los enunciados de esta naturaleza se presentan características que se ajustan a dichas descripciones. A continuación se presentan en las figuras 15 y 16, dos ejemplos de las muestras estudiadas.

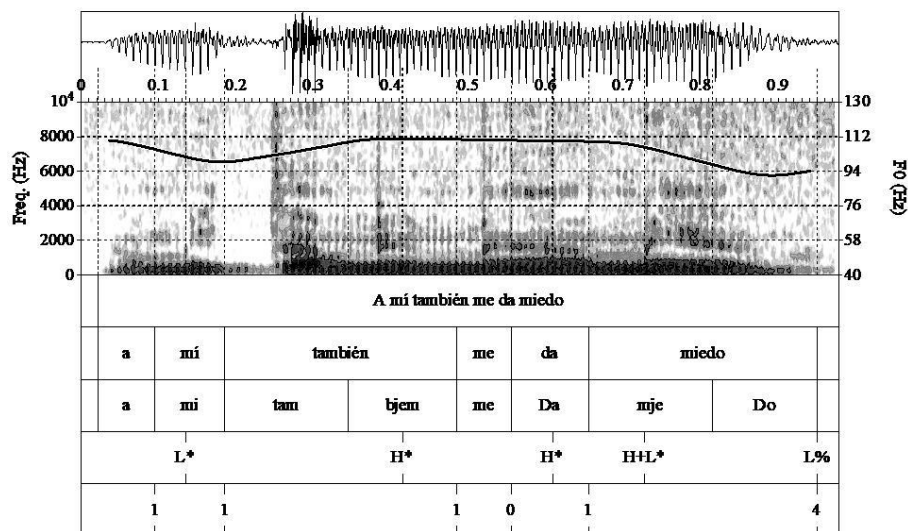


Figura 15. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra de la muestra 01L008 A mí también me da miedo  
H+L\* L%

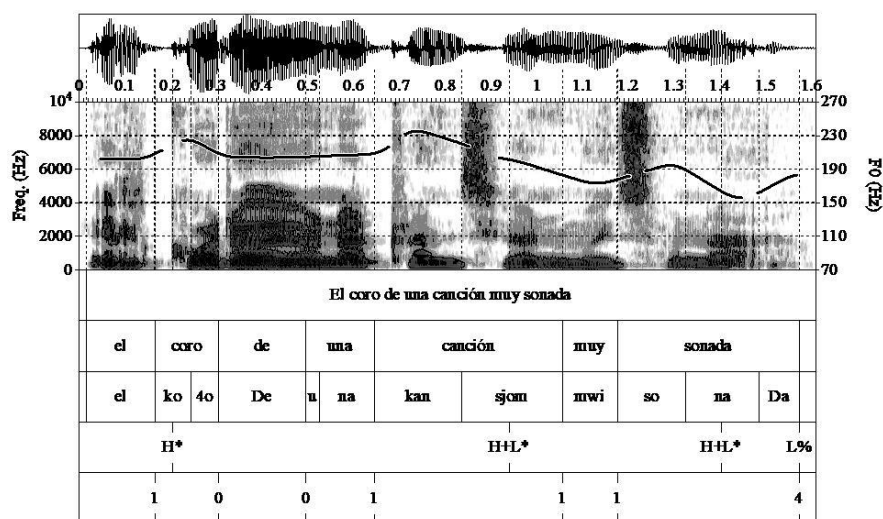


Figura 16. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra de la muestra 02L011. El coro de una canción muy sonada.  
H+L\* L%

La totalidad de enunciados fueron clasificados en las categorías de enunciados neutros y enunciados no neutros. Estos últimos, a su vez, fueron clasificados en subcategorías. Para una mejor comprensión de la clasificación se presenta la tabla 10.

ENUNCIADOS DECLARATIVOS	Neutros	Declarativas de foco amplio
	No neutros	Declarativas de foco estrecho y foco informativo Declarativas exclamativas Declarativas de obviedad Declarativas de incertidumbre

Tabla 10. Clasificación de los enunciados declarativos.

De acuerdo con la frecuencia de aparición de las muestras obtenidas tenemos los siguientes datos:

ENUNCIADOS DECLARATIVOS DE UNA UNIDAD TONAL														
Acento nuclear	Lectura				Map task				Encuesta situaciones				Total	%
	H01	H02	H03	H04	H01	H02	H03	H04	H01	H02	H03	H04		
L*	1	2	1	3	0	4	3	3	1	3	0	1	22	27,85
L*+H	0	0	0	0	6	0	0	1	1	0	1	1	10	12,66
L+;H*	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	2,53
L+!H*	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	4	5,06
L+H*	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1,27
H+L*	2	2	2	1	8	0	2	1	1	0	3	1	23	29,11
H*	1	0	0	0	0	3	1	4	0	2	0	1	12	15,19
!H*	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	1	4	5,06
;H*	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1,27
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>				<b>40</b>				<b>21</b>				<b>79</b>	<b>100,00</b>
<b>Tono de frontera</b>														
L%	4	5	3	5	8	5	4	2	7	3	3	3	52	65,82
;H%	0	0	0	0	0	3	2	5	0	2	0	0	12	15,19
H%	0	0	1	0	6	0	1	4	0	0	1	2	15	18,99
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>				<b>40</b>				<b>21</b>				<b>79</b>	<b>100,00</b>

Tabla 11. Frecuencia de aparición de acentos nucleares y tonos de frontera de enunciados declarativos de una unidad tonal.

ENUNCIADOS DECLARATIVOS MÁS DE UNA UNIDAD														
Tono frase intermedia	Lectura				Map task				Encuesta situaciones				Total	%
	H01	H02	H03	H04	H01	H02	H03	H04	H01	H02	H03	H04		
L-	1	3	3	1	4	4	2	0	4	1	1	1	25	29,41
L- H-	1	0	0	0	2	0	0	1	0	0	2	0	6	7,06
L- H- L-	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1,18
L- L-	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	4	4,71
L- L- H- H-	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1,18
L- L- L- L- !H	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1,18
H-	3	1	1	2	4	2	7	4	4	4	2	4	38	44,71
!H- H-	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1,18
H- H-	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	3	3,53
H- H- H-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1,18
H- H- L- L-	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1,18
H- L-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1,18
H- L- H-	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1,18
H- L- H- H-	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1,18
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>				<b>38</b>				<b>29</b>				<b>85</b>	<b>100,00</b>
<b>Acento nuclear</b>														
L*	2	1	2	2	7	0	8	4	7	0	2	1	36	42,35
L*+H	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	4	4,71
L*+!H	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1,18
L+!H*	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	4	4,71
L+H*	2	1	0	1	0	1	0	0	0	1	2	1	9	10,59
H+L*	0	1	3	0	4	2	4	0	3	0	2	0	19	22,35
H*	0	0	0	0	0	3	0	2	0	2	0	3	10	11,76
!H*	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	2,35
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>				<b>38</b>				<b>29</b>				<b>85</b>	<b>100,00</b>
<b>Tono de frontera</b>														
L%	5	4	4	3	12	1	12	4	10	2	7	3	67	78,82
!H%	0	0	1	0	0	2	0	3	0	1	0	3	10	11,76
H%	0	0	0	1	0	3	0	1	1	2	0	0	8	9,41
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>				<b>38</b>				<b>29</b>				<b>85</b>	<b>100,00</b>

Tabla 12. Frecuencia de aparición de los tonos de frontera intermedia, acento nuclear y tono de frontera en enunciados declarativos de más de una unidad tonal.

ENUNCIADOS DECLARATIVOS														
Tono de frontera	Lectura				Map task				Encuesta situaciones				Total	%
	H01	H02	H03	H04	H01	H02	H03	H04	H01	H02	H03	H04		
L%	9	9	7	8	20	6	16	6	17	5	10	6	119	<b>72,56</b>
!H%	0	0	1	0	0	5	2	8	0	3	0	3	22	<b>13,41</b>
H%	0	0	1	1	6	3	1	5	1	2	1	2	23	<b>14,02</b>
	<b>36</b>				<b>78</b>				<b>50</b>				<b>164</b>	<b>100,00</b>

Tabla 13. Frecuencia de aparición de los tonos de frontera en enunciados declarativos y su distribución de acuerdo al instrumento de obtención de datos.

A partir de los datos aportados en las tablas 11 y 12, se observa que los enunciados declarativos, tanto de una unidad como de más de una unidad tonal, presentan dos tonos nucleares más frecuentes, L\* y H+L\*. El acento monotonal L\*, en enunciados de una unidad tonal, presenta una frecuencia de aparición de 27,85% y 42,35% en enunciados de más de una unidad tonal. El bitono H+L\* presenta una frecuencia de aparición de 29,11% en enunciados de una sola unidad tonal y de 22,35% en enunciados de más de una unidad tonal. Los tonos que presentan menor frecuencia de aparición en las dos clases de enunciados son los bitonos L\*+H y L+H\*, y los monótonos !H\* y ¡H\* con frecuencias de aparición que fluctúan entre 1,27% y 12,66%.

En la tabla 12 se presenta información adicional y relativa a los tonos de frontera intermedios encontrados en los enunciados de más de una unidad tonal. Esta columna permite hacer un acercamiento a la configuración interna de los enunciados de esta naturaleza y permite a su vez obtener datos de la cantidad de frases intermedias posibles en ellos.. Por lo pronto, se observa que la configuración interna en su mayoría consta de una frase intermedia L- o H-. El tono de frase intermedia L- presenta una frecuencia de aparición de 29,41% y el tono H- presenta 44,71% de casos. La secuencia L- H-, es decir que el enunciado presenta dos frases intermedias con dos tonos diferentes, presenta 7,06%, frecuencia de aparición notablemente inferior junto con las otras secuencias que se señalan en el cuadro y que no superan la cantidad de un caso, es decir 1,18%.

En relación con el tono de frontera, L% presenta 65,82% de casos en enunciados de una unidad tonal y 78,82% en enunciados de más de una unidad tonal. Con menores casos aparece H% con un total de 18,99% en enunciados de una unidad tonal y 9,41% en enunciados de más

de una unidad tonal. A continuación procedemos a revisar en detalle las características de los enunciados declarativos.

### **3.1 Enunciados declarativos neutros**

#### **3.1.1 Declarativas de foco amplio**

Los enunciados declarativos de foco amplio (*broad focus statements*), son enunciados cuyo contenido puede ser la respuesta a una pregunta parcial. Por ejemplo si se tiene un enunciado como *La niña está tomando jugo*, bien podría ser la respuesta a una pregunta del tipo *¿Qué está haciendo la niña?* Como se puede observar, son enunciados que ofrecen una información, la cual, toda ella, es relevante y no solo un dato en particular.

Zubizarreta (1999) señala que el foco neutro, o foco amplio, se identifica por medio de un contexto interrogativo con el que se puede indagar sobre un hecho en su totalidad. Por otra parte, recurre a los rasgos prosódicos del enunciado para caracterizar el foco neutro de la siguiente manera: «El foco neutro puede ser identificado por el acento nuclear neutro. El acento nuclear neutro se coloca en la última palabra del grupo (o constituyente) melódico» (Zubizarreta, 1999, p. 4229). Así las cosas, en un enunciado declarativo como *la niña está tomando jugo* el acento neutro que menciona Zubizarreta se identifica en la palabra subrayada.

##### **3.1.1.1 Enunciados declarativos de una unidad tonal**

Los enunciados de foco amplio de una unidad tienen, en su mayoría, un acento prenuclear L\* (figura 17), o un tono ascendente con pico desplazado L+<H\* (figura 18). En un número menor de casos, se presenta tono monotonal prenuclear H\* (figura 19). En las tres figuras se observa cómo se alcanzan uno o dos picos a lo largo de la curva melódica; a partir del último pico más alto se observa un descenso paulatino que presenta una alta frecuencia de aparición que puede tener el tono nuclear H+L\* o L\* y el tono de frontera descendente L%.

El análisis presentado anteriormente no es muy diferente del que presenta Velásquez Upegui (2013), quien caracteriza las declarativas de una unidad con el rasgo general de mantener una estabilidad en el cuerpo del enunciado, cuyo tono nuclear, en su mayoría es H+L\* y presenta una cadencia L%.

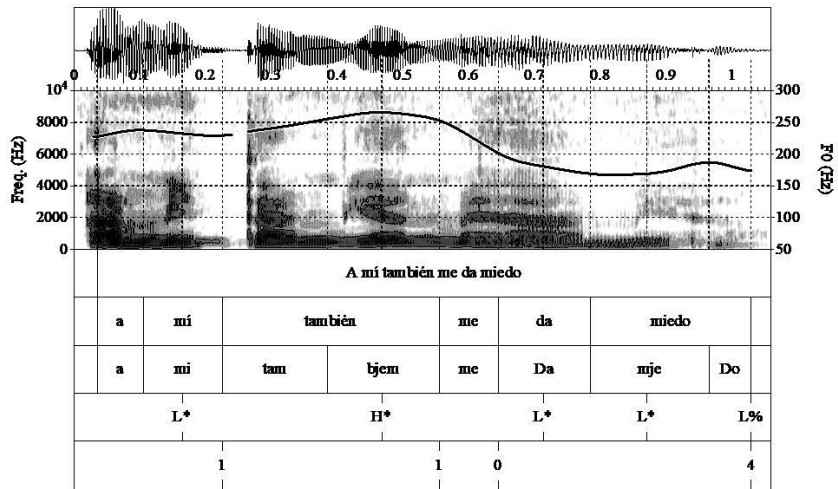


Figura 17. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra o de foco amplio de la muestra 02L008. *A mí también me da miedo* producida con acento L\* prenuclear y tono nuclear L\* y tono de frontera L%

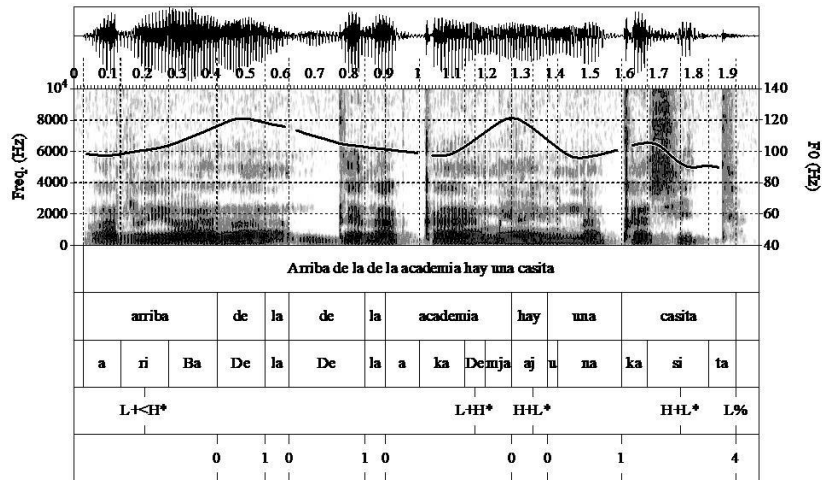


Figura 18. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra de la muestra 01MG1-031. *Arriba de la academia hay una casita* producida con acento prenuclear L+<H\*.

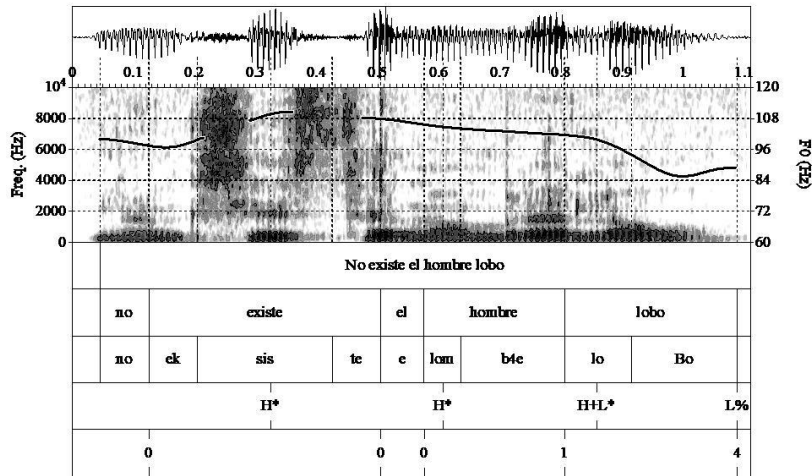


Figura 19. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra o de foco amplio de la muestra 01L004 *No existe el hombre lobo* producida con un acento prenuclear H\*.

### 3.1.1.2 Enunciados declarativos de más de una unidad

Actualmente no hay un acuerdo firme en la identificación de una unidad menor a la frase entonativa, como es el caso de la frase intermedia. Hualde y Prieto (2015) adoptaron esta posición con la propuesta de un inventario para Sp\_ToBI que incluye la frase intermedia por medio de los tonos como H- y L- y con los cuales, de acuerdo con nuestro análisis, permiten dar cuenta de secciones o, en otros términos, constituyentes menores de un enunciado cualquiera que produce un hablante bajo un contexto específico y una intención particular. Sobre este asunto Toledo (2007), a propósito del trabajo de Prieto (2006), menciona que entre los tonos de frase intermedia, identificados como L- o H- se presentan diferencias discursivas. Para el autor, la frase intermedia con tono de frontera L- indica la separación de esa frase y la siguiente, mientras que la frase intermedia H- indica que esa frase tiene conexión semántica con la siguiente frase.

A pesar del intento por dar ideas de cómo se establecen los límites prosódicos de los enunciados, es necesario reconocer que no resulta una tarea fácil detectarlos e identificarlos bajo criterios estrictos. Con todo ello, nos mantenemos en la idea de la existencia de una frase intermedia, apoyados en la evidencia que ofrecen los movimientos de f0 con sus



espectrogramas. Los tonos de frontera intermedia que se identifican son L- y H- como en las figuras 20, 21 y 22.

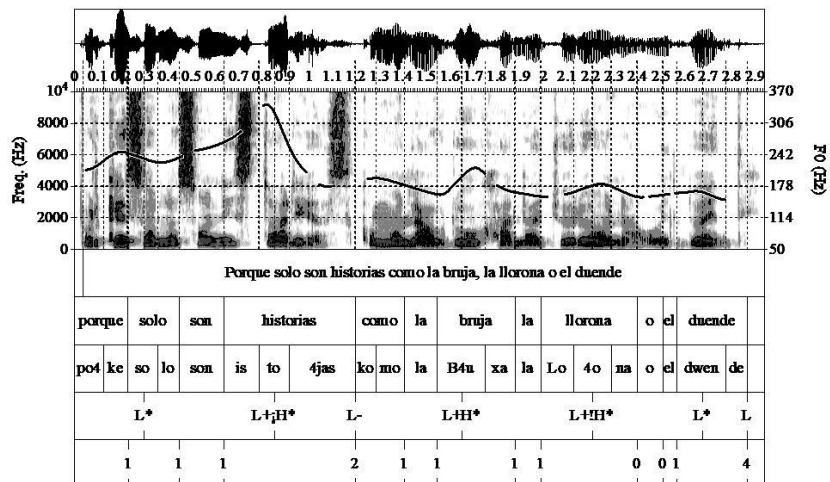


Figura 20. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra con enumeración de la muestra 02L006. *Porque son solo historias, como la bruja, la llorona o el duende.*

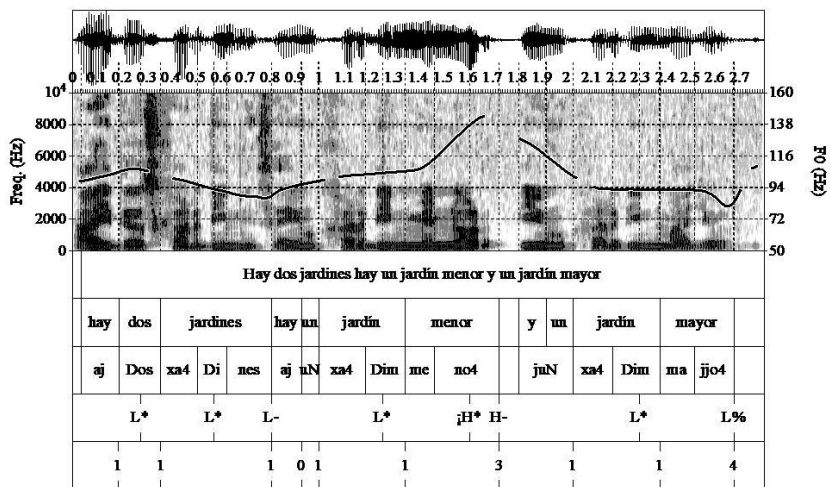


Figura 21. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra o de foco amplio de la muestra 03MG1-004. *Hay dos jardines hay un jardín menor y un jardín mayor.*

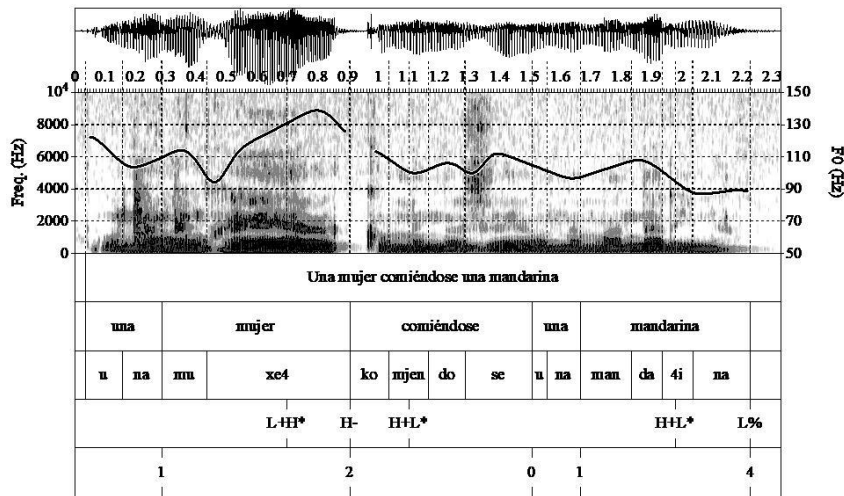


Figura 22. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra o de foco amplio de la muestra 01S002 *Una mujer comiéndose una mandarina*.

Entre los enunciados de más de una unidad también se encuentran las enumeraciones. Navarro Tomás (1966) describe este tipo de enunciados como aquellos que «hacen generalmente una inflexión descendente de semicadencia en todos los grupos que hacen parte del enunciado con excepción de los dos últimos» (1966, p. 86). Esta descripción se ajusta un poco a la realidad que presentan algunos de los ejemplos. De acuerdo con los resultados obtenidos, los enunciados declarativos con enumeración en español de Bogotá se observan secuencias de elementos que presentan un ascenso en cada uno de los componentes del enunciado (figura 23), incluso el último de los elementos (figura 24) que presenta un ascenso y el enunciado finaliza con tono de frontera H%.

Resulta difícil mencionar el comportamiento de este tipo de enunciados en otros dialectos porque los trabajos realizados hasta el momento se han enfocado en los enunciados de una sola unidad tonal en las diferentes variedades del español hablado en Latinoamérica. Sin embargo, puede resultar interesante el trabajo coordinado por Prieto y Cabré (2013) en la descripción de los dialectos catalanes. Si bien no es la misma lengua, aporta datos del comportamiento de todo tipo de enunciados entre ellos los enunciados declarativos con enumeraciones. El rasgo común en algunos de los dialectos estudiados (Cataluña central, Valencia, Cataluña noroccidental, Cataluña septentrional y Alguerès) es que prosódicamente

cada uno de los miembros o frases intermedias de todo el enunciado constituyen una unidad tonal independiente.

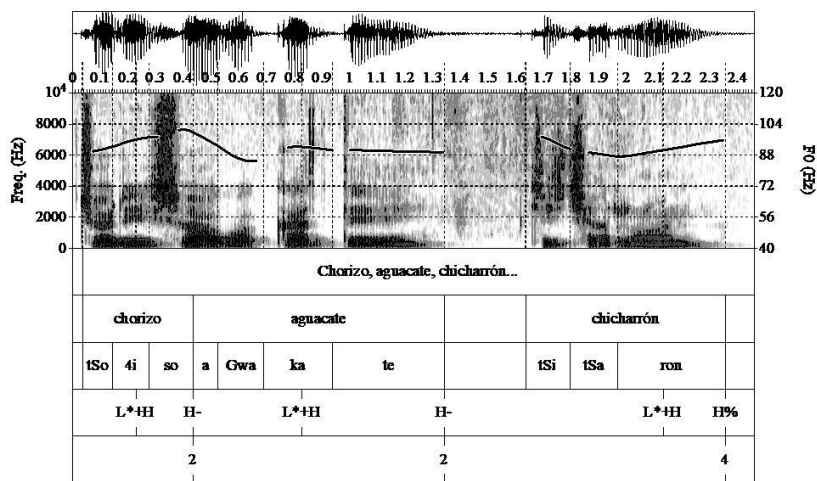


Figura 23. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra con enumeración de la muestra 01S003 *Chorizo, aguacate, chicharrón...*

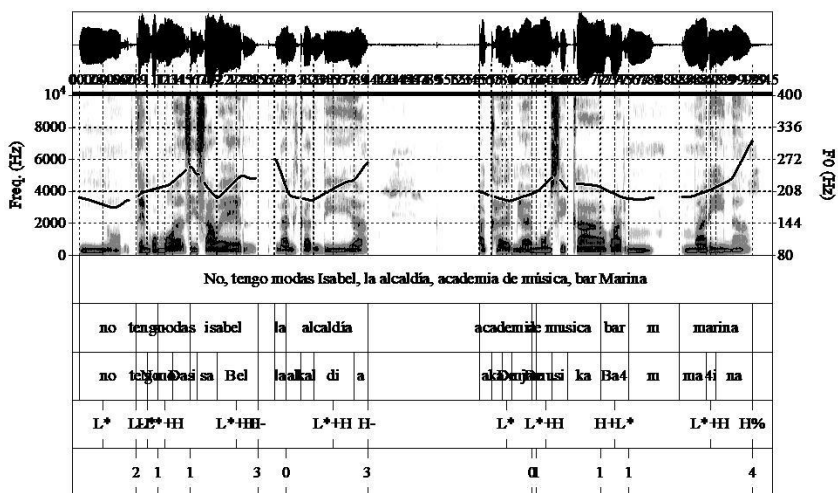


Figura 24. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra con enumeración de la muestra 04MG1-004, *No, tengo modas Isabel, la alcaldía, academia de música, bar Marina.*

Es posible encontrar enunciados clasificados como declarativos y con un tono de juntura H% como en la figura 25. Las muestras fueron obtenidas con el instrumento del *Map task*, y se produjeron cuando el hablante dio instrucciones para ir de un punto de partida hasta la meta señalada a través de instrucciones de parte del interlocutor. Se observó que, además de obtener enunciados interrogativos, el instrumento permitió obtener otro tipo de enunciados, como las

instrucciones, las cuales pueden estar conformadas por una secuencia de constituyentes que pueden presentar un tono de frase intermedia H- y, luego, finalizan el enunciado con un constituyente final descendente L% (Figura 26).

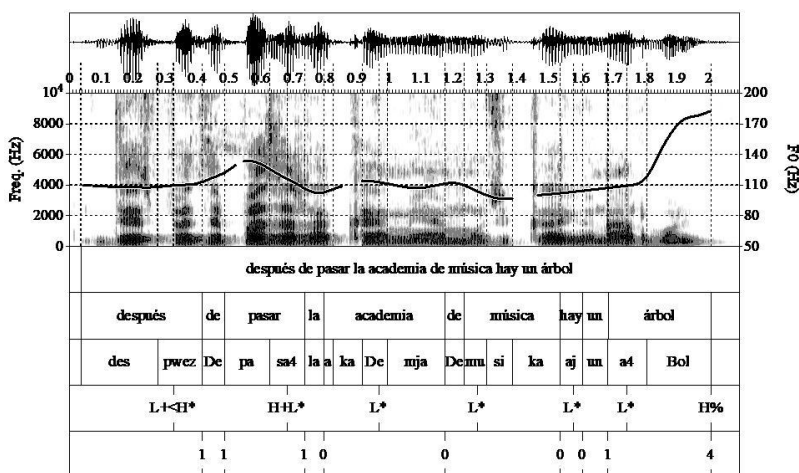


Figura 25. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra de la muestra 01MG1-030 *Después de pasar la academia de música hay un árbol*. Con tono de frontera H%.

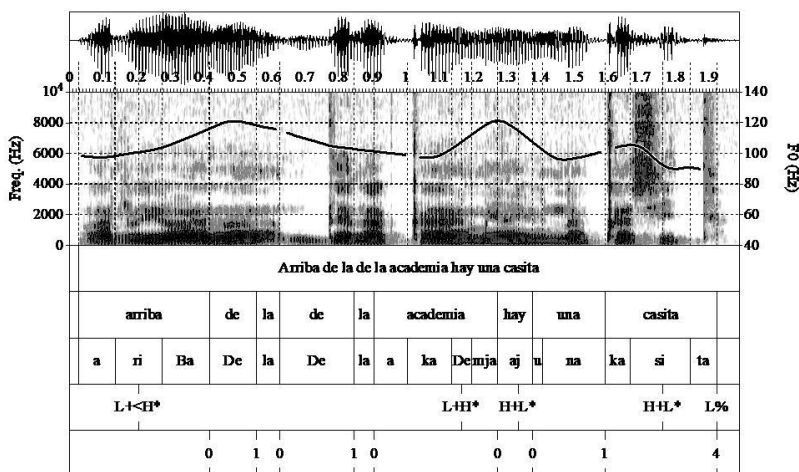


Figura 26. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra de la muestra 01MG1-031, *Arriba de la academia hay una casita*. Con tono de frontera L%.

Las figuras 25 y 26 originalmente hacen parte de un mismo fragmento auditivo, pero dicho fragmento fue dividido en dos y cada enunciado fue analizado de forma separada. Si se unieran las figuras 25 y 26 tal como se observa en la figura 27 y se analizaran las dos muestras como una sola, el tono de frontera H% de la primera figura debería cambiar por un tono de frontera intermedio H-.

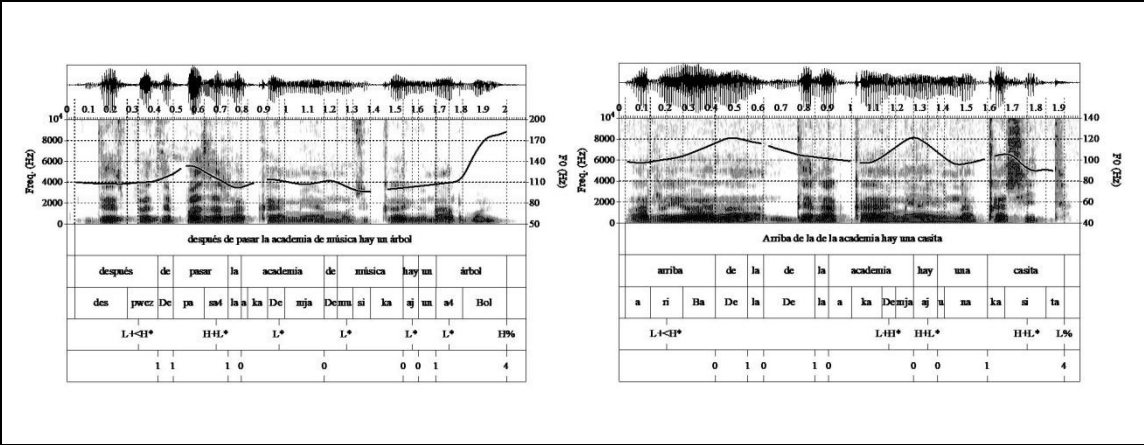


Figura 27. Secuencia de contornos de un mismo enunciado analizados de forma independiente.

Con la descripción anterior es posible dar cuenta del comportamiento usual de los enunciados declarativos constituidos por más de un enunciado tal como lo describe Navarro Tomás (1918) «Si la oración afirmativa se divide en dos o más grupos fónicos, el único que acaba como inflexión descendente, indicando que la frase está terminada, es el grupo final; todos los grupos anteriores termina con inflexión ascendente» (p.169). Así las cosas, el enunciado *Después de pasar la academia de música hay un árbol* (figura 25) constituiría la primera parte del enunciado, y el enunciado *Arriba de la academia hay una casita* (figura 26) se la identificaría como la unidad perteneciente al final del enunciado. La figura 28 es un ejemplo de final de enunciado cuyo contenido constaba de varias instrucciones: se observa un pico y a partir de él comienza a descender, presenta un tono nuclear H+L\* y termina el enunciado con un tono de frontera L%.

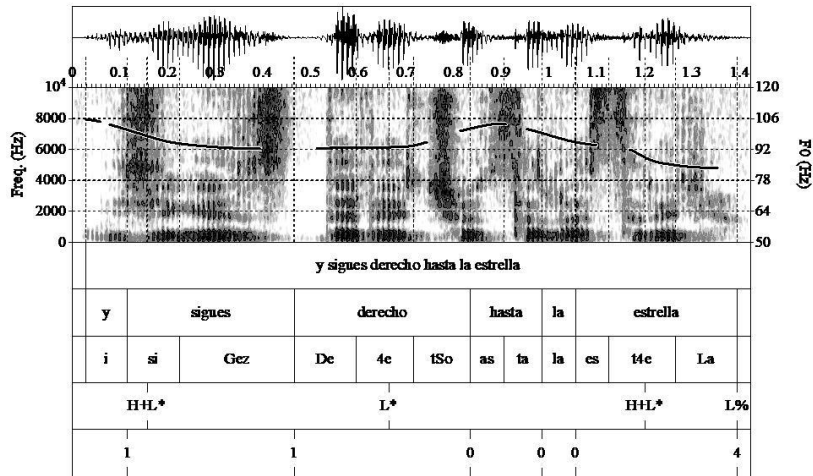


Figura 28. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa neutra con enumeración de la muestra 01MG1-037, *y sigues derecho hasta la estrella*.

### 3.2 Enunciados declarativos no neutros

#### 3.2.1 Declarativas de foco estrecho

Los enunciados declarativos de foco estrecho (*Narrow focus statements*), se caracterizan por hacer énfasis en una de las palabras componentes del enunciado. Este énfasis se hace evidente al aparecer una prominencia o pico dentro de los límites de la sílaba acentuada de la palabra focalizada con el acento tonal L+H\*, y desde ahí le sigue un descenso hasta el final del enunciado que va marcado con el tono de frontera L% (figura 29).

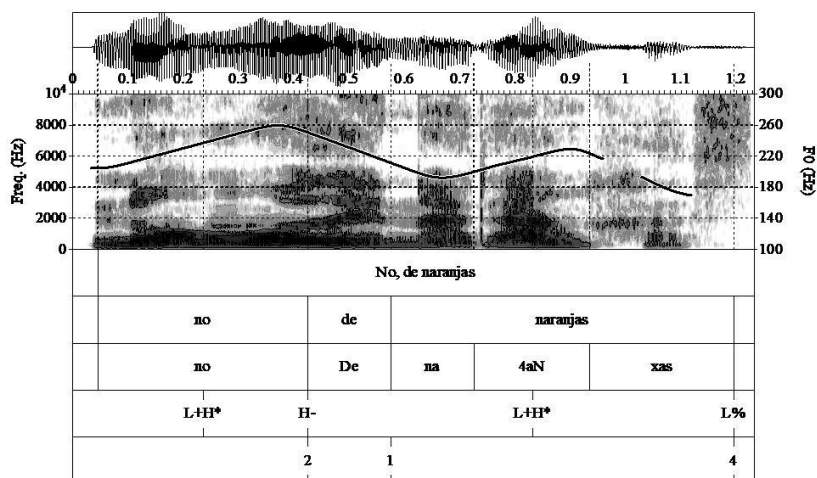


Figura 29. Onda, espectrograma y señal de  $f_0$  para la declarativa de foco estrecho de la muestra 02S015 *No, de naranjas*.

Por otra parte, dentro del foco estrecho se puede encontrar una subcategoría llamada foco informativo. Siguiendo a Zubizarreta (1999, p. 4229) dicho foco corresponde a los enunciados dentro de los cuales hay información que uno de los dos hablantes no conoce o es incorrecta, y que en la conversación, el interlocutor procede a corregir con mayor énfasis en la expresión verbal. A este tipo de foco están vinculados los denominados enunciados categóricos, comunes en la conversación y cuya dinámica de intercambio de información se puede observar en el siguiente ejemplo:

A. Señora, ¿me da una libra de NARANJAS?

B. ¿De Toronjas?

A. No vecina, de naRANjas

De una conversación como la anterior son posibles los casos de las figuras 29 y 30, en estos, la sílaba tónica de la palabra focalizada, *naranjas*, muestra una prominencia que, si bien es notoria, no supera el pico anterior. Inmediatamente después del pico marcado con acento L+H\* sigue un descenso de  $f_0$  hasta final de enunciado que puede ser presentado con un tono de frontera L%. La información que aquí presentamos, refuerza la descripción hecha por Velásquez, quien describe este tipo de enunciados con el acento bitonal L+H\* (Figura 30).

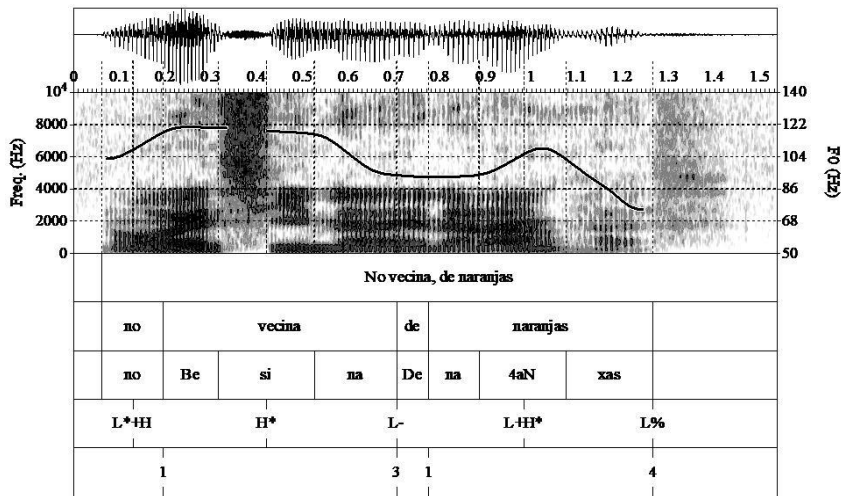


Figura 30. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa de foco estrecho de la muestra 03S016, *No vecina, de naranjas*.

### 3.2.1.1 Enunciados declarativos de foco estrecho de más de una unidad

Los enunciados con foco estrecho que están conformados por más de una unidad tonal encontrados en el corpus, presentan por lo general dos constituyentes o unidades. En la primera unidad se localiza la negación que tiene una función correctiva de la información que se presenta en la segunda unidad, y dentro de la cual se encuentra la palabra focalizada o que posee el rasgo de foco estrecho. El tono de frontera de frase intermedia es L- (figura 30 y 31), el cual va precedido por el tono L+H\* que identifica al foco estrecho; se puede apreciar un ascenso señalado con el tono L\*+H (figura 30) y L+<sub>i</sub>H\* (figura 31) desde la precabeza hasta alcanzar un pico, y a partir del cual comienza a presentar un descenso progresivo que luego es señalado con un tono de frontera intermedio L-.

En cuanto a la segunda unidad entonativa, se presentan movimientos similares a la primera; se presenta un nuevo ascenso señalado con el tono L+<H\* (figura 31) y luego de alcanzar el pico, le sigue un descenso progresivo hasta llegar al tono nuclear L+H\* en la palabra *naranjas*. Finalmente, el enunciado termina con un tono de frontera L% en los enunciados, tanto de una unidad (figura 30) como de más de una unidad tonal (figura 31). Velásquez destaca que los enunciados de este tipo en el español hablado en Bogotá, presentan el acento L+H\*, pero que este se da al interior de la sílaba tónica.



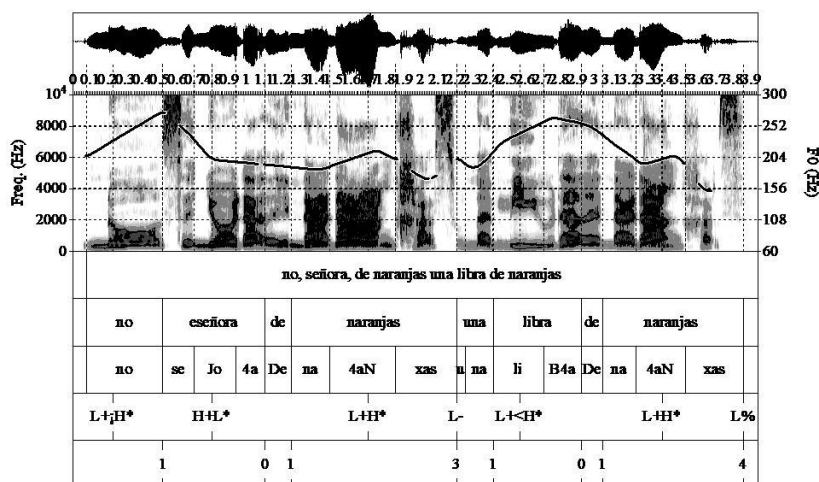


Figura 31. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa de foco estrecho de la muestra 04S015 *No, señora, naranjas, una libra de naranjas.*

### 3.2.2 Declarativas exclamativas

Los enunciados declarativos exclamativos (*exclamative statements*), de acuerdo con Navarro Tomás (1966, p. 222), pueden tener movimientos ascendentes, descendentes y ondulados y, dependiendo de la emoción que expresen, varían de acuerdo con la dirección y amplitud de los movimientos. Los movimientos descendentes pueden expresar conmiseración, decepción resignación, disgusto o reproche. Según este autor, los movimientos ascendentes pueden expresar exclamaciones de extrañeza y sorpresa. Los ondulatorios expresan sentimientos ligados a la alegría y el dolor.

En las figuras 32 y 33 se observan movimientos ascendentes que indican la emoción de sorpresa relativa a la reacción de los hablantes ante la experiencia de oler pan fresco recién horneado. En 32 se da inicio con un tono prenuclear L\* que luego va seguido por un movimiento ascendente para luego presentar una depresión justo antes de comenzar la palabra *pan*, en donde la f0 nuevamente comienza a ascender llegando al pico en la postónica, de ahí que el acento sea L+<H\*. Al final del enunciado el movimiento se mantiene y termina con un leve descenso. En el caso de 33 se observa un caso de énfasis sobre la segunda palabra del enunciado (*pan*), la cual recibe la etiqueta de foco estrecho L+H\* y, a partir de ahí, se da un

descenso que luego cambia en dirección ascendente para finalizar el enunciado con un tono de frontera H%. Ambas son muestras extraídas de la encuesta de situaciones.

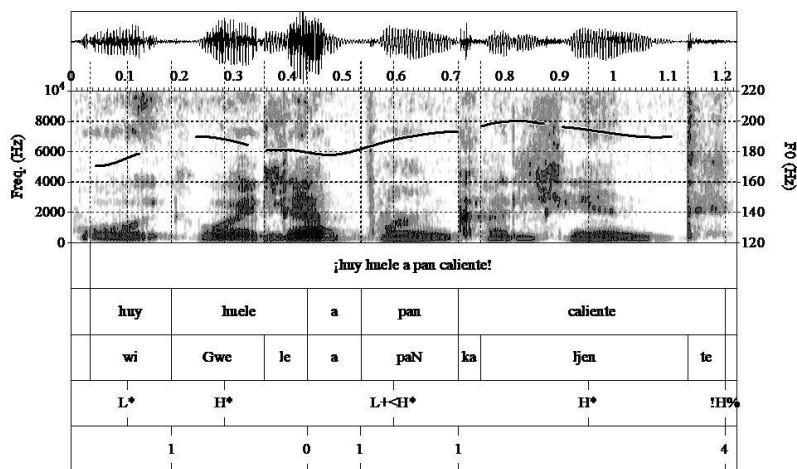


Figura 32. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa exclamativa de la muestra 02S017  
*¡Huy huele a pan caliente!*

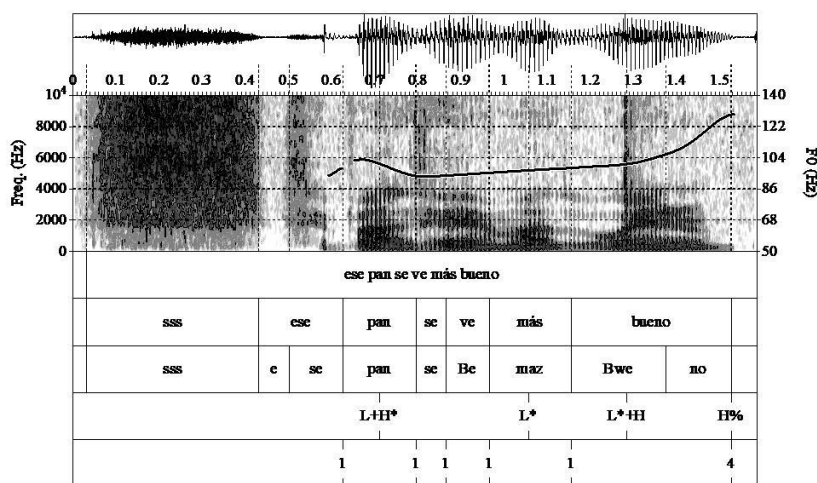


Figura 33. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa exclamativa de la muestra 03S018  
*¡Ese pan se ve más bueno!*

Las dos siguientes figuras, 34 y 35, corresponden a las extraídas del instrumento de lectura, lo que quiere decir que son muestras con entonación ya orientada, pero que permiten ver, de manera controlada, el desarrollo de la f0 a lo largo de las dos muestras. En ambas se registra

como acento prenuclear un tono L+H\* que marca la prominencia en la sílaba acentuada de la palabra *calmada*, que constituye la primera parte de todo el enunciado y el cual se puede considerar como la sección que se muestra el matiz exclamativo; el enunciado fue emitido como un enunciado de dos unidades entonativas (figura 34), y como un enunciado de una sola unidad la figura 35. Sin embargo, los movimientos de f0 en la segunda parte del enunciado o hacia el final del mismo muestran similitudes, se mantiene un leve ascenso hasta la penúltima sílaba de la última palabra situando así el acento nuclear H+L\* y finaliza con un acento L%.

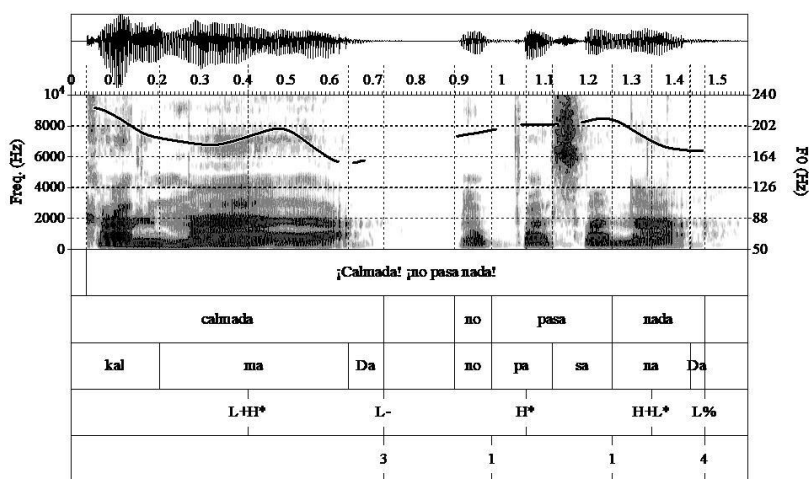


Figura 34. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa de obviedad de la muestra 02L007  
*¡Calmada! ¡No pasa nada!*

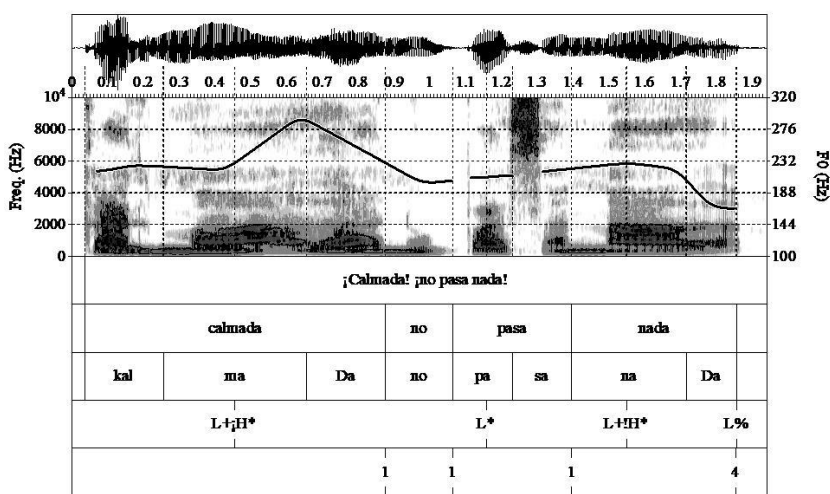


Figura 35. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa de obviedad de la muestra 04L007  
*¡Calmada! ¡No pasa nada!*

### 3.2.3 Declarativas de obviedad

En los enunciados de obviedad (*statements of the obvious*), hay una información que se considera compartida y conocida, razón por la cual es muy común que en dichos enunciados se destaque la sección del enunciado que corresponde a la información que se está discutiendo, por eso se pueden observar prominencias tonales. Si bien el número de muestras que se obtuvieron son reducidas, se observan movimientos similares que permiten llegar a una generalización.

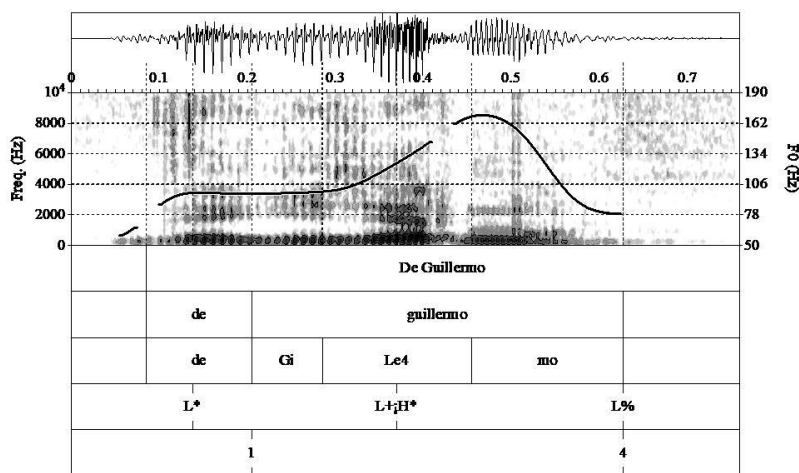


Figura 36. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa de obviedad de la muestra 01S021 *de Guillermo*.

Los enunciados, en efecto, muestran una prominencia en la sección del enunciado sobre el cual el hablante quiere hacer énfasis porque se consideraba que una información era obvia. Así pues, a la pregunta de ‘¿de quién?’, se ofrece la respuesta ‘*de Guillermo*’ o se presentan variantes con reiteración. Este énfasis se observa en la prominencia localizada en la palabra focalizada, en este caso ‘*Guillermo*’.

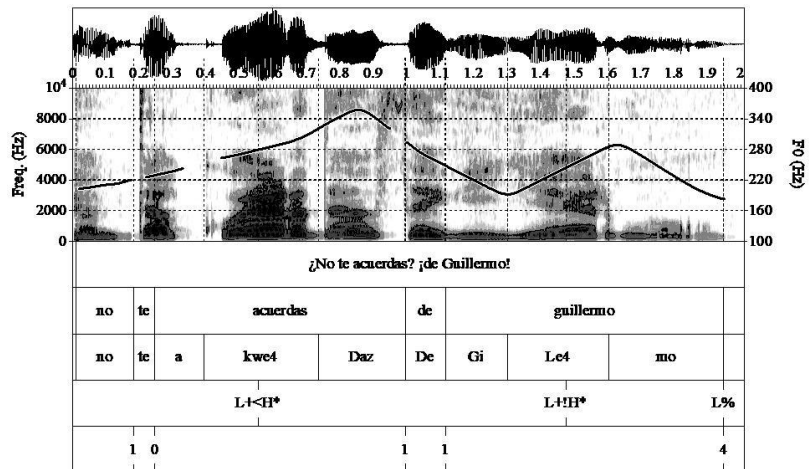


Figura 37. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa de obviedad de la muestra 04S020  
*¿No te acuerdas? ¡De Guillermo!*

Las palabras focalizadas son señaladas con la etiqueta L+H\*, pero en esta prominencia (figura 36), como está cargada de un matiz de sorpresa por parte del hablante, se observa que el rango es más amplio que el que habitualmente señala la etiqueta L+H\*. Por esa razón, la etiqueta que se emplea es L+¡H cuyo diacrítico ¡ señala un escalonamiento (*upstep*); esto coincide con la descripción que señala Velásquez sobre dicha etiqueta como matiz de asombro; no lo identifica plenamente como de obviedad, pero sí como una forma de expresar sorpresa o asombro. Luego de alcanzar el pico viene un descenso de f0 que se prolonga hasta el final cerrando el enunciado con tono de frontera L%.

En la palabra ‘*Guillermo*’ (figura 37) también hay una prominencia en la sílaba tónica, pero en esta ocasión, dado de que hay un pico previo más alto, que corresponde a una oración interrogativa con matiz de sorpresa, la etiqueta asignada L+!H\* emplea el diacrítico ! debido a que dicha prominencia es inferior a la prominencia previa. El movimiento de la f0 también presenta descenso y finaliza el enunciado en tono de frontera L%.

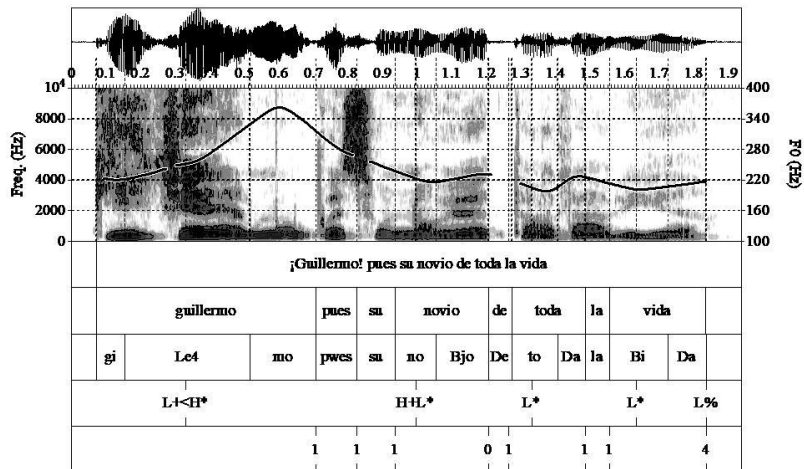


Figura 38. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa de obviedad de la muestra 02S020  
*¡Guillermo! Pues su novio de toda la vida.*

La etiqueta L+<H\* (figura 38), propia de los acentos prenucleares, sirve también para señalar incrementos y, en cierta, manera una palabra focalizada. Esta figura, como las anteriores, presenta un descenso y tono de frontera L% a partir del pico. En este asunto convendría estudiar un poco más a profundidad este tipo de enunciados y poder observar el comportamiento de f0 cuando la palabra focalizada está en la primera o en la segunda sección del enunciado.

### 3.2.4 Declarativas de incertidumbre

Los enunciados declarativos de incertidumbre (*uncertainty statements*), son enunciados que denotan un grado de inseguridad sobre un hecho. Este tipo de manifestaciones se pueden expresar con diferentes estructuras gramaticales, por ejemplo, las que emplean el modo subjuntivo posterior a un marcador de duda como ‘es posible’ ‘puede que’ o, también, por medio de estructuras de interrogativa indirecta con ‘si’, que no lleva pronombre interrogativo, o las que emplean estructuras que incluyen la forma negativa del verbo saber, y además, mantienen una estructura como de una declarativa neutra.

Sobre este aspecto Velásquez (2013, p. 104) señala que «cuando se expresa duda se presenta una reducción del campo tonal y el monotonó H\* que da lugar a una realización plana; los tonos de juntura son descendentes L% y sostenidos M% con reducidas ocurrencias de tonos

altos H%». Por su parte O'Rourke (2010), a propósito del español andino-ecuatoriano, menciona que presenta un tono prenuclear H\* justo en la forma conjugada del verbo ser y le sigue un tono nuclear L\* y un tono de frontera L%.

Para el caso del español hablado en Bogotá se observan movimientos similares a los descritos previamente. En la figura 39 se observa un enunciado de tres unidades y en la última de ellas se localiza la estructura de interrogativa indirecta, planteada con la forma negativa del verbo saber, con un tono L\* y finaliza con un tono de frontera L%. En la figura 40 el enunciado presenta una interrogativa indirecta disyuntiva que plantea la incertidumbre sobre la presencia o no de la persona; como se trata de una interrogativa indirecta planteada con la conjunción 'si', aquí se presenta, nuevamente, un enunciado de estructura de declarativa neutra con un acento nuclear H+L\* y un tono de frontera L%.

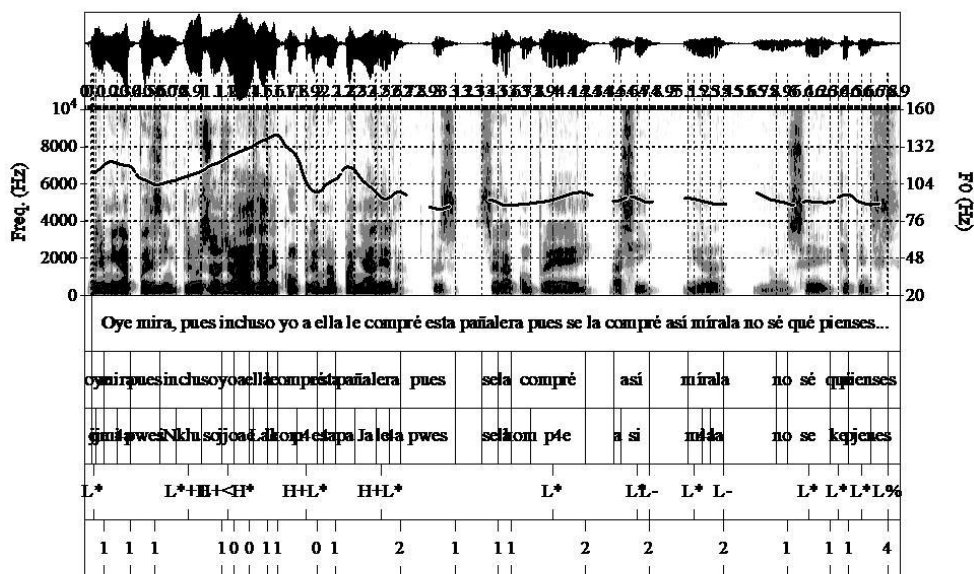


Figura 39. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa de duda de la muestra 01S022 *Oye mira, pues incluso yo a ella le compré esta pañalera, pues se la compré así mírala, no sé qué pienses.*

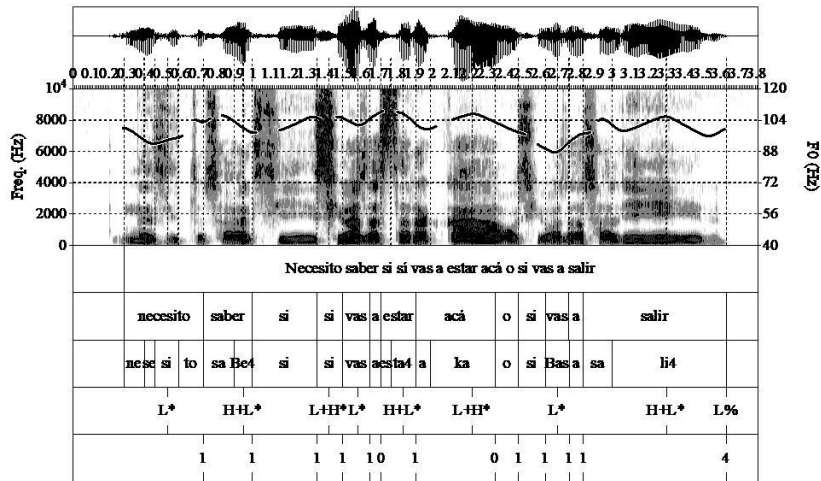


Figura 40. Onda, espectrograma y señal de f0 para la declarativa de duda de la muestra 01S033 *Necesito saber si vas a estar acá o vas a salir.*

### 3.3 Conclusiones sobre los enunciados declarativos

Los enunciados declarativos neutros de una unidad del español hablado en Bogotá se caracterizan por presentar un acento nuclear descendente H+L\* que puede alternar con el tono bajo L\* junto con un tono de frontera L%. En el caso de los enunciados declarativos neutros de más de una unidad presentan un tono de frase intermedia frecuente H-; la segunda unidad entonativa presenta un comportamiento similar a los enunciados de una unidad, es decir, presentan un acento nuclear H+L\* en su mayoría y finalizan el movimiento con un tono de frontera L%. En tanto, los enunciados no neutros o focalizados presentan un tono ascendente al inicio del enunciado y, luego de alcanzar un pico, se observa un descenso paulatino que finaliza con un acento nuclear L+H\* y una cadencia representada con un tono de frontera L%.

Los enunciados declarativos exclamativos presentan en su inicio un tono bajo L\* y luego se presenta un leve ascenso, posteriormente, presentan algún descenso leve para luego continuar con un ascenso con el acento nuclear H\* o L\*+H y, en algunos casos, presenta un tono de frontera H%.

Los enunciados de obviedad no son frecuentes en el corpus, sin embargo, su particularidad se basa en un incremento del campo tonal de la palabra y se presenta un pico que se destaca de



entre los movimientos de la f0. La amplitud del campo tonal se señala con etiquetas de tonos ascendentes como L+;H\* o L+!H\*. Estos enunciados presentan una cadencia que se evidencia en el acento nuclear con tono L\* y un tono de frontera L%.

Los enunciados de duda o incertidumbre presentan, a lo largo del cuerpo de f0, variaciones en los movimientos que presentan un descenso en el campo tonal. Estos enunciados se caracterizan por finalizar con una cadencia constituida por el tono nuclear L\* y el tono de frontera L%.

<b>Enunciados declarativos neutros</b>		
Declarativas foco amplio una unidad	<b>H+L* L%</b>	
Declarativas foco amplio más de una unidad tonal	<b>L*+H H- H+L* L%</b>	
<b>Enunciados declarativos no neutros</b>		
Declarativas de foco estrecho	<b>L+H* L%</b>	
Declarativas exclamativas	<b>L*+H H%</b>	
Declarativas de obviedad	<b>L+;H* L%</b>	
Declarativas de incertidumbre	<b>L* L%</b>	

Tabla 14. Inventario de las configuraciones nucleares de enunciados declarativos en el español hablado en Bogotá y su representación esquemática.

#### 4. ENUNCIADOS INTERROGATIVOS

Al abordar el estudio de la entonación de los enunciados interrogativos se encuentra la dificultad de su caracterización. Teóricos como Navarro Tomás, Quilis o Escandell Vidal, pasando también por las consideraciones incluidas en la Gramática de la Lengua Española, ofrecen una perspectiva particular en cuanto al estudio de este tipo de enunciados. Navarro Tomás (1966) hace una distinción entre cinco tipos de enunciados interrogativos (absolutos, relativos, aseverativos, intensificativos y continuativos), y menciona que el cuerpo de la unidad interrogativa hay tres tipos de movimientos al final del grupo melódico, a saber, ascendente, descendente y circunflejo. Sobre los enunciados interrogativos Quilis (1999, p. 430), cuando discute las funciones de la entonación presenta una clasificación de los enunciados interrogativos en dos grupos: los enunciados interrogativos absolutos y los enunciados interrogativos pronominales. Más adelante (1999, p. 439), al analizar la función demarcativa y, en particular, la función demarcativa no distintiva, presenta la pregunta disyuntiva y la pregunta copulativa. Luego, al abordar las funciones de la entonación en el nivel expresivo, se encuentra una clasificación de los enunciados interrogativos en pregunta pronominal enfática, pregunta pronominal con matiz de cortesía, pregunta con matiz de cortesía, pregunta reiterativa, la pregunta relativa, la pregunta confirmativa y la pregunta imperativa.

Respecto a la clasificación, Sosa (1999) distingue dos clases de preguntas: las preguntas con palabra interrogativa o pronominales y las preguntas absolutas o categóricas. Por su parte, Escandell Vidal (1999) presenta una clasificación de acuerdo con unos indicadores que determinan la interpretación de los enunciados interrogativos. Así, ella presenta dos tipos de enunciados: los enunciados interrogativos neutros y los enunciados interrogativos orientados. En el primer grupo se encuentran la categoría pregunta y la categoría peticiones y ofrecimientos. En el segundo tipo se encuentran las interrogativas atribuidas, las interrogativas repetitivas o interrogativas de eco, las interrogativas anticipativas y las interrogativas retóricas.

La gramática de la lengua española (2010, p. 803), por su parte, presenta una clasificación de los enunciados interrogativos partiendo del concepto de modalidad. A partir de ese concepto establece la siguiente clasificación: interrogativas directas totales, interrogativas directas parciales, las preguntas en la réplica, interrogación retórica y la interrogación y la negación.

Aun cuando se trata de una clasificación tradicional, en esta gramática queda de manifiesto que son más las diferencias que los propios acuerdos entre los teóricos. El concepto de modalidad es el punto en que se genera la problemática:

Existe cierta tendencia a que cada modalidad enunciativa se asocie con determinados actos verbales; por ejemplo, la modalidad interrogativa se utiliza prototípicamente para hacer preguntas (¿Dónde vives?; ¿A qué te dedicas?), sin embargo la correspondencia no es biunívoca. Así las estructuras interrogativas constituyen a menudo peticiones (¿me enseña su pasaporte?), negaciones veladas (¿Tengo yo la culpa de que estuviera cerrado?), propuestas (¿Y si fuéramos al cine?), recriminaciones (¿Por qué no te tranquilizas?), entre otros actos verbales distintos de las preguntas NGL (2010, p. 796)

Lo anterior nos ayuda a ilustrar el problema del cruce de la perspectiva gramatical, que arrastra consigo una serie de reglas de configuración de las oraciones, con la perspectiva pragmática, que a su vez se enfoca en las condiciones en que se da un enunciado en particular. Pero desde la tradición se continúa analizando los enunciados interrogativos como aquellos que permiten a los hablantes obtener una información o respuesta a una incógnita.

En este punto Escandell Vidal (2006, p. 183) ofrece una visión pragmática que permite hacer una caracterización que abarca los usos posibles de los enunciados interrogativos. Defiende que los diferentes tipos de valores que habitualmente se reconocen en la emisión de enunciados interrogativos pueden explicarse como resultado de la existencia de dos tipos básicos de objetivos discursivos: los transaccionales, aquellos en que prima la vertiente informativa, y los interaccionales, los dominados por la vertiente social.

	Grado real de conocimiento del emisor	Suposición el emisor sobre el conocimiento del destinatario
<i>Preguntas "reales"</i>	-	+
<i>Orientadas</i> { <i>Hipotéticas</i> <i>Confirmativas</i>		
<i>Preguntas de examen</i>	+	-

Figura 41. Enunciados interrogativos transaccionales Escandell Vidal (2006, p. 185)

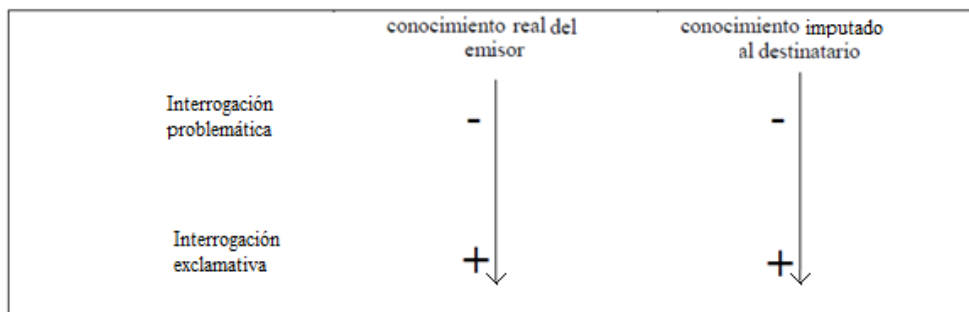


Figura 42. Enunciados interrogativos en discursos interaccionales Escandell Vidal (2006, p. 187)

La clasificación anterior la sigue Velásquez (2013) para analizar los enunciados interrogativos del español hablado en Colombia. Lo hace con los datos obtenidos de la encuesta de situaciones del ATLES y agrupa dichos datos a partir de las nociones teóricas ofrecidas por Escandell. El presente estudio no sigue los lineamientos de análisis presentados por Escandell; se ciñe a la clasificación de los enunciados empleados en el trabajo coordinado por Prieto y Roseano (2010). La razón de esta elección es que la propuesta de Escandell emplea una clasificación diferente a la que se aborda en los trabajos desarrollados bajo la dirección de Prieto y Roseano (2010). Seguir el trabajo manteniendo los lineamientos de estos autores resulta conveniente porque permitirá establecer comparaciones entre la entonación del español hablado en Bogotá y otras variedades ya estudiadas, en otras palabras, permitirá hacer una comparación interdialectal.

<b>INTERROGATIVAS</b>	<b>Absolutas</b>	Neutra Interrogativas absolutas neutra (yes-no questions)	
		No neutra Interrogativa absoluta reiterativa (echo yes-no questions) Interrogativa absoluta imperativa (imperative yes-no questions) Interrogativa absoluta confirmatoria (confirmation yes-no questions)	
		<b>Parciales</b>	Neutra Interrogativa parcial neutra (wh-questions)
			No neutra Interrogativa parcial reiterativa (echo wh- questions) Interrogativa parcial imperativa (imperative wh- questions) Interrogativa retórica parcial

Tabla 15. Cuadro de clasificación de enunciados interrogativos

De acuerdo con la frecuencia de aparición de las muestras obtenidas tenemos los siguientes datos:

ENUNCIADOS INTERROGATIVOS														
Tono de frontera	Lectura				Map task				Encuesta situaciones				Total	%
	H01	H02	H03	H04	H01	H02	H03	H04	H01	H02	H03	H04		
L%	0	1	0	0	2	0	0	0	9	9	16	6	43	26,38
!H%	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	4	2,45
H%	3	3	4	4	6	2	1	3	19	31	19	21	116	71,17
	<b>16</b>				<b>14</b>				<b>133</b>				<b>163</b>	<b>100,00</b>

Tabla 16. Frecuencia de aparición de los tonos de frontera en enunciados interrogativos y su distribución de acuerdo con instrumento de obtención de datos.

ENUNCIADOS INTERROGATIVOS DE UNA UNIDAD TONAL														
Acento nuclear	Lectura				Map task				Encuesta situaciones				Total	%
	H01	H02	H03	H04	H01	H02	H03	H04	H01	H02	H03	H04		
L*	1	0	2	4	1	1	0	2	4	4	3	1	23	23,96
L*+!H	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1,04
L*+H	2	3	0	0	1	1	1	0	2	13	6	4	33	34,38
L+¡H*	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	4	4,17
L+H*	0	0	1	0	1	0	0	0	4	2	2	2	12	12,50
H+L*	0	1	0	0	2	0	0	0	2	2	3	0	10	10,42
H*	1	0	1	0	1	0	0	1	3	1	1	2	11	11,46
!H*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1,04
¡H*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1,04
	<b>16</b>				<b>13</b>				<b>67</b>				<b>96</b>	<b>100,00</b>
<b>Tono de frontera</b>														
L%	0	1	0	0	2	0	0	0	3	5	6	2	19	19,79
!H%	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	4	4,17
H%	3	3	4	4	5	2	1	3	13	16	10	9	73	76,04
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>				<b>13</b>				<b>67</b>				<b>96</b>	<b>100,00</b>

Tabla 17. Frecuencia de aparición de acentos nucleares y tonos de frontera de enunciados interrogativos de una unidad tonal.

ENUNCIADOS INTERROGATIVOS MÁS DE UNA UNIDAD														
Tono frase intermedia	Lectura				Map task				Encuesta situaciones				Total	%
	H01	H02	H03	H04	H01	H02	H03	H04	H01	H02	H03	H04		
L-	0	0	0	0	0	0	0	0	5	8	9	7	29	43,28
L- H-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3	5	7,46
L- L-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2,99
L- L- L-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1,49
L- L- H-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1,49
L- H- H- L-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1,49
H-	0	0	0	0	1	0	0	0	6	8	5	3	23	34,33
!H-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1,49
H- L-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	3	4,48
H- H- H- L-	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1,49
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>				<b>1</b>				<b>66</b>				<b>67</b>	<b>100,00</b>
<b>Acento nuclear</b>														
L*	0	0	0	0	1	0	0	0	4	5	8	4	22	32,84
L*+H	0	0	0	0	0	0	0	0	3	9	4	8	24	35,82
L+!H*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1,49
L+H*	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	1	1	7	10,45
H+L*	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	2	8	11,94
H*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	3	4,48
!H*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1,49
¡H*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1,49
	<b>0</b>				<b>1</b>				<b>66</b>				<b>67</b>	<b>100,00</b>
<b>Tono de frontera</b>														
L%	0	0	0	0	0	0	0	0	6	4	10	4	24	35,82
H%	0	0	0	0	1	0	0	0	6	15	9	12	43	64,18
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>				<b>1</b>				<b>66</b>				<b>67</b>	<b>100,00</b>

Tabla 18. Frecuencia de aparición de los tonos de frontera intermedia, acento nuclear y tono de frontera en enunciados declarativos de más de una unidad tonal.

A partir de las tablas 18 y 17, se observa que los enunciados interrogativos, tanto de una unidad como de más de una unidad tonal, presentan dos tonos nucleares más frecuentes, L\*+H y L\*. El acento bitonal L\*+H, en enunciados de una unidad tonal, presenta una frecuencia de aparición de 34,38% y 35,82% en enunciados de más de una unidad tonal. El monotono L\* presenta una frecuencia de aparición de 23,96% en enunciados de una sola unidad tonal y de 32,84% en enunciados de más de una unidad tonal. Los tonos que presentan menor frecuencia

de aparición en los dos tipos de enunciados son los bitonos  $L^*+!H$  y  $H+L^*$  y los monótonos  $¡H^*$  y  $!H^*$  con frecuencias de aparición que varían entre los 1.04% y los 10.42%.

En la tabla 18 se presenta información relativa a los tonos de frontera intermedios encontrados en los enunciados que están compuestos por más de una unidad tonal. La columna en la que se registran los datos nos permite un acercamiento a la configuración interna de los enunciados de más de una unidad tonal. De momento, se observa que la mayoría de las configuraciones internas constan de una frase intermedia L- o H-. El tono de frase intermedia L- presenta una frecuencia de aparición de 43.28% y el tono de frase intermedia H- presenta 34.33% de frecuencia de aparición. Para el caso en que el enunciado presenta dos frases intermedias como lo presenta la secuencia L- H-, presenta una frecuencia de aparición de 7.46%, la cual es claramente inferior junto con las frecuencias de los otros tipos de secuencias de frase intermedia.

Con respecto a los tonos de frontera, se observa que el tono de frontera H% presenta 76,04% de frecuencias de aparición en enunciados de una unidad tonal. El mismo tono de frontera en los enunciados de más de una unidad tonal no es diferente, presenta un 64,18%. Con menor frecuencia se encuentra el tono de frontera L%; en enunciados de una unidad tonal presenta una frecuencia de aparición de 19,79% y de 35.82% en enunciados de más de una unidad tonal. A continuación se procede a revisar detenidamente las características de los enunciados interrogativos.

La descripción anterior corresponde a las frecuencias de acentos nucleares, frases intermedias y tonos de frontera de los enunciados interrogativos, sin embargo, dada la tipología en la que se subdividen este tipo de enunciados, nos permitimos presentar a tabla 19 en la que se señala la frecuencia de aparición de los diferentes tipos de enunciados interrogativos que habían sido señalados anteriormente (ver tabla 15). Tenemos presente los comentarios que Face (2003) hacía acerca de las características del habla de laboratorio, los enunciados desafían las reglas de la gramática, los silencios se prolongan, los titubeos son frecuentes. Así pues, aunque al tener una encuesta elaborada de manera que se obtuvieran una tipología de enunciados esperados, los hablantes no siempre los producían de la manera esperada, eso, por supuesto, también determina la frecuencia en la que algunos enunciados aparecen.

La tabla nos permite observar que de las 163 muestras, clasificadas en alguna de las 23 subcategorías de enunciados interrogativos, se destacan cuatro: interrogativa absoluta neutra (22,09%), interrogativa absoluta neutra de más de una unidad tonal (15,95%), interrogativa parcial neutra (9,82%) e interrogativa parcial neutra de más de una unidad tonal (11,66%). Así las cosas, queda sobre la mesa un asunto: la representatividad de las muestras obtenidas. La representatividad de las muestras ha sido un asunto problemático, pues no se ha establecido un consenso acerca de qué es una muestra representativa. En este punto nos remitimos a los comentarios que al respecto hace Pereira:

Cabe destacar que el concepto de representatividad asociado al tamaño de la población debe ser relativizado. En otras disciplinas, como la medicina, muchas veces se trabaja con las muestras que esporádicamente llegan a manos de los especialistas. Enfermedades rarísimas o nuevas construyen su descripción sobre datos exiguos proporcionados solo por un individuo o por casos aislados, sin que por ello se dé lugar a discusiones sobre la representatividad de dicha descripción, bajo el supuesto de que lo que le ocurre a un miembro de la especie, potencialmente podría ocurrirle a cualquiera. (Pereira, 2011, p. 67)

Bajo esta perspectiva, esta sección dará cuenta de los diferentes tipos de enunciados interrogativos tanto si la cantidad de las muestras referidas a un tipo de enunciado se destaca, como si las muestras son escasas para un tipo de enunciado interrogativo. El propósito, como en el ejemplo que señalaba Pereira, es describir los datos obtenidos, aunque exiguos, pueden aportar datos que contribuyan a un mejor entendimiento de la entonación del español hablado en Bogotá.

		1	%	+ 1	%	Total %	
		unidad		unidad			
Interrogativa	Absoluta	neutra	34	20,86	4	2,45%	23,31%
		confirmación	5	3,07%	0	0,00%	3,07%
		disyunción	3	1,84%	2	1,23%	3,07%
		dubitativa	6	3,68%	0	0,00%	3,68%
		enumeración	0	0,00%	2	1,23%	1,23%
		focalización contrastiva	1	0,61%	0	0,00%	0,61%
		imperativa	8	4,91%	1	0,61%	5,52%
		Neutra más de una unidad	0	0,00%	24	14,72%	14,72%
		reiterativa	2	1,23%	3	1,84%	3,07%
		reiterativa focalización	2	1,23%	0	0,00%	1,23%
		reiterativa más de una unidad	0	0,00%	1	0,61%	0,61%
		retórica	1	0,61%	0	0,00%	0,61%
		imperativa más de una unidad	0	0,00%	1	0,61%	0,61%



Parcial	neutra	15	9,20%	1	0,61%	9,82%
	dubitativa	2	1,23%	2	1,23%	2,45%
	exclamativa	2	1,23%	0	0,00%	1,23%
	imperativa	4	2,45%	0	0,00%	2,45%
	imperativa más de una unidad	0	0,00%	1	0,61%	0,61%
	neutra más de una unidad	1	0,61%	18	11,04%	11,66%
	reiterativa	4	2,45%	0	0,00%	2,45%
	reiterativa disyunción	1	0,61%	3	1,84%	2,45%
	reiterativa más de una unidad	1	0,61%	2	1,23%	1,84%
	retórica	4	2,45%	2	1,23%	3,68%
Subtotal		96	58,90%	67	41,10%	100,00%
Total		163				

Tabla 19. Frecuencia de aparición de los subtipos de enunciados interrogativos de una unidad entonativa y más de una unidad entonativa.

Interrogativas absolutas	100	61,35%
Interrogativas parciales	63	38,65%
Total	163	100,00%

Tabla 20. Frecuencia de aparición de enunciados interrogativos absolutos y parciales.

#### 4.1 Interrogativas absolutas

Este tipo de enunciados se les conoce también como interrogativas totales. La principal característica es que su respuesta está entre un sí o un no. En este tipo de enunciados interrogativos se encuentran enunciados neutros y no neutros u orientados tanto de una unidad como de más de una unidad. Navarro Tomás (1966) afirma que su final siempre es ascendente y muestra una amplitud tonal de unos cinco o seis semitonos.

Se observa que la frecuencia de aparición de enunciados interrogativos absolutos es alta 61,35% (tabla 20). De acuerdo con los datos (tablas 17 y 18), encontramos que la frecuencia de aparición más alta de tono de frontera corresponde al tono alto H%, 76,04% en enunciados de una unidad y 64,18% en enunciados de más de una unidad. Con menor frecuencia de aparición se encuentran enunciados con tono de frontera L%: estos corresponden a enunciados interrogativos disyuntivos, con dos enunciados entonativos y, al final, un tono de frontera L%.

### 4.1.1 Interrogativas absolutas neutras

Los enunciados interrogativos neutros (*yes-no questions*), se caracterizan por que la incógnita que se plantea, fuera de buscar una respuesta entre un sí o un no, no presenta un direccionamiento que conduzca a una respuesta con algún matiz o intención en particular. La frecuencia de aparición de estos enunciados de una sola unidad es alta, pues presenta un 20,86% de casos. Los enunciados de este tipo obtenidos muestran, en su mayoría, que el enunciado comienza desde un tono bajo y comienza progresivamente a ascender; a partir del primer pico presenta un descenso hacia la última palabra, y la  $f_0$  cambia su movimiento por uno ascendente hasta terminar en un tono de frontera H% (figura 43); o en otros casos, presentan una secuencia de sílabas acentuadas identificadas con tonos ascendentes y descendentes. Solo hasta llegar a la sílaba acentuada de la última palabra del enunciado, esto es el tono nuclear  $L^*+H$ , la  $f_0$  cambia su movimiento en dirección ascendente con tono de frontera H% (figura 44).

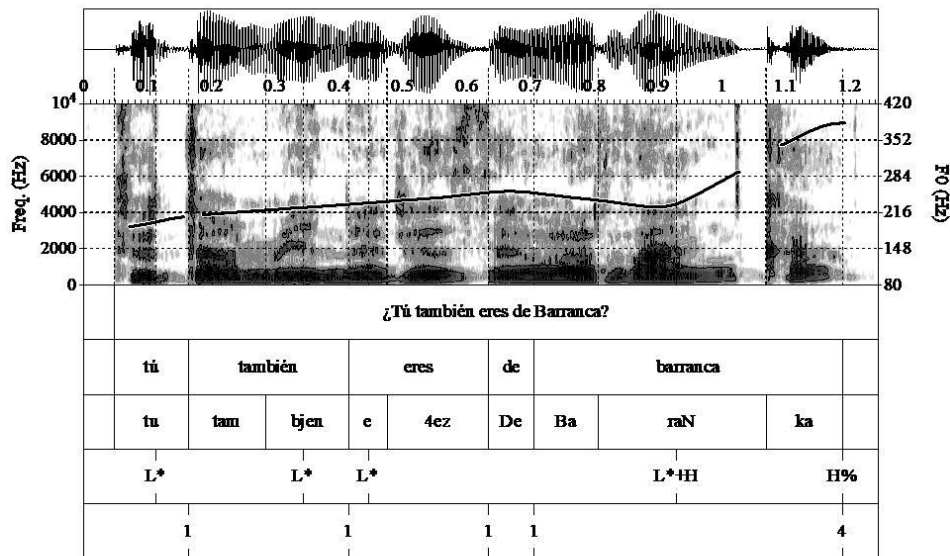


Figura 43. Onda, espectrograma y señal de  $f_0$  de la muestra 02S004 *¿Tú también eres de Barranca?*

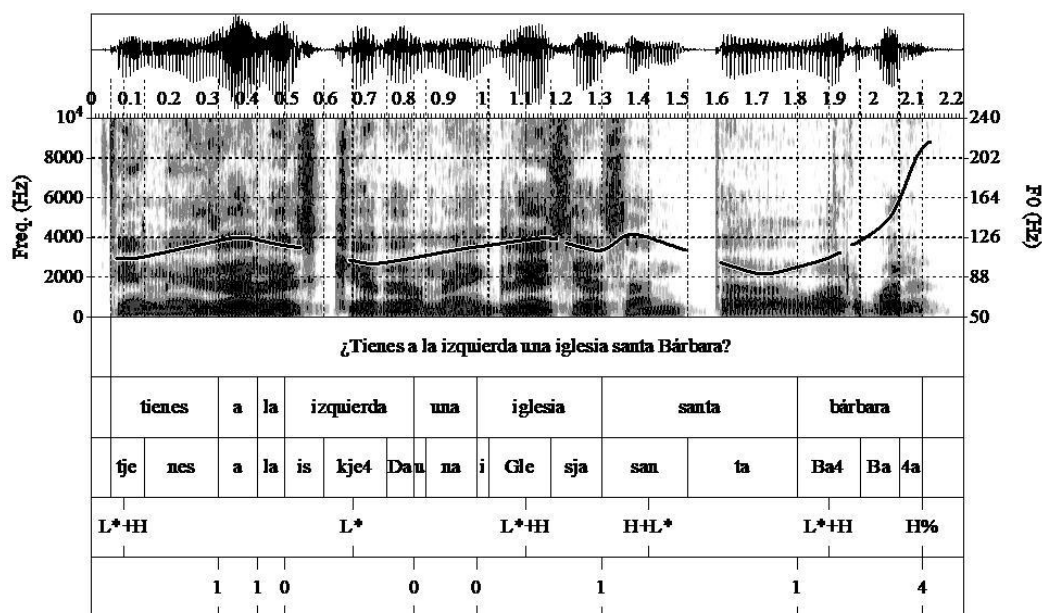


Figura 44. Onda, espectrograma y señal de f0 de la muestra 01MG1-021 *¿Tienes a la izquierda una iglesia santa Bárbara?*

La configuración que se observa en estos enunciados para el español hablado en Bogotá es L\*+H H%, configuración que se asemeja a la del español ecuatoriano que presenta una configuración L\* HH% (O'Rourke, 2010, p. 251), Velásquez por su parte los describe con la configuración H+L\* HH%. Se observa una diferencia entre el acento nuclear aquí propuesto y el de Velásquez. En las muestras obtenidas se observan movimientos hacia el final de los enunciados en los cuales dominan los movimientos ascendentes (L\*+H) y en menor medida los movimientos identificados como bajos (L\*).

#### 4.1.1.1 Enunciados interrogativos absolutos de más de una unidad

Bajo esta clasificación se encuentran enunciados que están conformados por dos unidades entonativas. De acuerdo con los datos presentados en la tabla 19, este tipo de enunciados es la segunda subclase de enunciado interrogativo con mayor frecuencia de apariciones, registra 24 casos que representan el 14,72% del total de las muestras. Unos pueden ser descritos como enumeraciones, como muestra la figura 45, que corresponde a una muestra obtenida a través de la tarea de mapas. En este caso el informante encargado de dar las instrucciones, con el

ánimo de verificar que está dando una buena guía, hace una serie de preguntas a las que el ‘guiado’ responderá con un *sí* o un *no*.

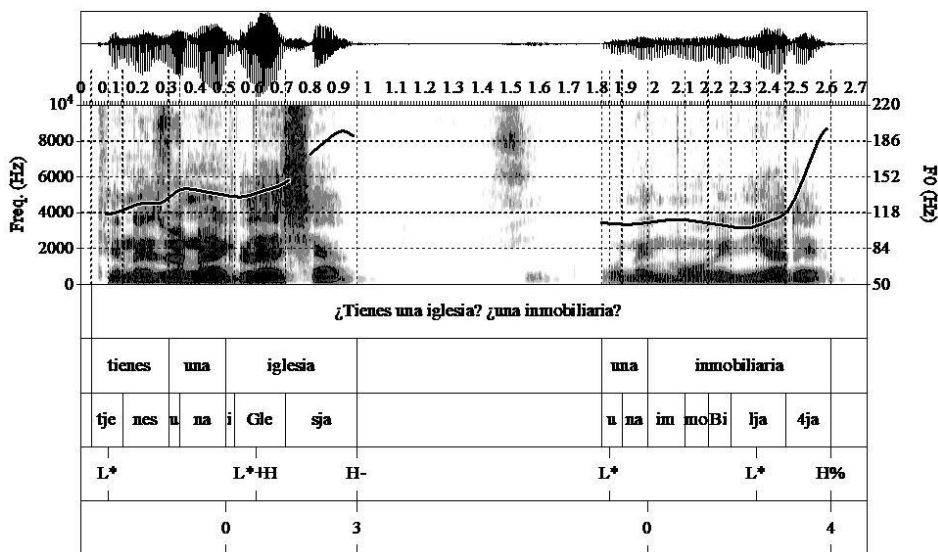


Figura 45. Onda, espectrograma y señal de f0 de la muestra 01MG1-010 *¿tienes una iglesia? ¿Una inmobiliaria?*

En cuanto al comportamiento de la f0 de ambas unidades entonativas, estas comienzan con un tono L\* o con un tono ascendente L\*+H, presentan movimientos que tienden a un ascenso hacia el final de la primera la unidad entonativa y finaliza con un tono de frontera de frase intermedia H-. Si bien entre unidad y unidad se observa una distancia, es decir, un tiempo entre la emisión de la primera y la segunda unidad entonativa, no quiere decir que estén semánticamente desligadas.

En la segunda unidad se observa la ausencia de verbo, lo cual señala que el contenido de esa unidad interrogativa depende del verbo *tener* que aparece en la primera unidad. El enunciado, conformado por el sintagma nominal *una inmobiliaria*, está en coordinación con el sintagma nominal en función de objeto directo *una iglesia*, lo que demuestra que hay una vinculación sintáctica y, por ende, semántica entre ambas unidades. Si la segunda unidad fuera complementada con el verbo de la primera unidad, tendríamos algo como *¿Tienes una iglesia? ¿Tienes una inmobiliaria?* La distancia entre ambas unidades se debe, en parte, a que el enunciado hace parte de una muestra de habla semiespontánea, en donde se puede entender

que el tiempo es empleado por el hablante para pensar en las circunstancias, en este caso las que ofrece el mapa, antes de emitir la segunda unidad. En esa segunda unidad se observa un comportamiento semejante al comportamiento de f0 de la primera unidad entonativa, pueden presentar un acento nuclear L\* o con mayor frecuencia del tipo ascendente L\*+H y finaliza con un tono de frontera H%

Otros enunciados absolutos que se pueden encontrar en este grupo son los que contienen una estructura de enunciado disyuntivo en su interior. Los enunciados disyuntivos se caracterizan por plantear dos posibilidades de acción o de actividad, pero ambas no se pueden realizar, sino que se debe elegir. Estos enunciados están conformados por dos unidades entonativas y cada una tiene un rasgo que la distingue. La primera unidad es la que posee el contorno entonativo interrogativo absoluto cuando presenta un tono prenuclear ascendente L\*+H o mantiene un tono L\* hasta el final cambiando el movimiento hacia un tono de juntura intermedia H-; y la segunda unidad, o segunda parte del enunciado, presenta un contorno con una entonación descendente que cierra el enunciado con L% como tono de frontera (figuras 46 y 47).

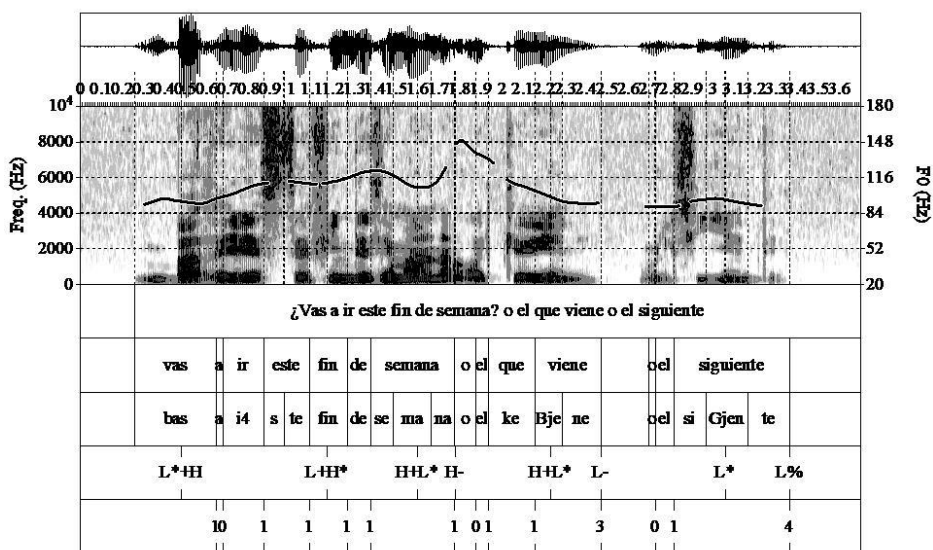


Figura 46. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa disyuntiva de la muestra 03S023  
*¿Vas a ir este fin de semana? ¿O el que viene? ¿O el siguiente?*

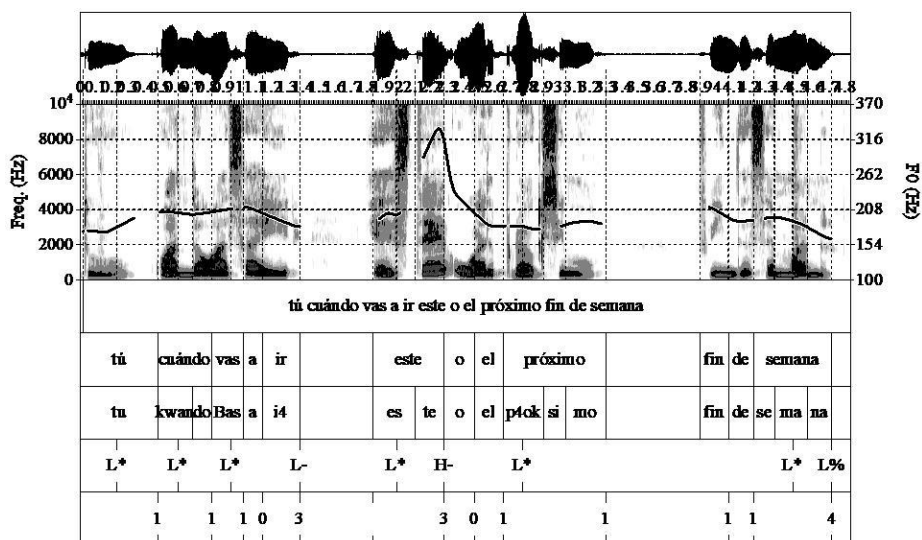


Figura 47. Onda, espectrograma y señal de f0 de la muestra 04S022 ¿Tú cuándo vas a ir este o el próximo fin de semana?

Si bien los enunciados interrogativos han sido estudiados también a profundidad en diferentes variedades del español, incluso en dialectos del catalán, las muestras que normalmente se estudian constan de una sola unidad entonativa como se ha observado que en los trabajos hechos (Prieto & Roseano, 2010; Prieto & Cabré, 2013), por tanto de aquí en adelante la descripción de los enunciados conformados por más de una unidad partirá esencialmente de la observación de los movimientos de las muestras obtenidas del español hablado en Bogotá.

#### 4.1.2 Interrogativa absoluta reiterativa

Los enunciados interrogativos reiterativos (*echo yes-no questions*), o también llamados interrogativas eco, tienen como objetivo la verificación, mediante una pregunta, de información que fue compartida por el interlocutor. De acuerdo con Escandell «se caracterizan como enunciados que repiten en su totalidad o en parte palabras que acaban de ser emitidas por otro hablante. Se trata por tanto de citas ‘retrospectivas’, ya que repiten secuencias efectivamente emitidas por un hablante» (1999, p. 3980). Estos enunciados son escasos, se observa una frecuencia de aparición de 4 casos que corresponden al 2,46%. Los movimientos de la f0 en estos enunciados presentan un tono prenuclear L\* o un tono ascendente L\*+H, después de los cuales, en las sílabas acentuadas se observan movimientos tendientes al ascenso. En la sílaba acentuada de la última palabra se encuentra un tono nuclear ascendente

L\*+H que refleja el ascenso desde un tono bajo hasta el final del enunciado que termina en tono H% con un campo tonal amplio (figuras 48 y 49).

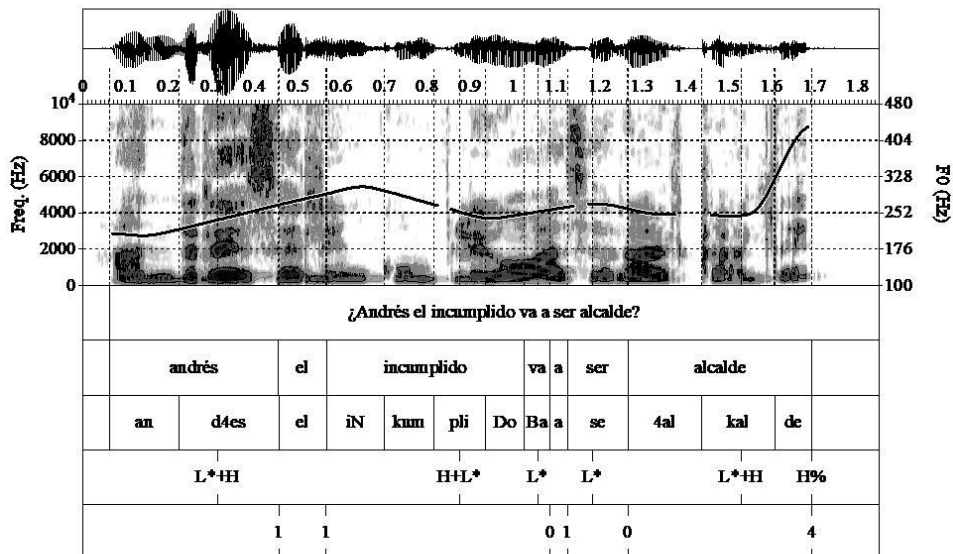


Figura 48. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa absoluta reiterativa de la muestra 02S056 *¿Andrés el incumplido va a ser alcalde?*

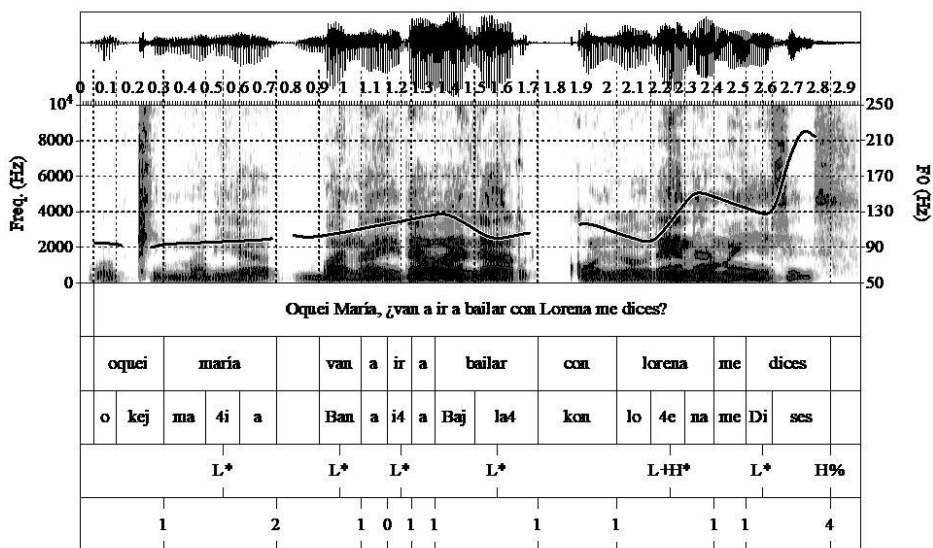


Figura 49. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa absoluta reiterativa de la muestra 01S049 *Oquei María ¿Van a ir a bailar con Lorena me dices?*

De acuerdo con las figuras anteriores se observa que hacia el final del enunciado se observa un contorno con tendencia ascendente con acento nuclear  $L^*$  o  $L^*+H$  y tono de frontera  $H\%$ . Este contorno difiere del descrito en una variedad geográficamente cercana como la ecuatoriana. En ella O'Rourke (2010, p. 251) lo describe  $L^* HL\%$ ; Velásquez por su parte (2013, p. 129) lo describe como  $L+H^* HH\%$ . Vale la pena tener presente la descripción que hace sobre este tipo de enunciados Prieto y Cabré (2013) en el dialecto catalán de Berga, pues la descripción hecha aquí para el español de Bogotá es similar a la de dicho dialecto «En tota la zona del català central s'ha trobat sistemàticament el contorn interrogatiu ascendent. Com es pot comprovar, és el mateix patró ascendent utilitzat per a les preguntes informatives». (2013, p. 22) Y en efecto los enunciados interrogativos reiterativos presentados aquí también presentan el mismo rasgo, un contorno interrogativo ascendente como los enunciados interrogativos absolutos neutros.

#### **4.1.2.1 Interrogativas absolutas reiterativas de más de una unidad**

Este tipo de enunciados presentó cuatro casos que representan un 2,45%, una frecuencia de aparición baja, si se habla en términos de la representatividad, pero ello no es impedimento para revisar dichos casos. En este tipo de enunciados es posible ver que el comportamiento de  $f_0$  en las unidades entonativas del enunciado es similar. La trayectoria comienza con un acento prenuclear  $L^*$ , luego presenta movimientos ondulatorios o no, pero con sílabas tónicas marcadas con acento tonal bajo ( $L^*$ ) a lo largo del enunciado, luego culmina cada unidad con un ascenso señalado con tono ya de juntura intermedio  $H-$  ya de tono de frontera  $H\%$ . Esto también señala un campo tonal amplio que inicia desde la sílaba acentuada de la última palabra, tanto de la primera como la segunda parte del enunciado.



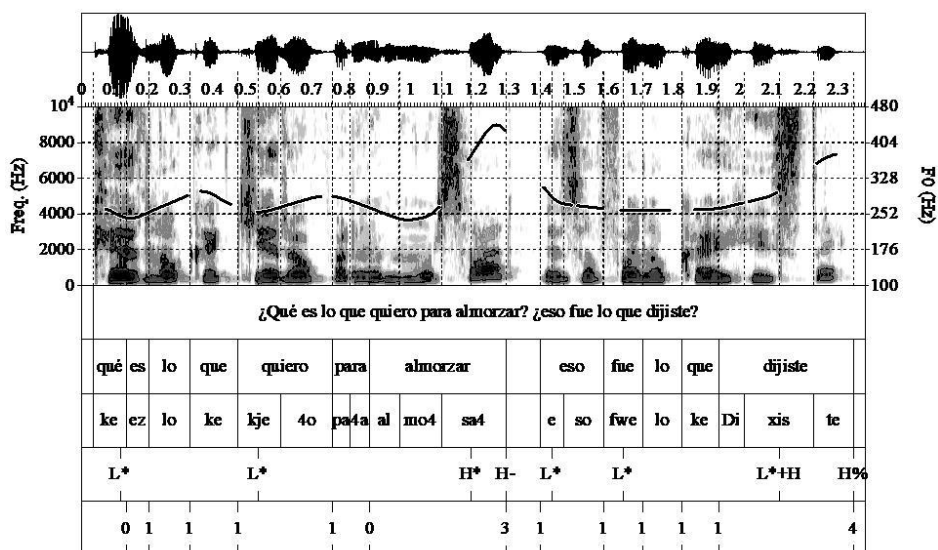


Figura 50. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa absoluta reiterativa de la muestra 02S063 *¿Qué es lo que quiero para almorzar? ¿Eso fue lo que dijiste?*

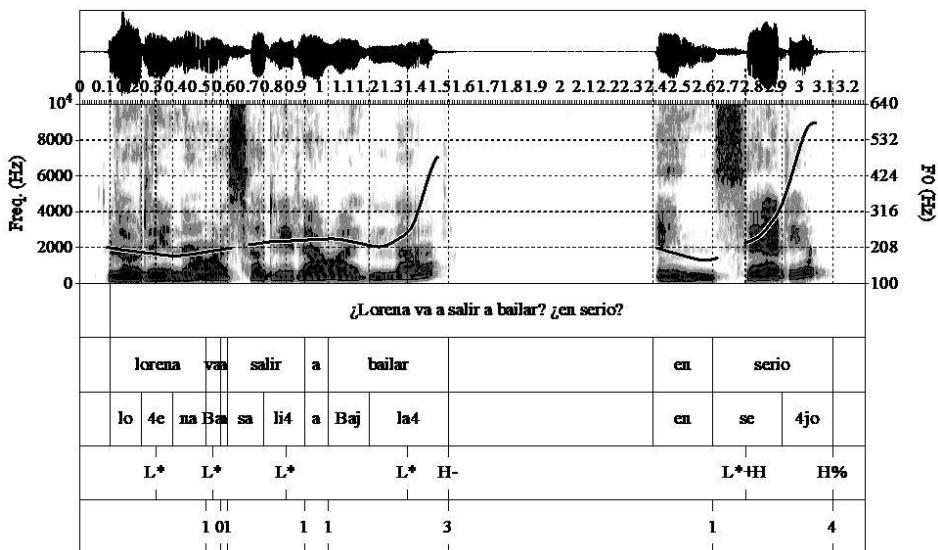


Figura 51. . Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa absoluta reiterativa de la muestra 02S05 *¿Lorena va a salir a bailar? ¿En serio?*

El tiempo de la pausa entre las dos partes o unidades entonativas puede variar, puede ser corto (figura 50), o un poco más prolongado (figura 51), a razón de la necesidad del hablante de pensar su reacción y, en consecuencia, su respuesta, hecho ya reconocido en los enunciados

del habla espontánea. Ambas unidades mantienen un nexo semántico y podemos ver que la segunda unidad entonativa es dependiente de la primera parte del enunciado, por ejemplo, en la figura 50 en la segunda unidad entonativa, aparece el pronombre demostrativo *eso* que permite establecer relación con el contenido previamente mencionado, en este caso un enunciado interrogativo reiterativo. La segunda parte del enunciado, o unidad entonativa (figura 51), se consideraría como un enunciado que expresa incredulidad sobre un evento mencionado en la primera parte de todo el enunciado y que, además, fue sometido a verificación de la información. Y como se puede observar, ambas muestran un comportamiento de f0 similar. Este tipo de enunciados presenta una configuración nuclear del tipo L\* o L\*+H H-, L\* o L\*+H H%.

#### **4.1.3 Interrogativas absolutas imperativas**

Las interrogativas absolutas imperativas (*imperative yes-no questions*), son enunciados que expresan una orden a través de una interrogación, en otras palabras, son enunciados que poseen tal fuerza ilocutiva, que quien recibe el mensaje se ve obligado a realizar aquello que se ordena. Escandell sobre el objetivo ilocutivo señala lo siguiente «Así, una aseveración tiene como objetivo decir cómo son las cosas; una orden pretende que el destinatario realice una determinada acción, y una promesa expresa un compromiso del hablante de hacer algo» (2014, p. 96).

Estos enunciados presentan una frecuencia de aparición de un total de 8 casos que representan el 4,91% de las muestras. De acuerdo con las muestras obtenidas, algunos de los enunciados presentan un cuerpo de enunciado relativamente estable con tonos bajos (L\*) en las sílabas acentuadas y, cerca del final del enunciado, en el núcleo se aprecia un movimiento ascendente (L+H\*) que da paso a un ascenso mayor marcado con un tono de frontera H% (figura 52).

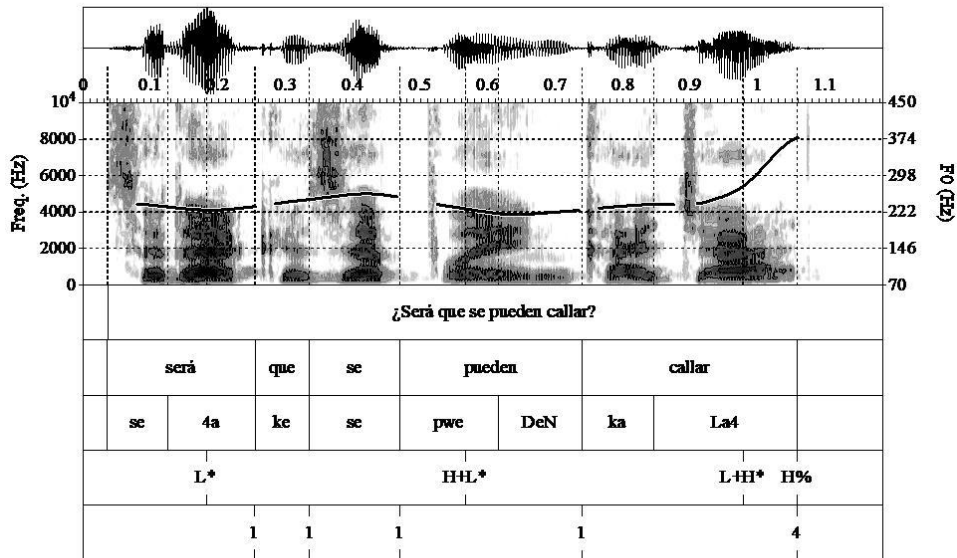


Figura 52. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa absoluta imperativa de la muestra 02S053 *¿Será que se pueden callar?*

En casos como este, se observa un amplio campo tonal entre el nivel del cuerpo del enunciado y el final del mismo. Por razones de expresividad, denotando el enojo, se hacen evidentes las variaciones tonales y el incremento en número de picos a lo largo del enunciado (figura 53), pero que al llegar al final del enunciado, en la sílaba acentuada de la última palabra, se destaca un gran incremento del campo tonal, favorecido, en primer lugar porque la última palabra es oxítona lo que hace que la sílaba fuerte sea la última, y en segundo, por ser un enunciado interrogativo absoluto.

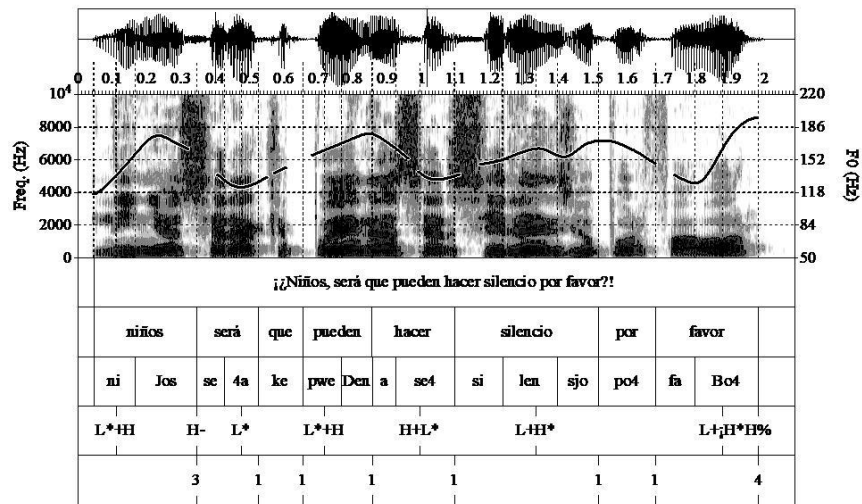


Figura 53. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa absoluta imperativa de la muestra 01S047 Niños ¿será que pueden hacer silencio por favor?

Los rasgos aquí descritos y que presentan una configuración L+H\* H%, coincide, en parte, con el acento nuclear y el tono de frontera alto de la configuración descrita en la variedad ecuatoriana que presenta L+H\* HH% O'Rourke (2010, p. 251). En el caso de la descripción hecha por Velásquez, hay una diferencia notable tanto en la clasificación como el etiquetado, dado que la clasificación empleada por ella es distinta. Velásquez clasifica los enunciados como transaccionales e interaccionales. Los que aquí se denominan enunciados interrogativos absolutos imperativos, en su estudio son clasificados como enunciados interrogativos interaccionales de cortesía negativa, y estos han sido descritos por ella para el español hablado en Bogotá como !H\* M%.

#### 4.1.3.1 Enunciados interrogativos absolutos imperativos de más de una unidad

Se encontraron solamente 2 casos de este tipo de enunciado y corresponde a un 1,22% de frecuencia de aparición del total de muestras obtenidas. Estas muestras presentan claras divisiones entre unidades (figura 54). La primera unidad entonativa corresponde a la expresión del llamado por el nombre de las personas en cuestión, para llamar la atención; luego aparece la segunda unidad entonativa, que es un enunciado interrogativo imperativo. La segunda unidad entonativa posee las mismas características de los enunciados interrogativos imperativos de una unidad, solo que en esta ocasión esta segunda unidad presenta una juntura

intermedia H-. Luego le sigue otro enunciado de similares características, también con una notable elevación (600 Hz) al final de la frase, la cual es aún mayor que la de la frase intermedia, y cierra el enunciado con un tono de frontera H%. En ambas unidades el acento nuclear empleado es el tono ascendente L\*+H. La configuración nuclear de este tipo de enunciados es pues L\*+H H- L\*+H H%.

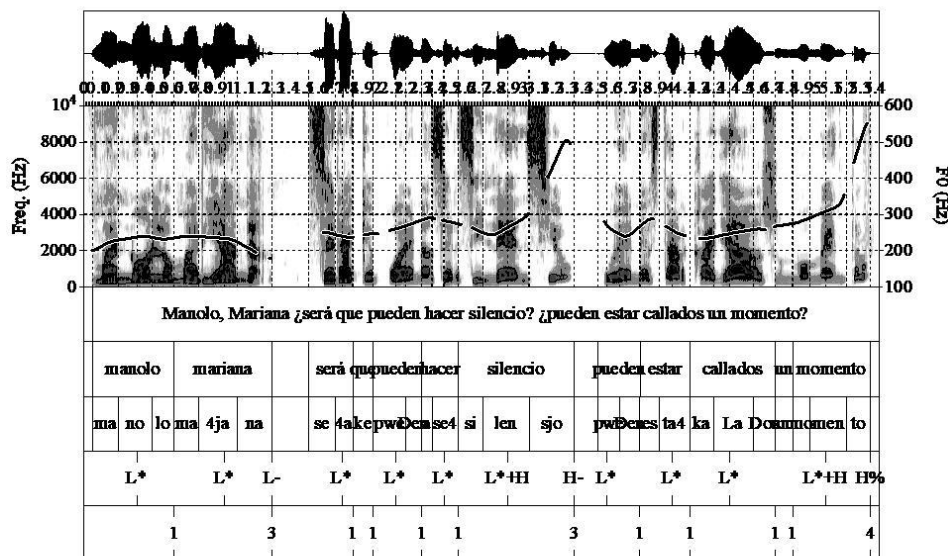


Figura 54. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa absoluta imperativa de la muestra 04S050 Manolo, Mariana ¿será que pueden hacer silencio? ¿Pueden estar callados un momento?

#### 4.1.4 Interrogativa absoluta confirmatoria

La interrogativas absolutas confirmatorias (*confirmation yes-no question*), lo que pretenden es presentar una incógnita sobre una respuesta que ya se sabe, o se sobre entiende. Se presentaron 5 casos que representan el 3,07% del total de muestras interrogativas obtenidas, claramente una muestra muy pequeña. Como se puede ver, el comportamiento de la f0 es semejante a los enunciados interrogativos absolutos neutros, los cuales presentan un cuerpo de enunciado, en general, estable que va desde un tono L\* o un tono L\*+H y al acercarse a la sílaba acentuada de la última palabra se inicia el ascenso de f0 revelando un campo tonal amplio marcado con tono de frontera H% (figuras 55 y 56). La configuración nuclear de estos enunciados es la siguiente, L\*+H H%, esta configuración nuevamente comparte rasgos con el español

ecuatoriano, en el cual los enunciados interrogativos absolutos confirmatorios presentan la configuración nuclear L\* HH%, con la que hay una pequeña diferencia y es la de que para el caso bogotano se observa un pequeño ascenso previo al tono de frontera H%.

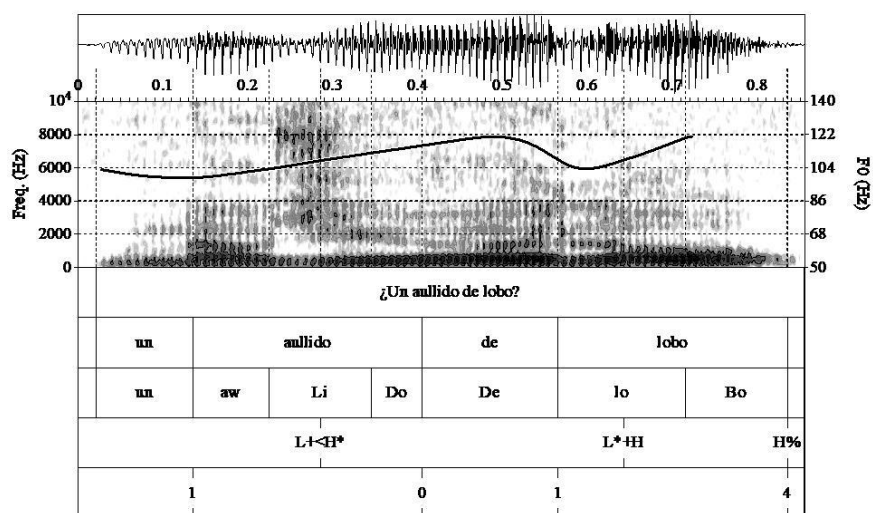


Figura 55. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa absoluta confirmatoria de la muestra 01L002 ¿Un aullido de lobo?

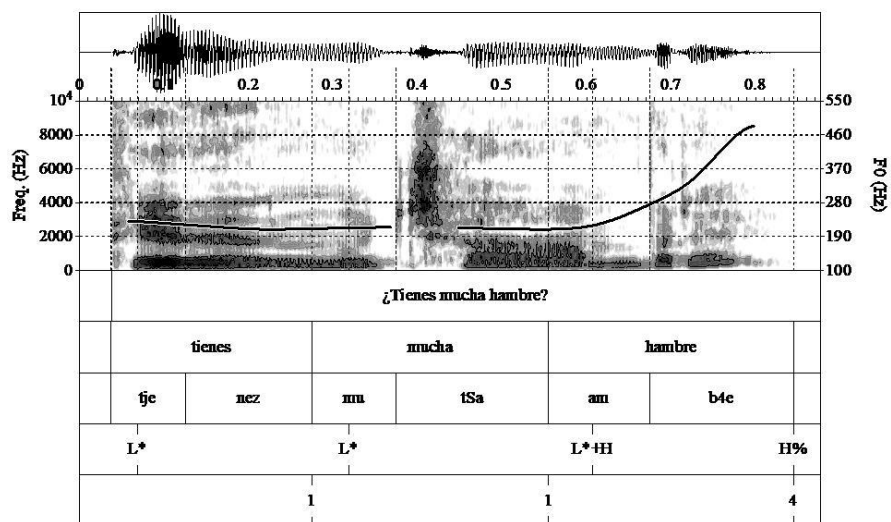


Figura 56. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa absoluta confirmatoria de la muestra 02S031 ¿Tienes mucha hambre?

## 4.2 Interrogativas parciales

Estos enunciados se caracterizan porque la incógnita que plantean se enfoca o busca obtener una información específica, de ahí que se las identifique gramaticalmente por emplear adverbios interrogativos tales como: qué, quién, cómo, cuándo, dónde, por qué, para qué, por dónde etc.

De acuerdo con los datos (tabla 20) la frecuencia de aparición de los enunciados interrogativos parciales es de 38,65%. Entre estos enunciados se encuentran varios subtipos de los cuales se destacan los neutros de una unidad y los de más de una unidad entonativa. A continuación se procede a hacer las descripciones.

### 4.2.1 Interrogativa parcial neutra

Las interrogativas parciales neutras (*wh- questions*), de las cuales resulta conveniente tener presente las descripciones que presentan Navarro Tomás (1966) e Hidalgo y Quilis Merín (2012). Navarro Tomás (1966) las denomina pregunta pronominal y las describe de la siguiente manera:

Al principio de esta clase de preguntas figura como primera palabra acentuada un pronombre o adverbio interrogativo. El interés de la pregunta se concentra sobre esa palabra inicial. No se pregunta en realidad todo lo que la frase significa, sino especialmente aquella circunstancia a que dicha palabra se refiere. (Navarro Tomás, 1966, p. 153).

Por su parte Hidalgo y Quilis Merín presentan una descripción de los movimientos característicos de este tipo de enunciados interrogativos

La elevación de la voz al principio de la frase es menor que en la interrogativa absoluta. A continuación se mantiene el nivel uniforme o se da un ligero descenso de 1-2 semitonos en el cuerpo del grupo, para presentar una inflexión circunfleja la última sílaba tónica. Con una elevación de 4 ó 5 semitonos sobre el cuerpo de la misma frase y un descenso posterior a un tono normal o semigrave. (Hidalgo Navarro & Quilis Merín, 2012, p. 287).

Estos enunciados presentaron una frecuencia de aparición de 9,20%. Entre ellos se pueden distinguir dos tipos de configuraciones. El primer tipo presenta un tono de frontera H% y, el segundo tipo, pero con casos mínimos (5 casos que representan cerca de un 3%), presenta un tono de frontera L%. En el cuerpo de los enunciados de una sola unidad cuyo tono de frontera es L% se observan movimientos marcados con tonos ascendentes como L+<H\* o L+¡H\* desde los cuales la f0 experimenta un descenso progresivo hasta el final del enunciado (figuras 57 y 58).

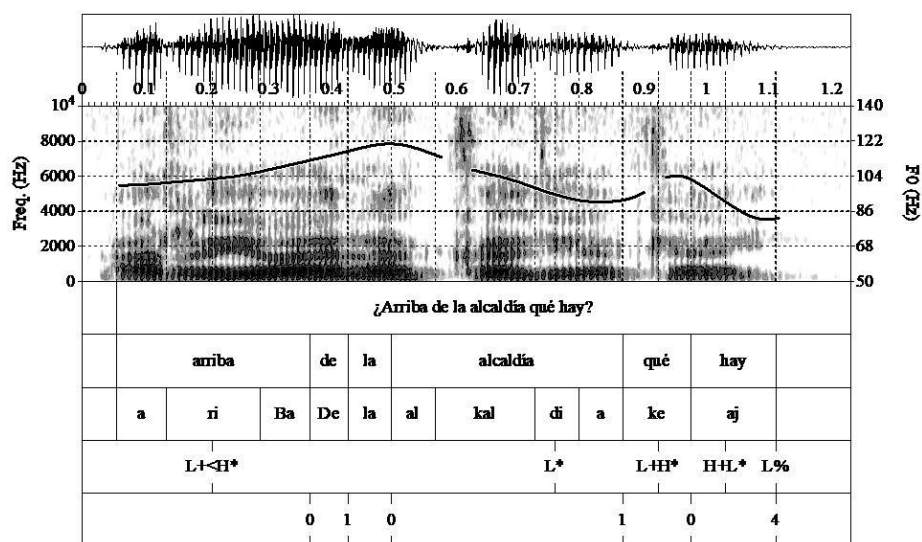


Figura 57. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial con tono de frontera L% de la muestra 01MG1-033 *¿Arriba de la alcaldía qué hay?*



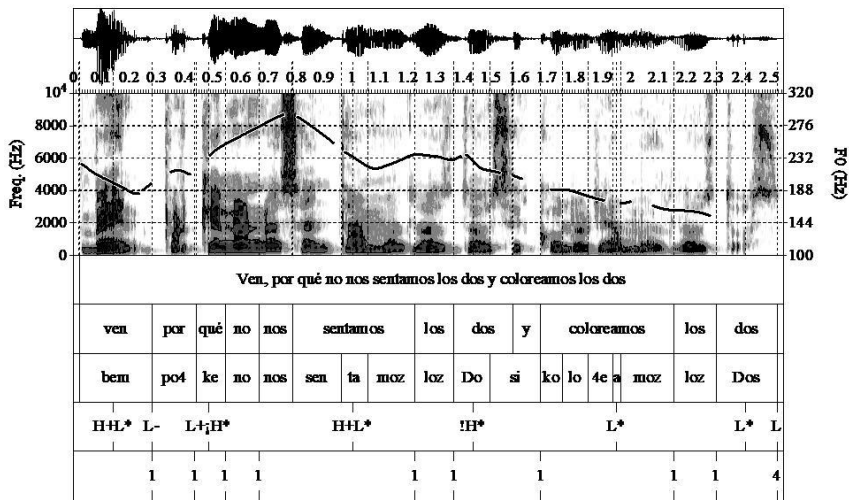


Figura 58. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial con tono de frontera L% de la muestra 02S050 *Ven por qué no nos sentamos los dos y coloreamos los dos*.

En el caso de los enunciados cuyo tono de frontera es H% (figuras 59 y 60), se observa que el cuerpo presenta una estabilidad señalada por los tonos L\* desde el comienzo del enunciado. Hacia el final del enunciado la f0, a partir de la sílaba acentuada de la última palabra, comienza a ascender hasta alcanzar una elevación hasta alcanzar el pico máximo.

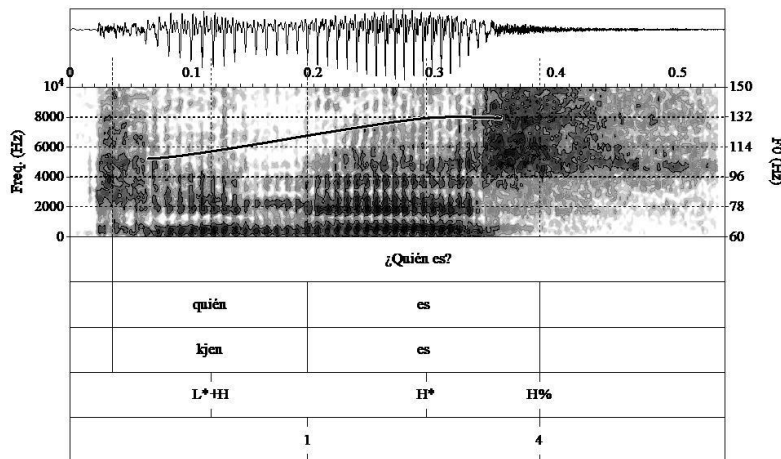


Figura 59. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial con tono de frontera H% de la muestra 01S034 *¿Quién es?*

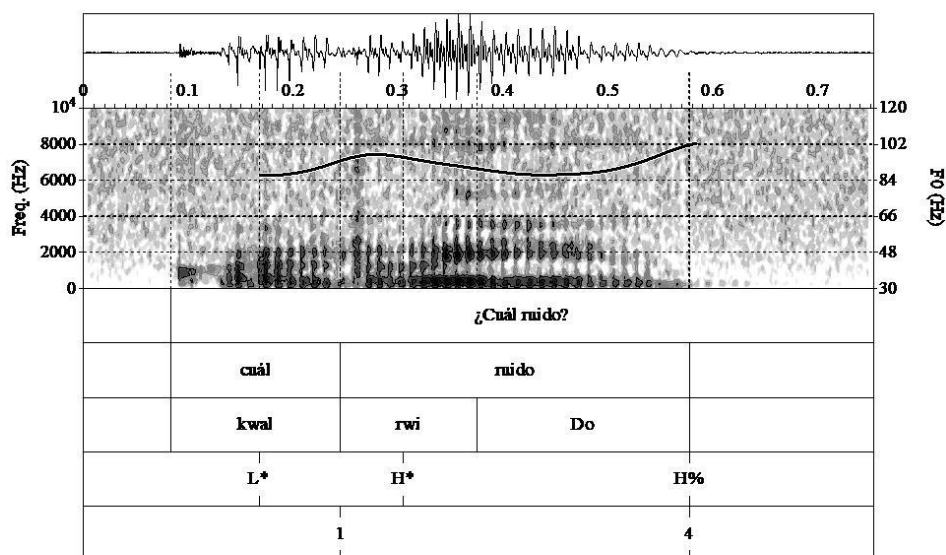


Figura 60. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial con tono de frontera H% de la muestra 03L001 ¿Cuál ruido?

Los enunciados interrogativos parciales en el español de Bogotá presentan dos tipos de configuraciones nucleares. El primer tipo es descendente H+L\* L% y el segundo tipo, ascendente con una configuración H\* H%. La configuración descendente comparte rasgos con las variedades de Puerto Rico (H+L\* L%), de Venezuela ((!)H+L\* L%). Esta configuración descendente de acuerdo con lo que menciona Escandell (1999) «al estar suficientemente bien caracterizadas desde el punto de vista sintáctico por la presencia del pronombre o adverbio interrogativo, no necesitan de la entonación como marca distintiva, y por ello presentan habitualmente un esquema entonativo muy semejante al de una declarativa» (1999, p. 3939). Los casos encontrados de tipo ascendente, con un acento nuclear H\* y un tono de H%, tal configuración podría obedecer a lo reducido del enunciado o a que la palabra en la que se encontraba el acento nuclear era monosílaba.

#### 4.2.1.1 Interrogativas parciales de más de una unidad

Este tipo de enunciados presenta una frecuencia de aparición de un 11,04% el segundo tipo más frecuente en los enunciados interrogativos parciales. Al observar los casos conformados por más de una unidad es posible decir, a primera vista, que cada una de las unidades entonativas tienen un comportamiento semejante. En primer lugar hay enunciados que

presentan un tono de frontera L% y otros un tono de frontera H% sin embargo, al ver con más detalle cuáles son las características individuales de los enunciados integrantes, nos damos cuenta de que son enunciados muy diferentes y en donde solamente uno de ellos es el enunciado interrogativo parcial, no obstante esto nos permite observar el comportamiento de las interrogativas parciales y ver cuál es su configuración nuclear.

En los enunciados que aparecen en las figuras 61 a 64 ocupan la primera parte los enunciados interrogativos parciales. En las figuras 61 y 63 las interrogativas finalizan con tono de juntura intermedia H-, con movimiento estable de la f0 ya con tonos H\* o con tonos L\*. En el caso del los enunciados presentados en las figuras 62 y 64 la interrogativa parcial presenta una f0 con tonos L\* hasta el final del enunciado en ese punto se observa un tono de juntura intermedia L-. En cuanto a la segunda unidad entonativa de cada uno de los enunciados, se presentan contornos distintos. En la figura 61 se observa un elemento parentético con rasgos entonacionales de un enunciado declarativo pues finaliza con tono de frontera L%.

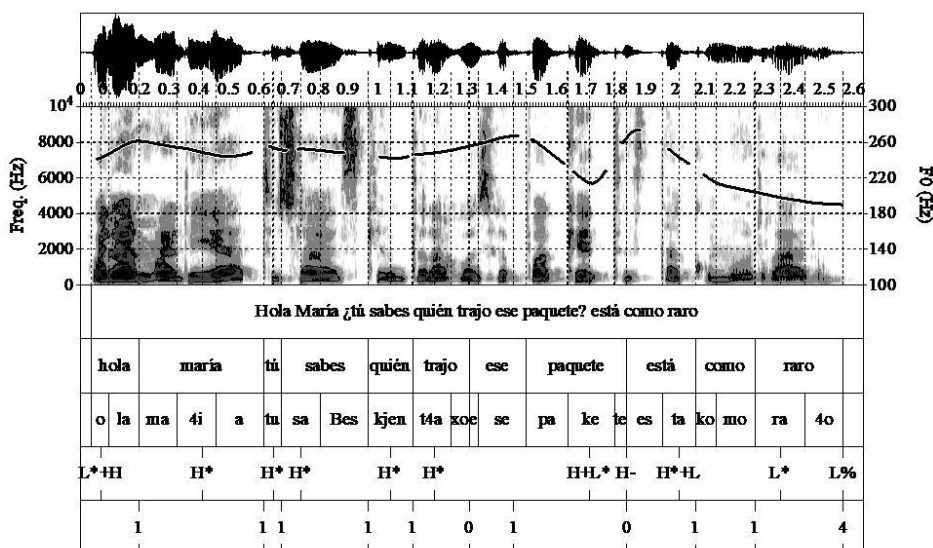


Figura 61. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial de más de una unidad de la muestra 02S027 *Hola María ¿tú sabes quién trajo ese paquete? Está como raro.*

En el enunciado de la figura 62 se presenta una secuencia o un conteo, relacionado con el contexto de la pregunta que alguien hace sobre la cantidad de hermanos que una amiga tiene, y

en la respuesta aparece la secuencia de las cantidades numéricas ¿dos? ¿Tres? ¿Cuatro? en la primera unidad entonativa hay un tono de juntura intermedio H- y en la segunda y tercera unidades el tono es L- y L% respectivamente. En el enunciado de la figura 63 y 64 corresponden ambos a enunciados de tipo interrogativo absoluto con un tono de frontera H%

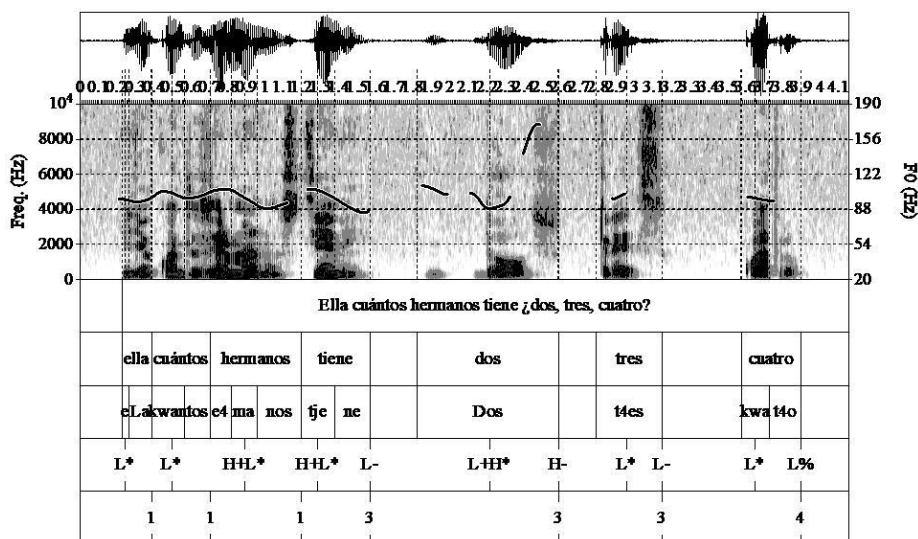


Figura 62. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial de más de una unidad de la muestra 03S024 *Ella cuántos hermanos tiene ¿Dos? ¿Tres? ¿Cuatro?*

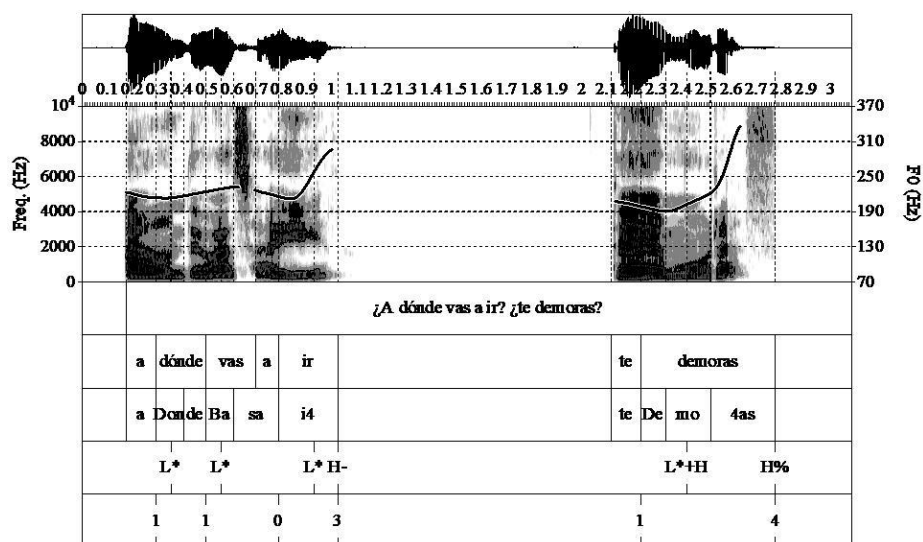


Figura 63. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial de más de una unidad de la muestra 02S054 *¿A dónde vas a ir? ¿Te demoras?*

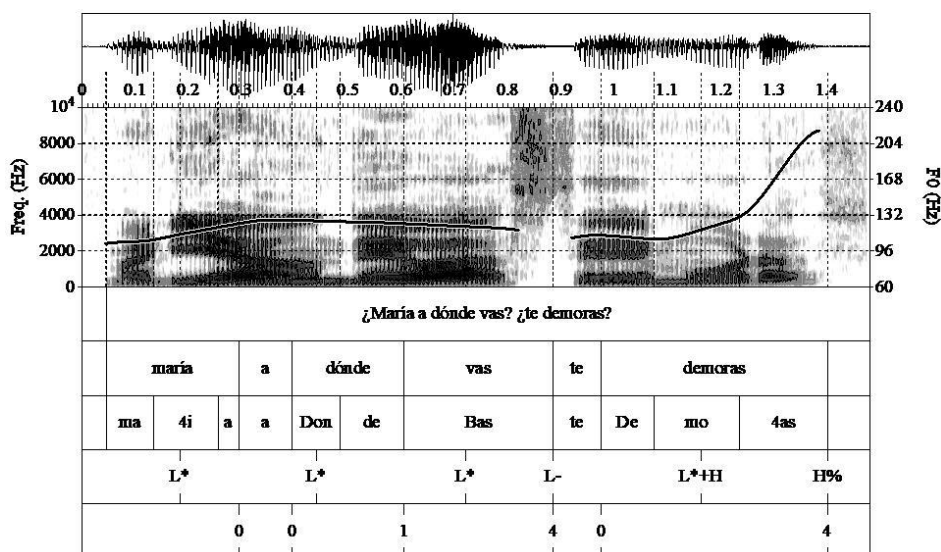


Figura 64. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial con tono de frontera H% de la muestra 03S052 ¿María a dónde vas te demoras?

Lo anterior sirve para reconfirmar que los enunciados interrogativos parciales de más de una unidad presentan en su interior unidades interrogativas que tienen similar comportamiento a los enunciados interrogativos parciales de una sola unidad entonativa y, además de ello, para ver que también los enunciados pueden tener ya sea un tono de frontera intermedia H- o L-. en cuanto a la segunda unidad entonativa se observan dos tipos de f0, el primero de ellos es de tipo descendente y tiene un acento nuclear L\* y finaliza con tono de frontera L%. El segundo tipo de f0, hacia el final de la segunda unidad presenta una tendencia al ascenso así pues se observa un acento nuclear L\*+H y tono de frontera H%.

#### 4.2.2 Interrogativa parcial reiterativa

De los enunciados interrogativos reiterativos parciales (*echo wh- questions*), Escandell comenta que «Desde el punto de vista de su lugar en la conversación, se caracterizan como enunciados que repiten en su totalidad o en parte palabras que acaban de ser emitidas por otro hablante» (1999, p. 3980). Estos enunciados presentaron una frecuencia de aparición de 2,45% y presentan un comportamiento similar a los enunciados interrogativos reiterativos absolutos. Así pues, se observan algunas variaciones desde el inicio del enunciado hasta cuando llega a la sílaba acentuada de la última palabra, a partir de donde la f0 comienza a ascender hasta el

final del enunciado con un tono de frontera H% (ver figuras 48 y 49). Algo interesante en los enunciados de una unidad (figuras 65 y 66), es que las palabras interrogativas *dónde* y *qué* no muestran una prominencia, la f0 se observa plana.

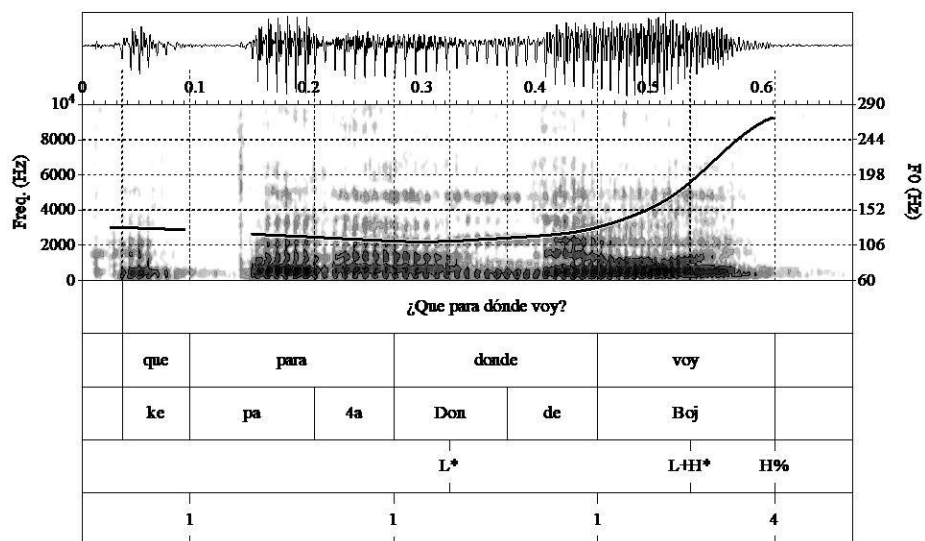


Figura 65. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial reiterativa de la muestra 01S054 *¿Que para dónde voy?*

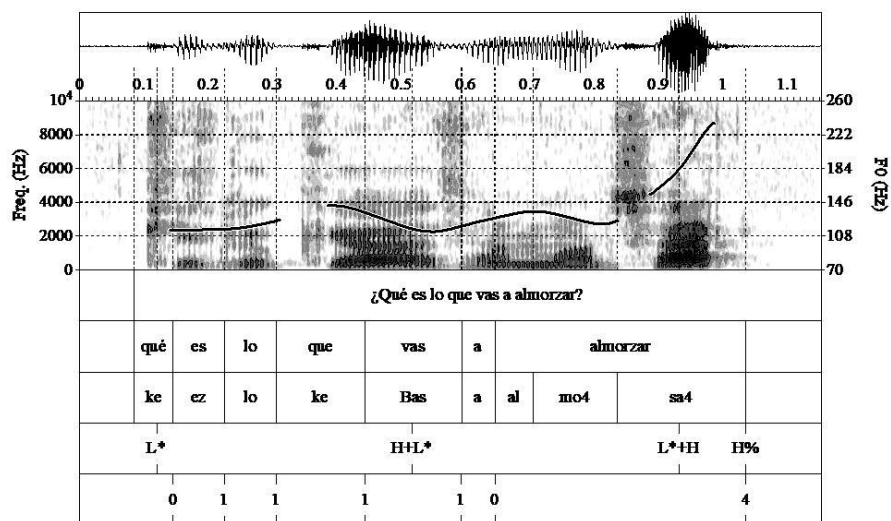


Figura 66. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial reiterativa de la muestra 03S060 *¿Qué es lo que vas a almorzar?*

La configuración nuclear para este tipo de enunciados es el siguiente L\*+H H%, configuración que coincide con los enunciados interrogativos reiterativos absolutos de la ciudad de Bogotá analizados en este documento.

#### **4.2.2.1 Enunciados interrogativos parciales reiterativos de más de una unidad**

Los enunciados de este tipo presentaron una frecuencia de aparición de 1,84%. Estos pueden presentar estructuras gramaticales distintas entre ellas se pueden encontrar disyuntivas. Este tipo de enunciados los describe Escandell de la siguiente manera:

La entonación de las interrogativas disyuntivas es también característica. Cuando se trata de una auténtica disyunción, la entonación se fragmenta en dos grupos melódicos: el primero sigue básicamente el esquema entonativo de las interrogativas totales, mientras que el segundo presenta una entonación claramente descendente (1999, p. 3939).

De acuerdo con la descripción anterior, las muestras obtenidas presentan semejante comportamiento. En la primera unidad entonativa se encuentra una prominencia en el adverbio interrogativo *dónde* (figuras 67 y 68), y luego del pico que se alcanza en la postónica, la f0 presenta un descenso progresivo hasta el final de la segunda unidad entonativa (figura 67) o hasta la tercera unidad (figura 68), en ambos casos la unidad finaliza con tono de frontera L%. Entonces la configuración de estos enunciados es como sigue: L+H H- L\*L%. Con la cantidad de muestras obtenidas es claro que es necesario obtener un número mayor para ofrecer una descripción mucho más de tallada.

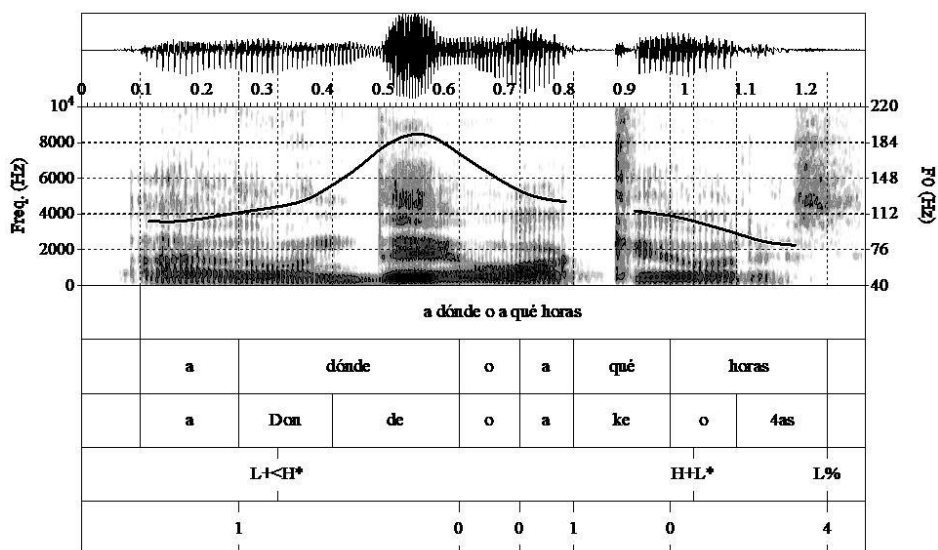


Figura 67. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial reiterativa de más de una unidad de la muestra 01S053 ¿A dónde o a qué horas?

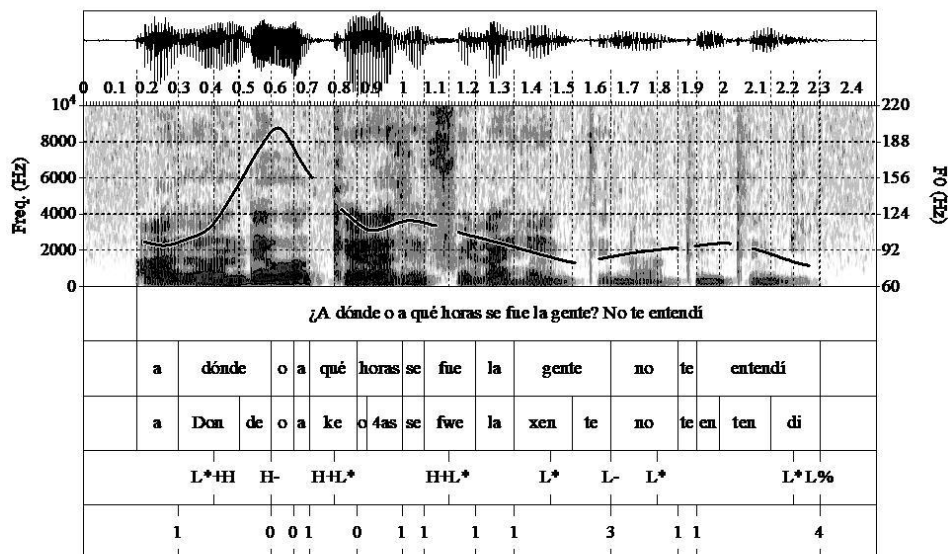


Figura 68. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial reiterativa de más de una unidad de la muestra 03S057 ¿A dónde o a qué horas se fue la gente? No te entendí.



### 4.2.3 Interrogativa parcial imperativa

Entrar a describir los enunciados parciales imperativos (*imperative wh- questions*), es necesario tener presente cómo opera el acto de habla. Así nos remitimos a Garrido Medina:

La relación entre el decir y el hacer se suele basar en la que se da entre enunciado y acto de habla: al proferir un enunciado se lleva a cabo una acción. El acto que se lleva a cabo no consiste simplemente en hablar, sino en prometer, pedir información, ordenar y hasta contraer matrimonio. Aunque se establece una cierta ruptura entre lo que es una oración (como estructura sintáctica) y lo que es su uso (como enunciado), los actos están relacionados con la forma lingüística de los enunciados mediante los cuales se producen (1999a, p. 3881).

Así pues, en los enunciados de las muestras que se obtienen no siempre se encontrarán formas del imperativo empleadas dentro de los enunciados interrogativos, lo que encontramos entonces son peticiones de acción presentadas en forma de interrogación que según Escandell «podrían denominarse ‘interrogativas directivas’» (1999, p. 3975). En el enunciado ¿cuándo va a lavar la loza? Se observa el uso de un adverbio interrogativo que señala el enunciado como interrogativo, pero no se encuentra ninguna forma imperativa, solamente se encuentra una petición de información.

Este tipo de enunciados presenta una frecuencia de aparición de 2,45% son escasos, sin embargo en las muestras se pueden observar dos comportamientos de la  $f_0$ . Una parte, la mayoría, presenta un cuerpo de enunciado estable en el rango bajo del hablante con sílabas acentuadas de tono  $L^*$ , y en la proximidad de la sílaba acentuada de la última palabra del enunciado, comienza a ascender hasta alcanzar el pico máximo, emplea un tono nuclear  $L^*+H$  (figura 69). Cabe notar que el adverbio interrogativo *cuándo* no muestra una prominencia, a pesar de ser una típica palabra acentuada y relevante en la búsqueda de la información particular. La configuración nuclear de estos enunciados es  $L^*+H H\%$ .

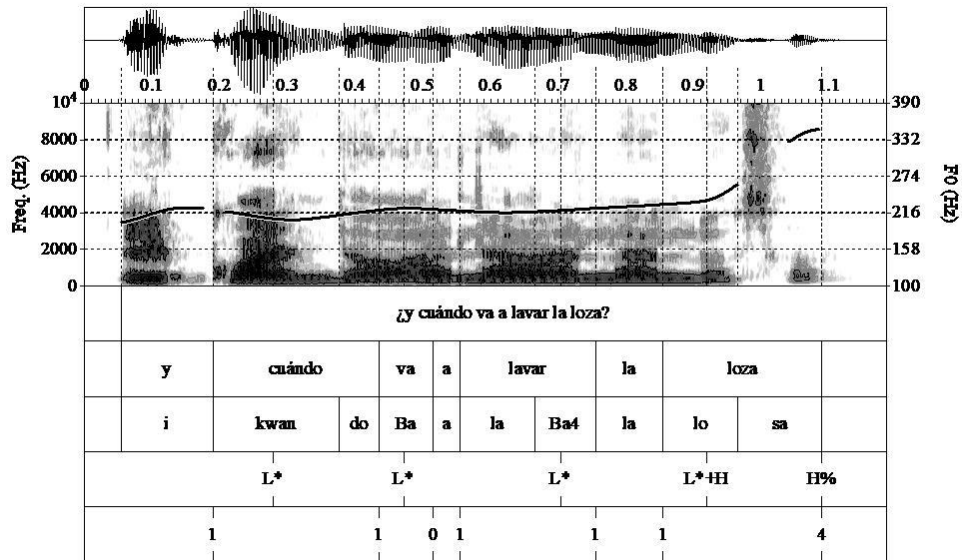


Figura 69. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial imperativa de la muestra 02S030 *¿y cuándo va a lavar la loza?*

La otra parte de enunciados presentan una f0 con variaciones con tendencia ascendente, se observan picos sobre la mayoría de las palabras, entre ellas la palabra interrogativa. Este enunciado muestra, en parte y un poco, la irritabilidad de quien lo emite, pues cada palabra la está destacando, lo que da una sensación de golpeteo en su entonación, de hecho la figura 70 muestra cómo una serie de crestas van apareciendo a lo largo del cuerpo del enunciado. Luego de alcanzar uno de los picos más altos la f0 comienza a descender hasta llegar al rango más bajo marcando con tono de frontera L%.

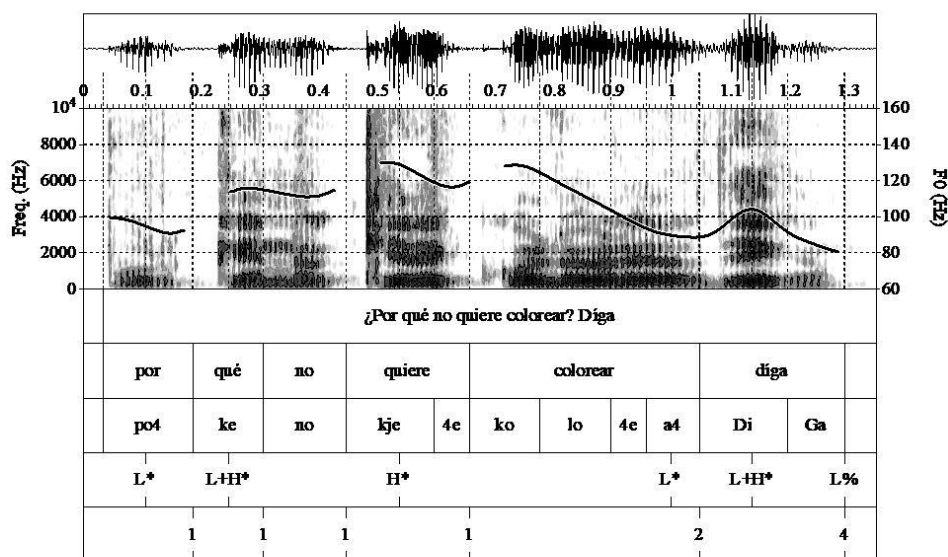


Figura 70. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial imperativa de la muestra 01S044 *¿Por qué no quiere colorear? Diga.*

#### 4.2.3.1 Enunciados interrogativos parciales imperativos de más de una unidad

Las muestras son aún más escasas, presentan una frecuencia de aparición del 0,61%. El comportamiento que presenta la f0 en este tipo de enunciados resulta ser similar al descrito arriba con los enunciados de una unidad de tipo descendente. Estos enunciados denotan también, cierta irritabilidad que se manifiesta en la aparición de picos sobre palabras interrogativas y sobre verbos, ambos importantes y que dan fuerza ilocutiva al enunciado. Se puede observar que luego de que la f0 alcanza el pico máximo, comienza a descender y en ese descenso aparecen otras prominencias hasta alcanzar el rango más bajo del hablante y finalizar con un tono de frontera L% (figuras 71 y 72). Los espacios de tiempo entre las unidades componentes del enunciados, como vemos, pueden ser amplios o muy cortos, y esto se debe a que son muestras de habla espontánea en donde dichos tiempos van a variar de hablante en hablante de acuerdo con su modo de reacción, es decir, el tiempo que se toman al pensar y emitir una nueva unidad.

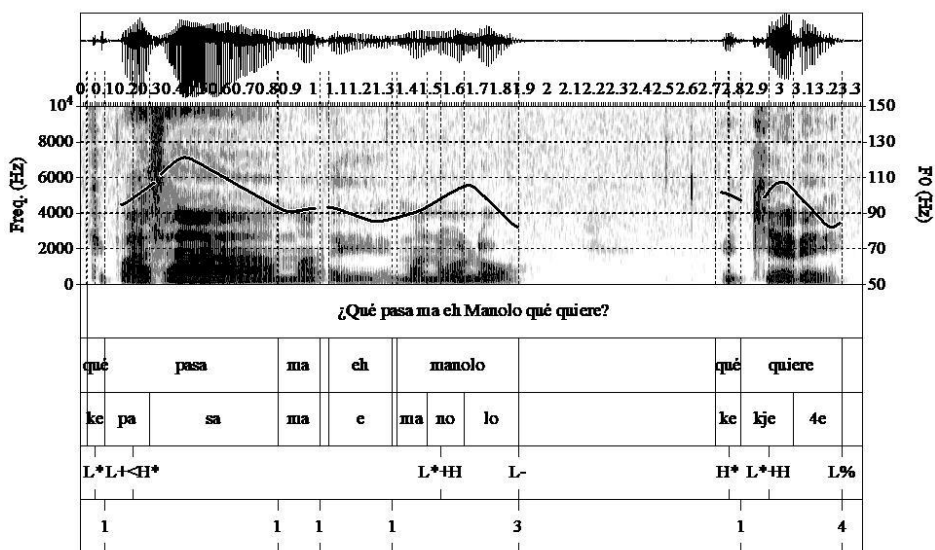


Figura 71. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial imperativa de más de una unidad de la muestra 03S039 *¿Qué pasa Manolo? ¿Qué quiere?*

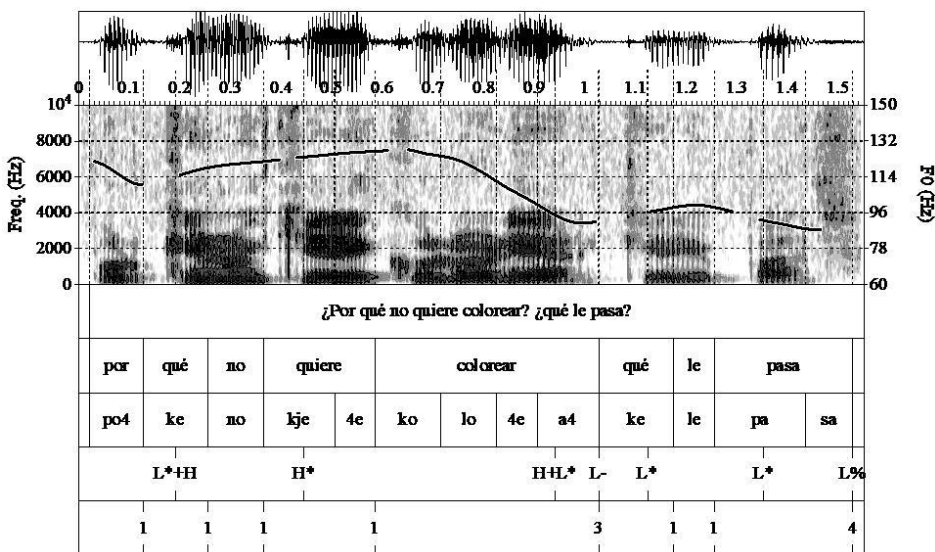


Figura 72. Onda, espectrograma y señal de f0 para la interrogativa parcial imperativa de más de una unidad de la muestra 03S047 *¿Por qué no quiere colorear? ¿Qué le pasa?*

#### 4.2.4 Interrogativa retórica parcial

Este tipo de enunciados son escasos, del total de muestras obtenidas, solamente presentan una frecuencia de aparición del 2,45%. Escandell de ellos dice «Por medio de estos enunciados el emisor comunica que no es totalmente neutral con respecto al contenido proposicional de su enunciado, sino que favorece explícitamente una determinada opción: la que presenta el signo contrario al que aparece en su enunciado» (1999, p. 3985). Así un enunciado como *¿Qué harían estas personas sin mí?* Presenta rasgos de polaridad que se identifica porque la respuesta gramatical a dicha pregunta es una forma negativa como *nada*.

Las interrogativas retóricas encontradas muestran en general que la f0 al iniciar, ya con un tono H\*, ya con un tono L\*, cuando alcanza el pico máximo en el enunciado, procede a descender de forma escalonada; luego, al llegar a la sílaba acentuada de la última palabra, el tono nuclear señalado es H+L\* dado que es un descenso procedente del último pico y continua el descenso hasta el final del enunciado el cual presenta un tono de frontera L%. De acuerdo con análisis de las muestras obtenidas la mayoría presenta un acento nuclear H+L\* y un tono de frontera L%.

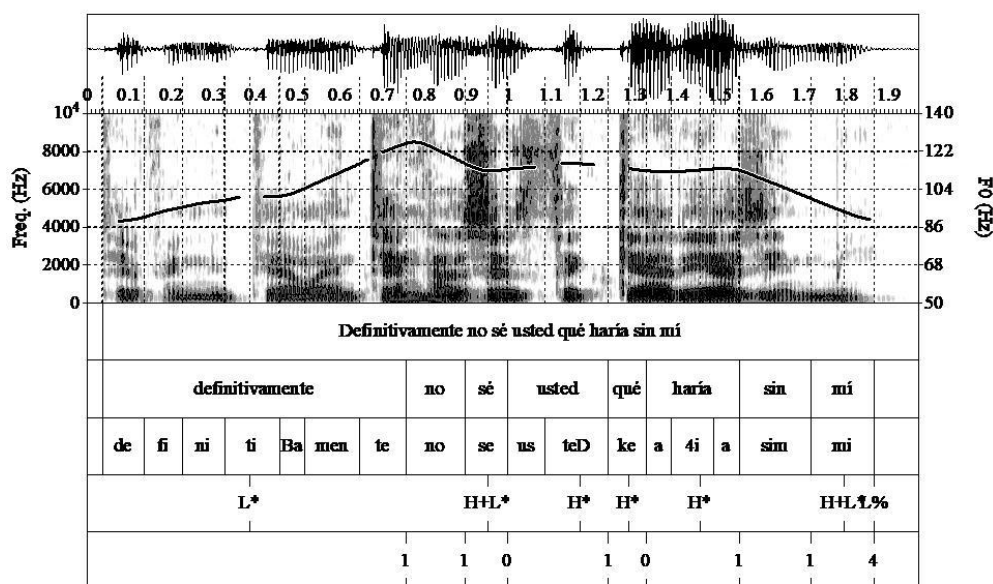


Figura 73. Onda, espectrograma y señal de f0 para la Interrogativa retórica parcial indirecta de la muestra 01S052. *Definitivamente no sé usted qué haría sin mí.*

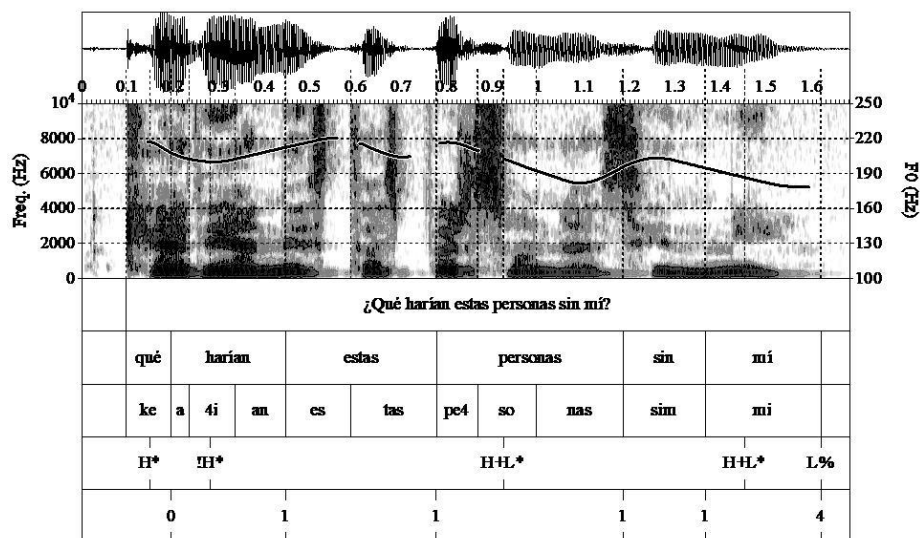


Figura 74. Onda, espectrograma y señal de f0 para la Interrogativa retórica parcial Con tono de frontera L% de la muestra 02S058. *¿Qué harían estas personas sin mí?*

La configuración de las interrogativas parciales retóricas presentada arriba, coincide solamente con la configuración nuclear de las parciales retóricas de la variedad del español de Canarias H+L\* L%. En la variedad ecuatoriana este tipo de enunciado interrogativo no fue analizado. Los enunciados que aquí han sido estudiados como interrogativos retóricos, en Velásquez fueron estudiados bajo la etiqueta de enunciados de queja, un subtipo de los enunciados de cortesía negativa que a su vez hacen parte del conjunto de enunciados interrogativos interaccionales. La descripción que hace de la configuración nuclear no coincide. Velásquez describe estos enunciados con acento nuclear H\* y tono de frontera L%.

### 4.3 Conclusiones sobre los enunciados interrogativos

Del total de muestras de enunciados de tipo interrogativo se encontraron datos que permiten hacer unas generalizaciones acerca del comportamiento de la f0 en los diferentes tipos de enunciados interrogativos. En primer lugar es importante destacar que los tipos de enunciados con mayor frecuencia de aparición son las interrogativas absolutas neutras de una unidad entonativa (20,86%), las interrogativas absolutas neutras de más de una unidad (14,72%), las interrogativas parciales neutras de una unidad entonativa (9,20%) y las interrogativas parciales de más de una unidad (11,04%). Estos tipos de enunciados presentan los siguientes rasgos:

Los enunciados Interrogativos absolutos neutros de una unidad se caracterizan por presentar un acento nuclear ascendente  $L^*+H$  y tono de frontera  $H\%$ . Los enunciados interrogativos absolutos de más de una unidad son el segundo tipo de enunciado más frecuente en los enunciados interrogativos. Entre el tipo de enunciados se encuentran enumeraciones y enunciados disyuntivos. Los enunciados de enumeración presentan la configuración  $L^*+H H-$  en la primera unidad entonativa y  $L^*+H H\%$  en la segunda unidad entonativa. En cuanto a los enunciados de tipo disyuntivo la configuración de la primera unidad entonativa es  $L^*+H H-$  y en la segunda unidad se mantiene con un tono bajo y finaliza con un tono de frontera,  $L^* L\%$ .

Los enunciados Interrogativos parciales neutros tienen una alta frecuencia de aparición y presenta tipos de configuraciones una ascendente  $H^* H\%$ , más frecuente, y otra descendente  $H+L^* L\%$ . Los enunciados Interrogativos parciales de más de una unidad es el segundo tipo de enunciados parciales más frecuente. Los rasgos de estos enunciados son similares a las interrogativas parciales de una unidad. Presentan tonos de frontera intermedia  $L-$  o  $H-$  y en la segunda unidad entonativa se identifican dos tipos de configuraciones nucleares, uno descendente  $L^* L\%$  y otro  $L^*+H L\%$ .

Por otra parte se identificaron configuraciones nucleares idénticas en cuatro tipos de enunciados diferentes los cuales presentan baja frecuencia de aparición. Así pues, se tienen los enunciados interrogativos absolutos reiterativos (1,23%), los interrogativos absolutos confirmatorios (3,07%), los interrogativos parciales reiterativos (2,45%) y los interrogativos parciales imperativos (2,45%). Adicionalmente presentan como rasgo común un cuerpo de  $f_0$  relativamente estable con tonos bajos que hacia el final del enunciado presentan una tendencia al ascenso: la configuración nuclear de estos enunciados es  $L^*+H H\%$ .

También se presenta otro caso de coincidencia de configuración nuclear de tipo descendente  $H+L^* L\%$ . Esta se da entre enunciados interrogativos parciales neutros e interrogativos retóricos parciales. La  $f_0$  presenta un movimiento de ascenso y al alcanzar el pico máximo comienza un descenso hasta el final del enunciado.

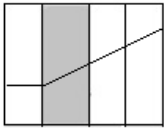
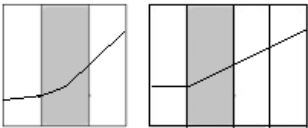
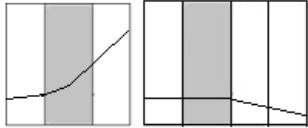
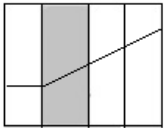
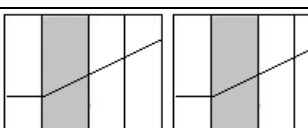
Por último hay otros enunciados interrogativos que presentan bajas frecuencias de aparición entre enunciados de una unidad como de más de una unidad entonativa. Los interrogativos absolutos reiterativos de más de una unidad. Estos presentan un comportamiento semejante a

las interrogativas reiterativas de una unidad, su configuración es L\*+H H- en la primera unidad y L\*+H H% en la segunda unidad entonativa.

Los interrogativos absolutos imperativos de una unidad, presentan en su f0 un cuerpo estable que hacia el final de la unidad tiende al ascenso. Como en este tipo de enunciados se identifica la expresividad producto del enojo o la irritación su acento nuclear es L+H\* y finaliza con tono de frontera H%.

Los interrogativos absolutos imperativos de más de una unidad de muy escasa la aparición de presentan una configuración L\*+H H- L\*+H H%. Para el caso de este tipo de enunciados es necesario obtener más muestras para generalizar el comportamiento de f0.

Los interrogativos parciales reiterativos de más de una unidad presentan similar comportamiento al de las reiterativas parciales de una unidad en la primera unidad entonativa; en la segunda unidad entonativa presenta un patrón descendente L+H H- L\*L%.

<b>Enunciados Interrogativos absolutos</b>		
Interrogativas absolutas neutra (yes-no questions)	<b>L*+H H%</b>	
Interrogativas absolutas neutra más de una unidad	<b>L*+H H- L*+H H%</b>	
	<b>L*+H H- L*L%</b>	
Interrogativa absoluta reiterativa (echo yes-no questions)	<b>L*+H H%</b>	
Interrogativa absoluta reiterativa más de una unidad	<b>L*+H H- L*+H H%</b>	



Interrogativa absoluta imperativa (imperative yes- no questions)	<b>L+H* H%</b>	
Interrogativa absoluta imperativa más de una unidad	<b>L*+H H- L*+H H%</b>	
Interrogativa absoluta confirmatoria (confirmation yes-no questions)	<b>L*+H H%</b>	
<b>Enunciados interrogativos parciales</b>		
Interrogativa parcial neutra (wh-questions)	<b>H+L* L%</b>	
	<b>H* H%</b>	
Interrogativa parcial neutra Más de una unidad	<b>H+L*L- L*L%</b>	
	<b>H+L*L- H+L*L%</b>	
Interrogativa parcial reiterativa (echo wh- questions)	<b>L*+H H%</b>	
Interrogativa parcial reiterativa más de una unidad	<b>L+H H- L* L%</b>	

Interrogativa parcial imperativa (imperative wh- questions)	<b>L*+H H%</b>	
Interrogativa retórica parcial	<b>H+L* L%</b>	

Tabla 21. Inventario de las configuraciones nucleares de enunciados interrogativos en el español hablado en Bogotá y su representación esquemática.

## 5. ENUNCIADOS IMPERATIVOS

En este apartado se presenta el análisis de los enunciados imperativos producidos por hablantes bogotanos. Dentro de este tipo de enunciados se encuentran dos subtipos, las órdenes y las solicitudes. Navarro Tomas (1966) describe diferentes tipos de entonación, entre ellos la entonación volitiva. De este tipo de entonación destaca que si bien los modos verbales con los que se expresa el deseo comúnmente son el modo subjuntivo y el modo imperativo, también puede identificarse este tipo de enunciados por medio de la entonación, «Basta el efecto del tono para distinguir lo volitivo de lo enunciativo, interrogativo o emocional. La misma frase que unas veces se dice como mera enunciación o interrogación sirve en otros casos, por razón de las modificaciones de la voz, para expresar actitudes y movimientos de la voluntad». (Navarro Tomas, 1966, p. 183).

En el estudio de los enunciados imperativos resulta conveniente tener presente el concepto de acto de habla. De acuerdo con Garrido «La característica fundamental del acto de habla es la existencia de la intención ilocutiva (o propósito ilocutivo) del hablante, que el oyente debe inferir a partir de las propiedades del enunciado» (1999b, p. 3882). El acto ilocutivo, como describe Escandell Vidal (2014), es uno de los tres tipos de actos que se pueden identificar dentro de un acto de habla (acto de enunciación, acto proposicional y acto ilocutivo), el cual se caracteriza por ser «el acto global que el emisor lleva a cabo al emitir un enunciado con una intención concreta (afirmar, preguntar, ordenar). Los actos ilocutivos, como actos globales, constituyen la unidad mínima de la comunicación y se caracterizan por una unidad intencional y un objetivo único» (2014, p. 94). La autora, además, deja claro que un acto ilocutivo no es una unidad gramatical, pues pueden existir otras maneras de expresar un acto ilocutivo sin necesidad de presentar contenido proposicional alguno.

- a. ¡Nah ah!
- b. ¡El niño!
- c. Mira, ahora que llegas temprano, alcánzame la chaqueta, está haciendo mucho frío.

Así en (a.) se observa un acto ilocutivo que no presenta referentes o proposición alguna; en (b.) solamente se observa un sustantivo, pero no hay predicación sobre él; y en (c.) se observa una secuencia de tres proposiciones que configuran un acto ilocutivo. En cada uno de esos

ejemplos, es el contexto el que viene a dar sentido o significado a las intenciones que tiene un hablante con respecto a su interlocutor. Ahora, un enunciado se puede describir a través de dos conceptos: modalidad gramatical y fuerza ilocutiva.

Con modalidad gramatical se identifican a cada uno de los tipos de oraciones como: declarativas, interrogativas, imperativas y exclamativas. Con fuerza ilocutiva se pueden identificar: actos ilocutivos asertivos, directivos, compromisivos, expresivos, declaraciones, según la descripción de Searle y Vanderweken presentada por Escandell Vidal (2014, p. 101); o como acto de aserción; de pregunta, de orden y de expresión de emoción, de acuerdo con la descripción de Haverkate presentado por Garrido (1999b, p. 3884). Si bien un acto ilocutivo puede estar frecuentemente asociado a un tipo de oración gramatical, pretender una relación de correspondencia entre la modalidad gramatical y la fuerza ilocutiva resultará problemática. Un enunciado interrogativo, claramente, se lo puede interpretar como un acto de interrogación, pero también como una petición o acto de orden.

Así las cosas, en lo que respecta a la descripción de los enunciados imperativos, los enunciados se examinaron en dos grupos: las órdenes y las solicitudes. Sobre tal clasificación cabe mencionar que de las 32 muestras obtenidas, 31 corresponden al tipo órdenes y, solamente una de ellas corresponde a la clase solicitudes, y aunque se trató de un solo ejemplo, no fue obstáculo para analizarlo y tenerlo presente en la estadística de los enunciados imperativos,. Las órdenes son propiamente solicitudes emitidas por el hablante con el propósito de lograr que el interlocutor actúe como se solicita. Las solicitudes son enunciados que también tienen como objetivo que interlocutor actúe de una manera, pero en este caso el contenido del enunciado está matizado por la cordialidad y cierto grado de deferencia; son expresadas por medio de conjugaciones distintas del imperativo (a), como también se emplean usos de formas indicativo presente de segunda persona (b), o formas de subjuntivo presente (c).

- a. Gira a la derecha.
- b. Caminas tres cuadras y ahí encuentras la iglesia.
- c. Te aconsejo que vayas a la tienda.

Por otra parte, para abordar los dos tipos de enunciados que en este apartado se describen, las órdenes y las peticiones, es necesario tener presente la diferencia que presenta Escandell (2014) de ambas intenciones ilocutivas. Si bien están dentro del mismo grupo de enunciados de tipo imperativo, la diferencia radica en la relación jerárquica que se establece entre los hablantes. Cuando quien emite el enunciado lo hace desde una posición de inferioridad, es claro que la intención ilocutiva es solicitar; cuando el emisor se expresa desde una posición de poder, evidentemente la intención ilocutiva es ordenar.

ENUNCIADOS IMPERATIVOS														
Tono de frontera	Lectura				Map task				Encuesta situaciones				Total	%
	H01	H02	H03	H04	H01	H02	H03	H04	H01	H02	H03	H04		
L%	0	0	0	0	3	0	0	1	2	3	9	7	27	26,38
!H%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	2,45
H%	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	1	0	5	71,17
	<b>0</b>				<b>9</b>				<b>24</b>				<b>32</b>	<b>100,00</b>

Tabla 22. Frecuencia de aparición de los tonos de frontera en enunciados imperativos y su distribución de acuerdo con instrumento de obtención de datos.

ENUNCIADOS IMPERATIVOS DE UNA UNIDAD TONAL														
Acento nuclear	Lectura				Map task				Encuesta situaciones				Total	%
	H01	H02	H03	H04	H01	H02	H03	H04	H01	H02	H03	H04		
L*	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	3	7	41,18%
L+!H*	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	11,76%
H+L*	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	3	0	6	35,29%
H*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	11,76%
	<b>0</b>				<b>6</b>				<b>11</b>				<b>17</b>	<b>100,00</b>
<b>Tono de frontera</b>														
L%	0	0	0	0	3	0	0	1	0	2	4	3	13	76,47%
!H%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	5,88%
H%	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	3	17,65%
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>				<b>6</b>				<b>11</b>				<b>17</b>	<b>100,00</b>

Tabla 23. Frecuencia de aparición de acentos nucleares y tonos de frontera de enunciados imperativos de una unidad tonal.

ENUNCIADOS IMPERATIVOS DE MÁS DE UNA UNIDAD														
Tono frase intermedia	Lectura				Map task				Encuesta situaciones				Total	%
	H01	H02	H03	H04	H01	H02	H03	H04	H01	H02	H03	H04		
L-	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3	2	7	46,67%
H-	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	1	1	6	40,00%
H- H- L-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	6,67%
H- H- H-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	6,67%
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>				<b>2</b>				<b>13</b>				<b>15</b>	<b>100,00</b>
<b>Acento nuclear</b>														
L*	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	2	6	40,00%
L+!H*	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	3	20,00%
L+;H*	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	6,67%
L+H*	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	3	20,00%
H+L*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	13,33%
	<b>0</b>				<b>2</b>				<b>13</b>				<b>15</b>	<b>100,00</b>
<b>Tono de frontera</b>														
L%	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	5	4	12	80,00%
!H%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	6,67%
H%	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	13,33%
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>				<b>2</b>				<b>13</b>				<b>15</b>	<b>100,00</b>

Tabla 24. Frecuencia de aparición de acentos nucleares y tonos de frontera de enunciados imperativos de más de una unidad tonal.

Imperativos	Órdenes	1 unidad	%	+1 unidad	%	Total %
		16	50%	0	0,0%	50%
0	0,0%	15	46,88%	46,88%		
	Solicitudes	1	3,13%	0	0,0%	3,13%
	Subtotal	17	53,13%	15	46,88%	100%
	Total	32				

Tabla 25. Frecuencia de aparición de los subtipos de enunciados imperativos de una unidad entonativa y más de una unidad entonativa.

## 5.1 Órdenes

Las órdenes presentan una alta frecuencia de aparición (50%). La característica que predomina en este tipo de enunciados es presentar un tono de frontera L%. En los enunciados de una unidad entonativa se presenta una frecuencia de aparición de 76,47% y en los enunciados de más de una unidad presentan una frecuencia de aparición de 80%. En cuando a los movimientos de f0 de esta clase de enunciados, se observa, que a partir del pico máximo alcanzado, en palabras de categoría verbo, en su mayoría, la f0 comienza a descender hasta el final del enunciado de una unidad (figuras 75 y 76). En el caso de enunciados de más de una unidad, tanto la primera unidad, portadora de un tono de frontera intermedia L-, como la segunda, presentan un descenso sin escalonamiento hasta llegar al final del enunciado (figuras 77 y 78).

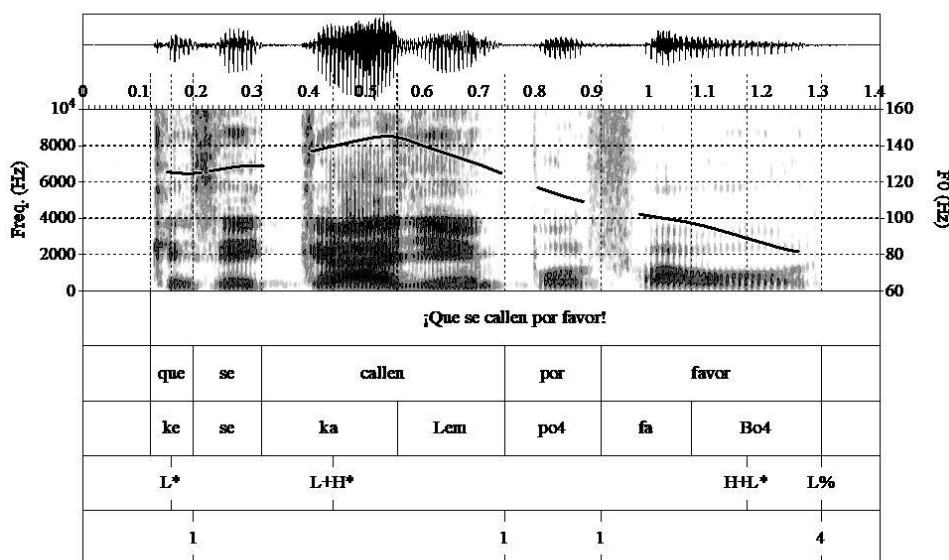


Figura 75. Onda, espectrograma y señal de f0 para la orden de la muestra 03S051 *¡Que se callen por favor!* Con tono de frontera L%.

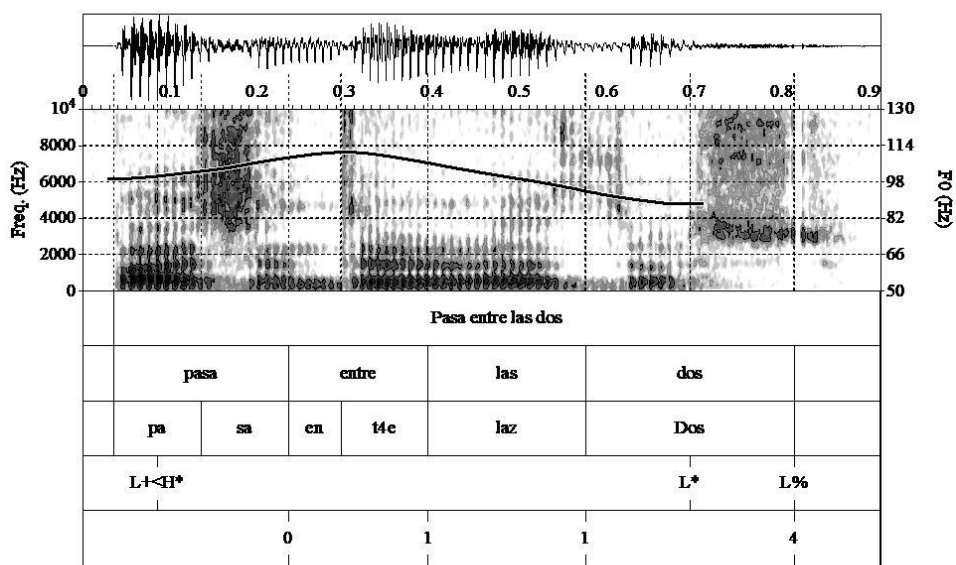


Figura 76. Onda, espectrograma y señal de f0 para la orden de la muestra 01MG1-011 *pasa entre las dos* Con tono de frontera L%.

Los tonos nucleares observados son L\* o H+L\* cuando les precede un pico y se observa el uso del bitono L+H\* cuando se presenta una palabra foco previo al fin del enunciado. Se encuentran entonces dos tipos de configuración nuclear en los enunciados de una unidad tales como L\* L%, H+L\* L% y L+H\* L%. De las configuraciones presentadas, dos coinciden con la descripción de O'Rourke (2010, p. 252) en la variedad de español ecuatoriano L\* L% y H+L\* L%. En la variedad de español de Argentina presentada por Gabriel et al. (2010, p. 314) se encuentra también la configuración nuclear L+H\* L% para las órdenes. Velásquez, por su parte describe que «La configuración prosódica de los mandatos, en general, resulta ser similar a la configuración de los enunciados aseverativos en cuanto al tono medio en el cuerpo del enunciado y los finales descendentes» (2013, p. 173). Descripción que coincide con el comportamiento de los enunciados analizados, sin embargo su propuesta de configuración nuclear para las órdenes o mandatos del español de Bogotá (H+(;)L\* H%) difiere de la propuesta que en nuestro análisis se presenta.

En los enunciados de más de una unidad entonativa se observan comportamientos similares a los enunciados de una unidad tonal. Presentan dos tonos de frontera intermedia L- (46,67%) y H- (40%). En la segunda unidad entonativa puede comenzar con un tono bajo luego alcanzar



un pico y posterior a este inicia el descenso se forma escalonada hasta el final del enunciado. Los enunciados con más de una unidad presentan la siguiente configuración L+H\* L- L+H\*/L\* L% (figuras 77 y 78).

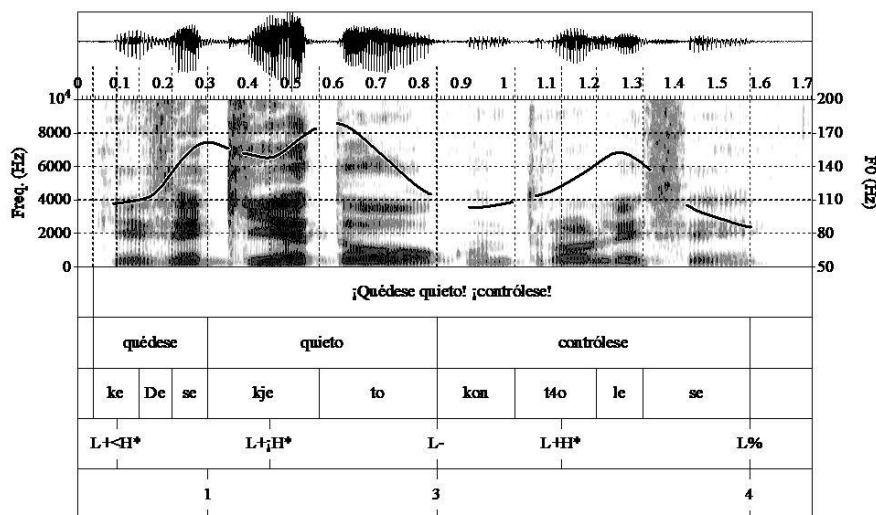


Figura 77. Onda, espectrograma y señal de f0 para la orden de la muestra 03S041 de más de una unidad *¡Quédese quieto! ¡Contrólese!* Con tono de frontera L%.

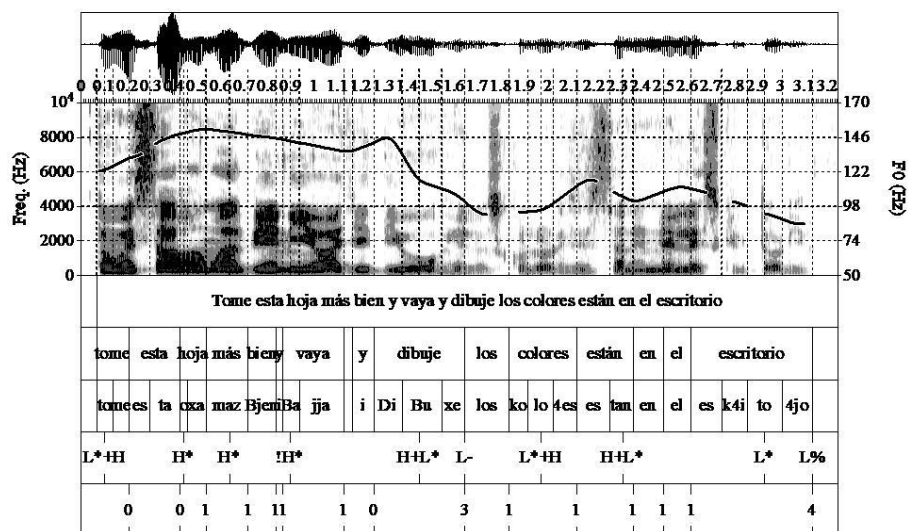


Figura 78. Onda, espectrograma y señal de f0 para la orden de la muestra 03S042 de más de una unidad *Tome esta hoja más bien y vaya y dibuje, los colores están en el escritorio* Con tono de frontera L%.

## 5.2 Solicitudes

De este tipo de enunciados solamente se encontró un caso, cantidad insuficiente para hacer una generalización sobre esta clase particular, sin embargo, podríamos acercarnos un poco haciendo la descripción de un enunciado que tiene los rasgos propios de una petición que, dado el contexto<sup>5</sup>, es propiamente un ruego. En términos gramaticales, hace uso del imperativo negativo. En términos prosódicos lo primero que se puede observar es la duración de las sílabas, éstas se hacen más largas. Se observan además palabras sobre las que se identifican picos, el primero de ellos se sitúa en el apelativo *chino* empleado para llamar la atención de la persona a quien se ruega, y el segundo está situado en el adverbio demostrativo *así*, la última palabra del enunciado.

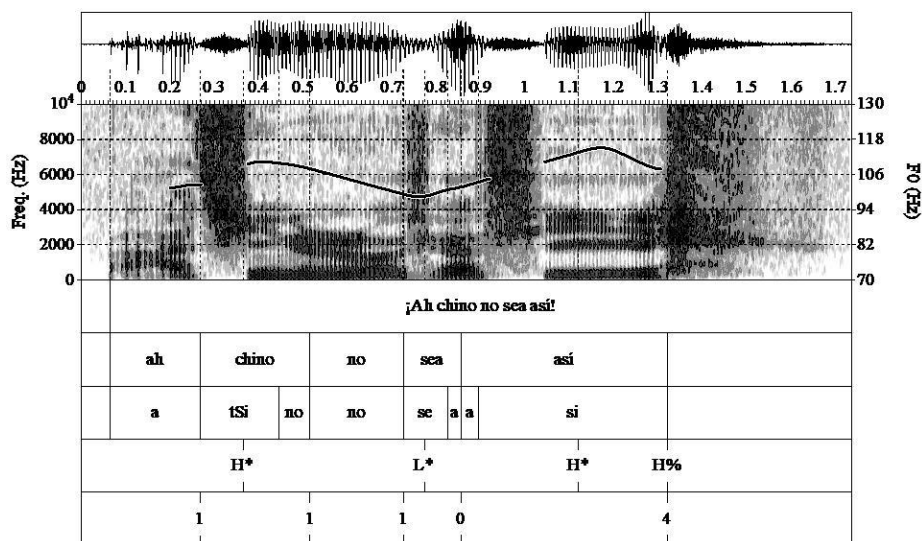


Figura 79. Onda, espectrograma y señal de f0 para la petición de la muestra 03S035 *¡Ah chino no sea así!*

<sup>5</sup> La situación que se planteó fue la de una persona que expresa cuál es su plato favorito y su amigo quiere hacer otro plato, entonces ruega para que su amigo lo haga.

### 5.3 Conclusiones sobre los enunciados imperativos

Entre los enunciados imperativos estudiados en este apartado se observó que el subtipo más frecuente es el de las órdenes y, de mínima frecuencia de aparición, las solicitudes, razón por la cual solo se pudo dar cuenta de los rasgos característicos de las órdenes. Los enunciados de una unidad presentan rasgos de tendencia descendente  $L^* L\%$  y  $H+L^* L\%$  y su configuración nuclear es idéntica a la que se observó en los enunciados declarativos neutros de una unidad descritos para la variedad de español de Bogotá en este documento. Los enunciados de más de una unidad entonativa presentan menor frecuencia, su configuración nuclear es  $L+H^* L-$   $L+H^*/L^* L\%$ .

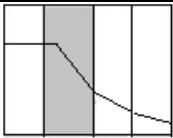
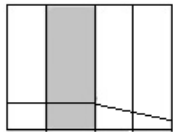
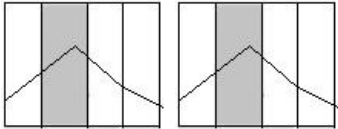
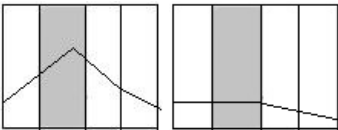
<b>Enunciados Imperativos</b>		
Órdenes de una unidad	$H+L^* L\%$	
	$L^* L\%$	
Órdenes de más de una unidad	$L+H^* L- L+H^* L\%$	
	$L+H^* L- L^* L\%$	

Tabla 26. Inventario de las configuraciones nucleares de enunciados imperativos en el español hablado en Bogotá y su representación esquemática.

## 6. ENUNCIADOS VOCATIVOS

En esta apartado se analizan los enunciados vocativos producidos por hablantes de español de Bogotá. El total de vocativos obtenidos de los cuatro hablantes fue de 21 casos. Este tipo de enunciados fueron descritos por Navarro Tomas como «formas que en principio de frase constituyen un grupo independiente y terminan con semicadencia en elocución corriente y con anticadencia en invocaciones afectadas o enfáticas». (1966, p. 113). Sobre el uso de los vocativos menciona Manteca (1999) que se cumple de una manera natural a través de los nombres propios, o de algún tipo de sustantivos que pueden mantener la misma función como por ejemplo el nombre de una profesión, el término relativo a la edad o su posición jerárquica. (Maestro, viejo, su excelencia) o el uso de los pronombres de segunda persona. De acuerdo a los rasgos descritos arriba, los casos estudiados en esta sección corresponden al vocativo en función apelativa, es decir, en ellos se observa el uso de nombres propios para llamar la atención de una persona en específico. La mayoría de enunciados están conformados únicamente por un nombre propio *¡Manolo!*, en otros casos el nombre puede ir acompañado con una orden *¡Bobi, bobí, ven para acá!*

ENUNCIADOS VOCATIVOS														
Acento nuclear	Lectura				Map task				Encuesta situaciones				Total	%
	H01	H02	H03	H04	H01	H02	H03	H04	H01	H02	H03	H04		
L*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4,76
L+¡H*	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	4	0	9	42,86
L+H*	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	4	19,05
H+L*	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	9,52
H*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	1	5	23,81
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>				<b>0</b>				<b>21</b>				<b>21</b>	<b>100,00</b>
<b>Tono de frontera</b>														
L%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	3	14,29
!H%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	4	19,05
H%	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	3	3	14	66,67
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>				<b>0</b>				<b>21</b>				<b>21</b>	<b>100,00</b>

Tabla 27. Frecuencia de aparición de los tonos de frontera en enunciados vocativos y su distribución de acuerdo al instrumento de obtención de datos.

Por otra parte, de acuerdo con los datos registrados en la tabla 26, los vocativos analizados presentan un acento nuclear de tipo ascendente predominante  $L+iH^*$  (figuras 80 y 82), este acento tiene una frecuencia de aparición del 42,86% del total de casos analizados. Luego, en frecuencia de aparición le sigue el s acento nuclear alto  $H^*$  (figura 81) con un 23,81% de casos encontrados.

El movimiento de la  $f_0$  en general tiende a ser de tipo ascendente, pues luego de un inicio desde un tono bajo, se puede observar un aumento en la sílaba en la que se identifica el acento nuclear del enunciado acentuada  $L+iH^*$ , en la sílaba postónica continúa con un aumento hasta llegar a un tono de frontera  $H\%$  (figura 80), el cual presenta una frecuencia de aparición del 66,67%. El movimiento de la figura 80 corresponde al contorno de ascenso, *rising contour*, uno de los cuatro contornos identificados por Huttenlauch et al (2018, p. 40).

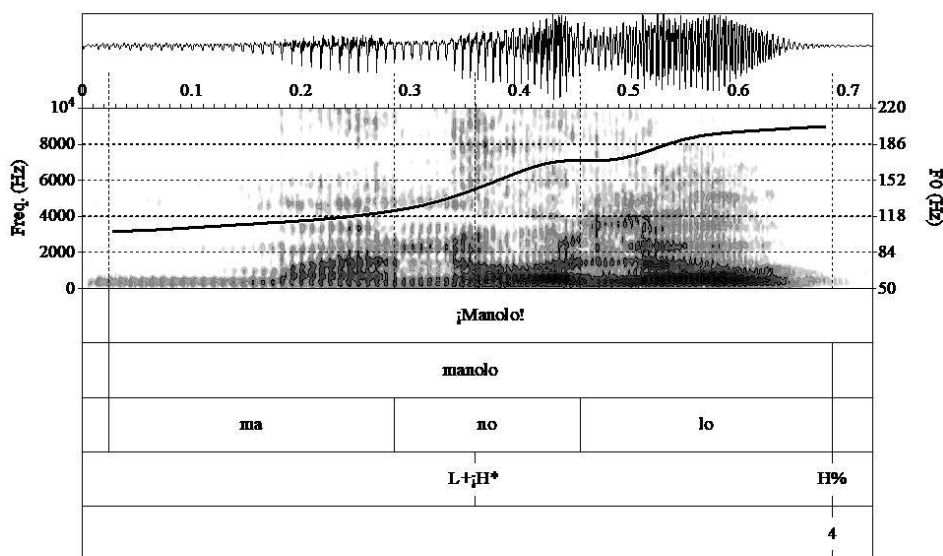


Figura 80. Onda, espectrograma y señal de  $f_0$  para el vocativo de la muestra 01S037 *¡Manolo!* Con tono de frontera  $H\%$

Algunos de los enunciados presentan un leve descenso a partir de la postónica presentando un tono de frontera !H%. En los casos las figuras 80 y 81 se trata del contexto en el que el hablante hace un llamado ya de una persona, en este caso un niño, o bien de un animal, un perro, como en el caso de la figura 82.

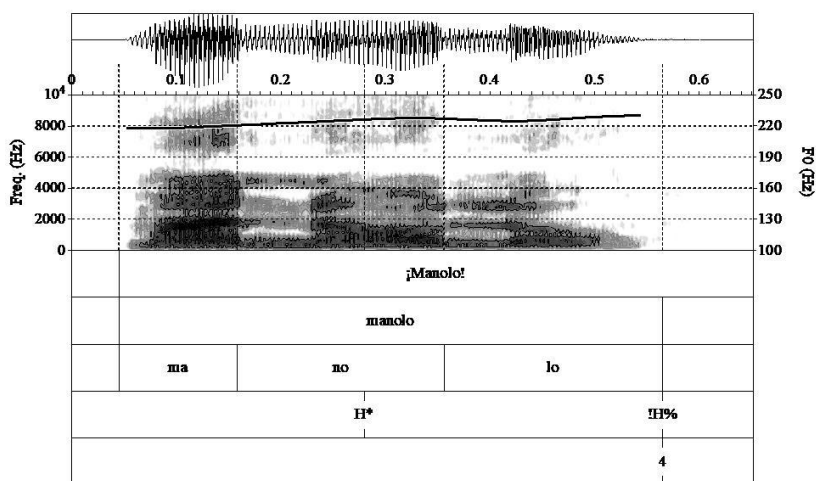


Figura 81. Onda, espectrograma y señal de f0 para el vocativo de la muestra 02S040 ¡Manolo! Con tono de frontera !H%

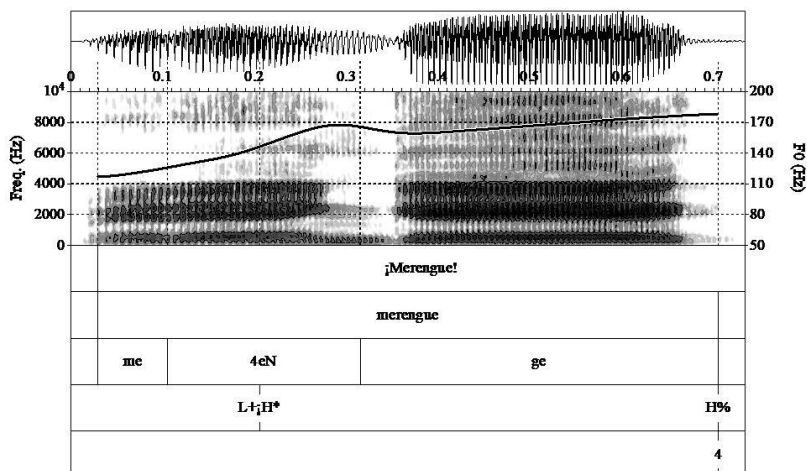


Figura 82. Onda, espectrograma y señal de f0 para el vocativo de la muestra 03S065 ¡Merengue! Con tono de frontera H%.

Se presentan también casos de enunciados en los que se observa un tono de frontera L% (14,29%). Los casos corresponden a vocativos, pero estos cargan con un matiz diferente del vocativo de llamada, uno de ellos tiene el matiz de desconcierto *Ay María...* (figura 83); el otro tiene una carga de matiz de enojo *¡Bobi! Ahh...* (figura 84). Tales enunciados presentan movimientos de f0 que configuran un contorno también identificado por Huttenlauch et al. (2018, p. 40) como de ascenso-descenso, *rising-falling*,

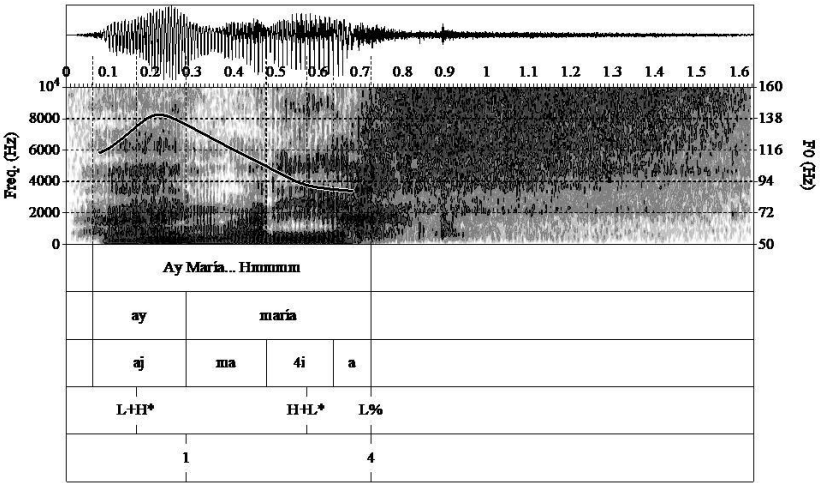


Figura 83. Onda, espectrograma y señal de f0 para el vocativo de la muestra 01S057 *Ay María hmmm...* Con tono de frontera L%.

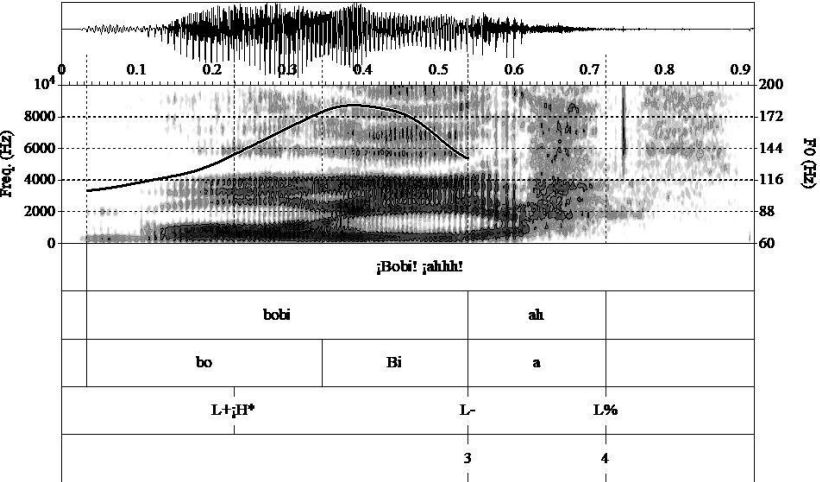


Figura 84. Onda, espectrograma y señal de f0 para el vocativo de la muestra 03S045 *Ay María hmmm...* Con tono de frontera L%.

Los resultados obtenidos contrastan con los resultados de Velásquez (2013) porque en el caso de la ciudad de Bogotá, Velásquez clasifica los enunciados vocativos de acuerdo a contextos de emociones tales como enojo, ternura, duda y sorpresa, contextos que le permitieron examinar si habría alguna variación en el campo tonal en función de las necesidades expresivas de los hablantes. A partir del análisis, la configuración que Velásquez (2014) describe para esos enunciados es  $L+;H^* M\%$ . De acuerdo con el análisis hecho, las configuraciones nuclear de los enunciados vocativos para el español de Bogotá es  $L+;H^* H\%$ .

### 6.1 Conclusiones sobre los enunciados vocativos

En los enunciados vocativos dominan los de tipo apelativo o de llamada. Se observa el uso de nombres propios para llamar la atención del interlocutor. El movimiento de la  $f_0$  tiene mayormente a ser de tipo ascendente y en ocasiones se presentan contornos de ascenso-descenso.

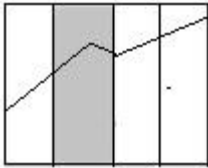
<b>Enunciados vocativos</b>		
Vocativos de llamada	$L+;H^* H\%$	

Tabla 28. Inventario de las configuraciones nucleares de enunciados vocativos en el español hablado en Bogotá y su representación esquemática.



## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En las secciones previas, fueron descritos los acentos nucleares de diferentes tipos de enunciados en el español hablado en Bogotá tales como enunciados declarativos, interrogativos, imperativos y vocativos: al final de esta sección se encuentra el cuadro con las configuraciones nucleares y sus representaciones esquemáticas.

Entre los estudios previos del español hablado en Bogotá, se encuentra, en primer lugar, Sosa (1999) en cuyo trabajo se abordó el estudio de las variedades del español tanto peninsular como hispanoamericano. De las últimas se estudiaron los dialectos de ciudades capitales, entre ellas el de Bogotá. En su descripción caracteriza, para la ciudad de Bogotá, los contornos declarativos como descendentes y emplea la configuración  $H^* L\%$ . En cuanto al contorno interrogativo absoluto, Sosa identifica que las configuraciones interrogativas de este dialecto son en general ascendentes y propone la configuración nuclear  $L^* H\%$  y comenta, además, que la secuencia tonal  $L^*+H H\%$  es empleada variablemente en las preguntas.

Velásquez (2013) en su descripción de la entonación del español de Colombia destaca que los enunciados aseverativos o declarativos presentan cierta sistematicidad en su configuración y, que para el caso de la variedad bogotana, la configuración nuclear es de tipo descendente,  $H+L^* L\%$ . De los enunciados declarativos de foco estrecho o no neutros, Velásquez los identifica con la configuración nuclear  $L+H^* L\%$ . Los resultados obtenidos en el presente estudio coinciden con dichas caracterizaciones. En cuanto a los enunciados interrogativos del tipo sí/no o absolutos son de tipo ascendente y su configuración nuclear es  $H+(i)L^* HH\%$ . El anterior dato contrasta con los resultados que presenta este estudio, el cual caracteriza este tipo de enunciados como un acento nuclear de tipo ascendente pero con un acento nuclear diferente, a saber,  $L^*+H H\%$ , porque la tendencia en los casos analizados fue la de mantener un cuerpo del enunciado bajo, sin mayores variaciones y hacia el acento nuclear comienza a ascender.

Sobre los enunciados imperativos, Velásquez comenta que los mandatos presentan tanto movimientos ascendentes como descendentes, generaliza la configuración de estos enunciados

en la siguiente configuración nuclear  $H+(; )L^* H\%$ . Luego del análisis hecho en este estudio se caracterizaron los enunciados imperativos como tendientes al descenso con las configuraciones nucleares  $H+L^*L\%$  y  $L^*L\%$ .

Los enunciados vocativos fueron identificados por Velásquez como vocativos de llamada, única categoría que se observó en el presente estudio, los describe como enunciados de tipo ascendente  $L+H^* M\%$ . Tales enunciados tienen la misma representación esquemática que nosotros describimos, pero hay una diferencia en el tono de frontera, pues en nuestro estudio, en lugar de un tono  $M\%$  se empleó el tono de frontera alto  $H\%$ ; así las cosas la configuración que presentamos es  $L+H^* H\%$ .

Los contrastes anteriores fueron hechos sobre las generalizaciones de Velásquez (2013, 2014), sin embargo, es necesario tener presente que los resultados presentados por Velásquez y otros estudios anteriores sobre la entonación del español en Hispanoamérica consultados, Sosa (1999), Beckman et al. (2002), Estebas y Prieto (2008), O'Rourke (2010), se mantuvieron en la idea de que solamente hay una unidad de análisis prosódico; todos ellos trabajaron sobre la base de enunciados compuestos por una unidad entonativa. Por otra parte, hay otros teóricos como Nibert (1999), Hualde (2003) o Toledo (2008) que se mantienen en la línea de la existencia de otra unidad de análisis, la frase intermedia.

En el presente estudio se analizaron los enunciados desde esa perspectiva, lo que permitió presentar un análisis, a manera de aproximación, al comportamiento de los enunciados que estaban compuestos por más de una unidad entonativa, su frecuencia de aparición y sus configuraciones nucleares. Así pues, se pudo observar que en los enunciados declarativos hay presencia de enunciados compuestos por más de una unidad, como en casos de enumeraciones. También se observaron enunciados de más de una unidad entonativa en los enunciados interrogativos. Resultó un dato interesante observar que tanto en enunciados interrogativos absolutos como en enunciados interrogativos parciales se presentan, en alta frecuencia de aparición, enunciados interrogativos neutros y no neutros conformados por más de una unidad entonativa, y en ellos se presentaron comportamientos similares a los enunciados de una unidad entonativa.

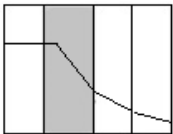
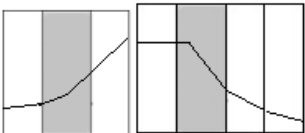
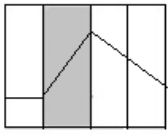
Un aspecto que también tiene relevancia, es la representatividad de las muestras. No hay un consenso establecido sobre cuántos casos o muestras pueden ser consideradas representativas para el estudio de un fenómeno. En este estudio se tuvo en cuenta el comentario de Pereira (2011) sobre la necesidad de relativizar del tamaño de la población. En este estudio se trabajó con cuatro hablantes bogotanos y a partir de los instrumentos de obtención de muestras se consiguieron un número considerable de enunciados, sin embargo, algunos tipos de enunciados que aquí se estudiaron, presentaron ejemplos que no superaron los dos o cinco casos; a pesar de esa situación se consideró analizar todas las muestras posibles, tuvieran o no una cantidad considerable de muestras que permitieran hacer una generalización de algunos de los enunciados que se estudiaron, como por ejemplo, los enunciados interrogativos absolutos reiterativos de más de una unidad entonativa, las interrogativas absolutas imperativas de una unidad entonativa, los enunciados interrogativos absolutos imperativos de más de una unidad entonativa, los enunciados interrogativos parciales reiterativos o los enunciados interrogativos parciales imperativos. Sin embargo, tener pocas muestras no fue obstáculo para hacer una aproximación al comportamiento de los enunciados que tienen más de una unidad entonativa.

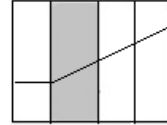
Los datos obtenidos permitieron establecer las diferentes configuraciones nucleares presentes en el español hablado en Bogotá, y sobre ello es posible afirmar que en los enunciados declarativos presentan una alta tendencia a presentar contornos de final descendente que alternan entre la configuración  $L^* L\%$  y  $H+L^* L\%$ . Los enunciados interrogativos, presentan más de la mitad de sus configuraciones (10 de las 16 configuraciones propuestas) aproximadamente el 62,5% una tendencia a contornos ascendentes con tono de frontera  $H\%$ . Los enunciados imperativos presentaron contornos con final descendentes, estructura similar a los enunciados declarativos neutros de esta misma variedad dialectal  $H+L^* L\%$  y  $L^* L\%$ . Los enunciados vocativos, son en su mayoría, vocativos de llamada y su configuración nuclear es  $L+\uparrow H^* H\%$  claramente de tendencia ascendente. Los otros casos de vocativos tienen matices diferentes, uno de desconcierto y otro de enojo razón por la cual aparecen tonos de frontera  $L\%$

El español hablado en Bogotá, dada localización geográfica, permite ubicarlo en el español de la zona andina. Por proximidad geográfica la variedad de español cercana es la de Ecuador. Con los resultados que presentó O'Rourke (2010) se pudieron encontrar enunciados que

presentaban coincidencias en enunciados como en los enunciados declarativos neutros de una unidad  $L^* L\%$ ; enunciados declarativos no neutros (foco estrecho)  $L+H^* L\%$ ; las declarativas de incertidumbre  $L^* L\%$ . Se presentan diferencias en los enunciados interrogativos tanto absolutos como parciales, porque en O'Rourke de las 12 configuraciones que propone siete, que representan el 58,33%, de enunciados interrogativos con tendencia descendente, es decir los enunciados tienen tono de frontera  $L\%$ , En el español hablado en Bogotá se observa un mayor porcentaje (62.5%) de enunciados interrogativos con tendencia ascendente con final  $H\%$ . En los enunciados imperativos se presentan coincidencias en los contornos, estos son de tipo descendente  $L^* L\%$  y  $H+L^* L\%$ . Los enunciados vocativos de llamada se diferencian en que en el español de Ecuador el final es de tipo medio  $L+H^* M\%$  y en el de Bogotá es ascendente  $L+;H^* H\%$ .

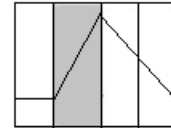
A continuación, el cuadro de las configuraciones nucleares y sus representaciones esquemáticas del español hablado en Bogotá.

<b>Enunciados declarativos neutros</b>		
Declarativas foco amplio una unidad	<b><math>H+L^* L\%</math></b>	
Declarativas foco amplio más de una unidad tonal	<b><math>L^*+H H^- H+L^* L\%</math></b>	
<b>Enunciados declarativos no neutros</b>		
Declarativas de foco estrecho	<b><math>L+H^* L\%</math></b>	
Declarativas exclamativas	<b><math>L^*+H H\%</math></b>	



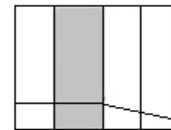
Declarativas de obviedad

**L+;H\* L%**



Declarativas de  
incertidumbre

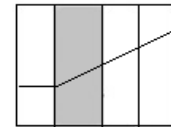
**L\* L%**



**Enunciados Interrogativos absolutos**

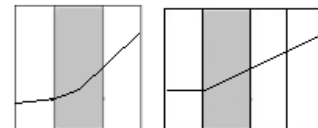
Interrogativas absolutas  
neutra (yes-no questions)

**L\*+H H%**

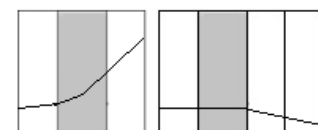


Interrogativas absolutas  
neutra más de una unidad

**L\*+H H- L\*+H H%**

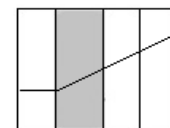


**L\*+H H- L\*L%**



Interrogativa absoluta  
reiterativa (echo yes-no  
questions)

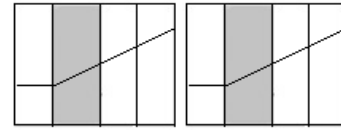
**L\*+H H%**



---

Interrogativa absoluta  
reiterativa más de una  
unidad

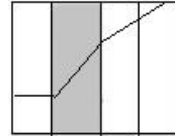
**L\*+H H- L\*+H H%**



---

Interrogativa absoluta  
imperativa (imperative yes-  
no questions)

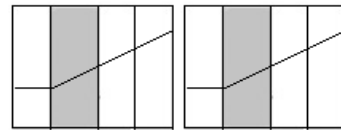
**L+H\* H%**



---

Interrogativa absoluta  
imperativa más de una  
unidad

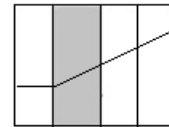
**L\*+H H- L\*+H H%**



---

Interrogativa absoluta  
confirmatoria (confirmation  
yes-no questions)

**L\*+H H%**



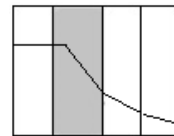
---

**Enunciados interrogativos  
parciales**

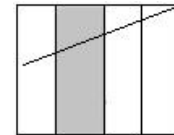
---

Interrogativa parcial neutra  
(wh-questions)

**H+L\* L%**



**H\* H%**



---

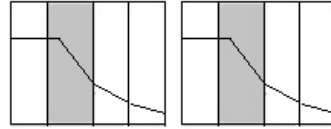
Interrogativa parcial neutra  
Más de una unidad

**H+L\*L- L\*L%**



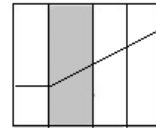
**H+L\*L- H+L\*L%**

---



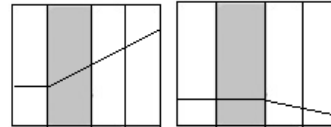
Interrogativa parcial  
reiterativa (echo wh-  
questions)

**L\*+H H%**



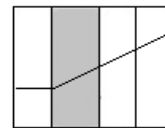
Interrogativa parcial  
reiterativa más de una unidad

**L+H H- L\* L%**



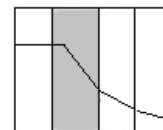
Interrogativa parcial  
imperativa (imperative wh-  
questions)

**L\*+H H%**



Interrogativa retórica  
parcial

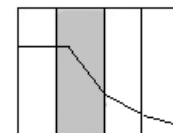
**H+L\* L%**



**Enunciados Imperativos**

Órdenes de una unidad

**H+L\* L%**



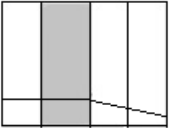
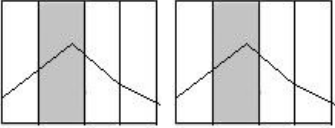
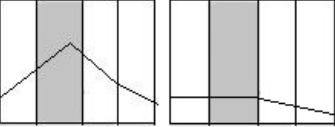
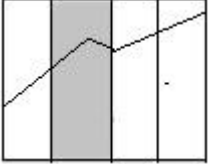
	<b>L* L%</b>	
Órdenes de más de una unidad	<b>L+H* L- L+H* L%</b>	
	<b>L+H* L- L* L%</b>	
<b>Enunciados vocativos</b>		
Vocativos de llamada	<b>L+;H* H%</b>	

Tabla 29. Inventario de las configuraciones nucleares en el español hablado en Bogotá y su representación esquemática.



# ANEXOS

## Anexo 1. Muestra de tabla de localización

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
CLAVE	TEXTO	CLASE	TIPO	Puntuación (pt)	Puntuación (pt)	Puntuación (pt)	Acceso por menú	Acceso por teclado	Acceso por teclado	Acceso por teclado	Acceso por teclado	Acceso por teclado	Tarjetas de acceso
1													
2	¿Cuál ruido?	Interrogativa	Interrogativa parcial	50	130	80	H*	1		ruido	parox	H*	HRS
3	¿Un aullido de lobo?	Interrogativa	Interrogativa absoluta confirmación	50	140	90	L*+H	1		lobo	parox	L*+H	HRS
4	¿Hay una leña?	Interrogativa	Interrogativa absoluta dubitativa	50	200	150	L*	1		leña	parox	L*	HRS
5	¿No está el hombre lobo?	Declarativa	Declarativa neutra	60	120	60	H*	1	H*	lobo	parox	H*+L	LRS
6	¿Has visto un hombre lobo?	Interrogativa	Interrogativa absoluta	50	180	130	L*	1		lobo	parox	L*+H	HRS
7	Porque son solo historias, como la bruja, la lorona o el duende.	Declarativa	Declarativa enumeración	50	150	100	L*	2	L*+H H*+L L*+H* H-	duende	parox	L*+H*	LRS
8	¿Camañal! ¡No pasa nada!	Declarativa	Declarativa exclamativa	40	130	80	L*+H*	1		mañal	parox	H*+L*	LRS
9	¿A mí también me da miedo?	Declarativa	Declarativa neutra	40	130	80	L*	1	H* H*	mañal	parox	H*+L*	LRS
10	¿porque hoy, no hay una leña?	Declarativa	Declarativa neutra	50	170	120	L*+H*	2	H- L- L*	leña	parox	L*+H*	LRS
11	¿y o que escuchaste no era un aullido de lobo?	Declarativa	Declarativa neutra	50	150	100	L*	2	H- H*+L L*+H*	lobo	parox	L*	LRS
12	¿el coro de una canción muy sonada?	Declarativa	Declarativa neutra	50	130	80	L*	1	L*+H* H*+L	sonada	parox	L*	LRS
13	¿elemental mi querida amiga?	Declarativa	Declarativa neutra	50	120	70	L*+H*	2	H- L- L*	amiga	parox	L*+H*	LRS
14	¿no me burlo, de inventas!	Declarativa	Declarativa confirmación	50	130	80	H*+L*	2	L-	verdad	parox	L*	LRS
15	¿Sigues derecho entre la tienda de modas huria y la gasolinera?	Declarativa	Declarativa neutra suspensiva	50	180	130	L*+H	2	L*+H* H- L*+H* H*+L L*+H*	gasolinera	parox	L*	LRS
16	¿Después de pasar por ahí, giras a la izquierda?	Declarativa	Declarativa neutra suspensiva	50	200	150	L*+H*	1	L* L*+H* H*+L	izquierda	parox	L*+H	HRS
17	¿Giras hacia abajo de la gasolinera?	Declarativa	Declarativa neutra suspensiva	50	200	150	L*+H*	1	L*+H*	gasolinera	parox	L*+H	HRS
18	¿Tienes la gasolinera arriba?	Declarativa	Declarativa neutra	50	140	80	L*+H*	1	L*+H*	arriba	parox	H*+L*	LRS
19	¿Sigues hacia la derecha hacia el jardín menor?	Declarativa	Declarativa neutra	50	120	70	H*	2	H*+L L- L*+H*	menor	parox	H*+L*	LRS
20	¿No, sigue hacia el jardín menor y pásas entre el jardín mayor y el jardín menor?	Declarativa	Declarativa neutra	50	160	110	L*	2	L*+H* L*+H* H*+L L*+H*	menor	parox	L*	LRS
21	¿pasa por debajo del jardín mayor?	Declarativa	Declarativa neutra	60	160	100	L*+H*	1	L*+H* L*	mayor	parox	H*+L*	LRS
22	¿Y sigue a la derecha hacia la derecha hacia la gasolinera?	Declarativa	Declarativa neutra	50	220	170	L*+H	2	L*+H H-	gasolinera	parox	L*	LRS
23	¿Tienes una 'leña'? Una inmobiliaria?	Interrogativa	Interrogativa absoluta más de una unidad	50	220	170	L*	2	H-	leña	parox	L*	HRS
24	¿Pasa entre las dos?	Imperativo	Imperativa orden	50	130	80	L*+H*	1		dos	parox	L*	LRS
25	¿Te pasas hacia arriba?	Declarativa	Declarativa neutra suspensiva	50	170	120	L*	1	L*+H*	arriba	parox	L*+H	HRS
26	¿Tienes un banco ahí?	Interrogativa	Interrogativa absoluta	45	190	145	H*	1		ahí	parox	H*	HRS
27	¿Pasa el banco?	Imperativo	Imperativa orden	50	200	150	L*	1		banco	parox	L*	HRS

## Anexo 2. Habla Leída

Entrevistador (Entr) Informante (Inf)

Ent: Escuchaste ese ruido?

**Inf: ¿Cuál ruido?**

(Interrogativa parcial)

Ent: escucha, como un aullido de lobo

**Inf: ¿un aullido de lobo?**

(Inter. de confirmación)

Ent: sí, es que estamos en luna llena

**Inf: ¿hay luna llena?**

(Interrogativa de duda)

Ent: sí, y los lobos salen en luna llena

**Inf: no existe el hombre lobo**

(Declarativa absoluta)

Ent: por qué estás tan seguro/a?

**Inf: ¿has visto un hombre lobo?**

(Interrogativa si/no)

Ent: no, solo en las películas

**Inf: porque son solo historias, como la bruja, la llorona o el duende**

(Enumeración)

Ent: es que me da un poco miedo

**Inf: ¡Calmada! ¡No pasa nada!**

(Exclamativa)

Ent: ¿no te da miedo?

**Inf: a mí también me da miedo**

(Declarativa absoluta)

Ent: ¿y cómo no te veo asustado/a?

**Inf: porque hoy, no hay luna llena**

(Declarativa absoluta)

Ent: no, es cierto

**Inf: y lo que escuchaste no era un aullido de lobo**

(Declarativa suspensiva)

Ent: entonces, ¿qué era?

**Inf: el coro de una canción muy sonada**

(Declarativa absoluta)

Ent: sí, hay una fiesta en la esquina.

**Inf: elemental mi querida amiga.**

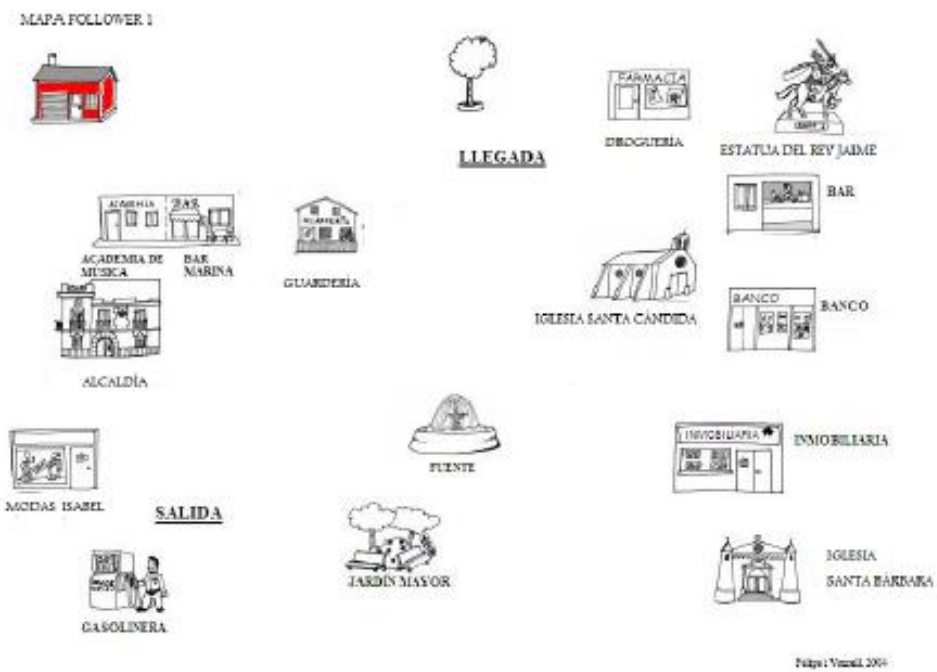
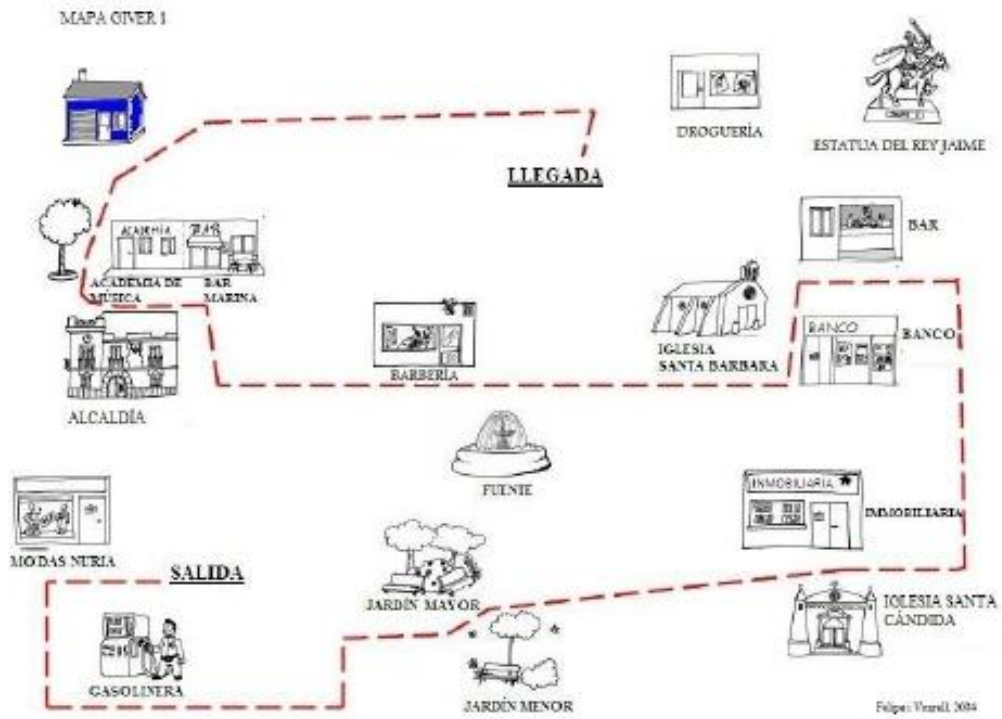
(Declarativa absoluta)

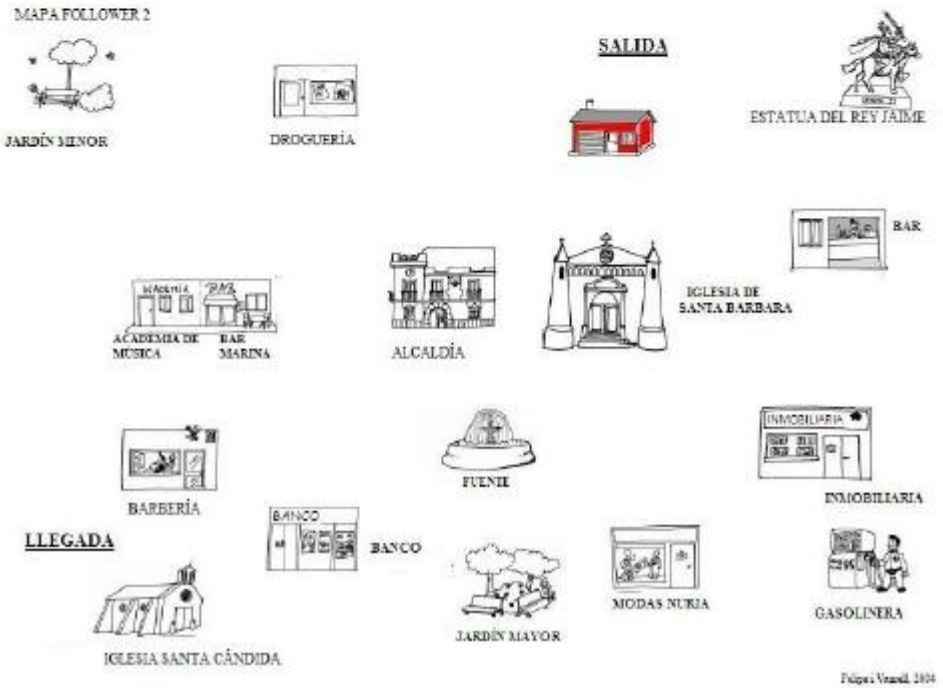
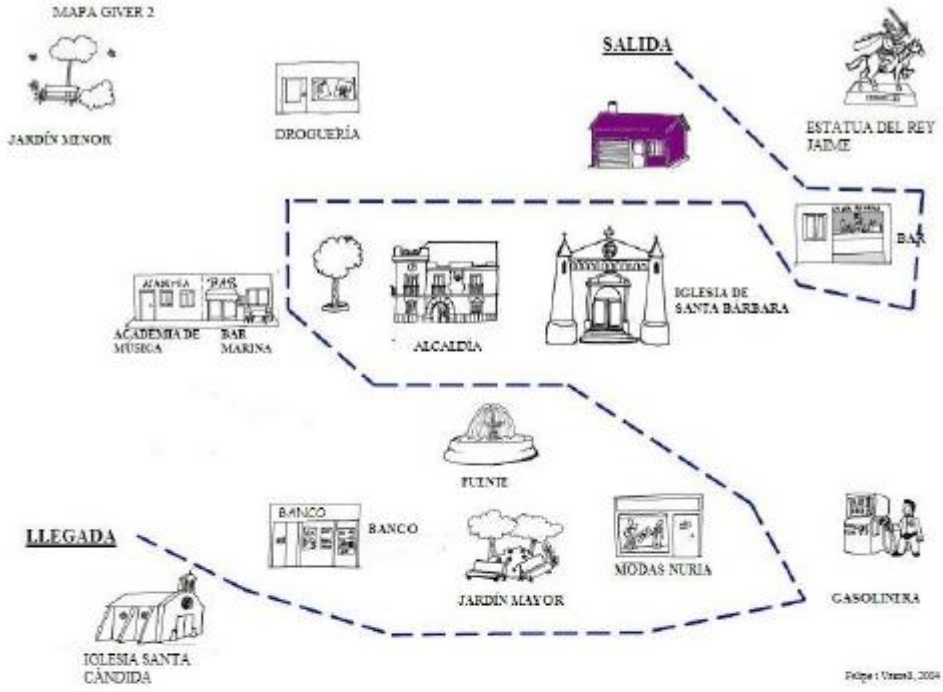
Ent: no te burles

**Inf: no me burlo, de ¡verdad!**

(Declarativa confirmación)

### Anexo 3. Lectura mapa visual





#### **Anexo 4. Encuesta de situaciones**

Ver archivo Power Point

## BIBLIOGRAFÍA

- Baqué, L., & Estruch, M. (2003). Modelo de Aix-en-Provence. En *Teorías de la entonación* (pp. 123–150). Barcelona: Ariel.
- Beckman, M., Díaz-Campos, M., Trevis McGory, J., & Terrell A., M. (2002). Intonation across Spanish, in the Tones and Break Indices framework. *Probus*, 14, 9–36.
- Boersma, P., & Weenink, D. (2017). Praat: doing phonetics by computer (Versión 5.3.51). Recuperado de <http://www.fon.hum.uva.nl/praat/>
- Brown, G., Anderson, A., Shillcock, R., & George, Y. (1985). *Teaching Talk: Strategies for Production and Assesment*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cantero, F. J. (2002). *Teoría y análisis de la entonación*. Barcelona: Edicions Universitat de Barcelona.
- Cantero Serena, F. J. (2014). Códigos de la entonación y entonación emocional. En *31er Congreso Internacional de la Asociación Española de Lingüística Aplicada ACTAS* (pp. 618–629). Madrid: AESLA.
- Cantero Serena, F. J., & Font Rotchés, D. (2009). Protocolo para el análisis melódico del habla. *Estudios de fonética experimental*, 18, 17–32.
- Correa, J. A. (2014). *Manual de análisis acústico del habla con Praat*. Bogotá: Instituto Caro y Cuervo.
- Cuervo, R. (1954). Castellano popular y castellano literario. En *Obras* (Vol. Tomo I, pp. 1321–1660). Bogotá: Instituto Caro y Cuervo.
- Díaz Campos, M., & Tevis McGory, J. (2002). *La entonacion en el espanol de America un estudio acerca de ocho dialectos hispanoamericanos* (No. 0798–9709). e-libro, Corp.

- Escandell Vidal, M. Victoria. (1999). Los enunciados interrogativos. Aspectos semánticos y pragmáticos. En *Gramática Descriptiva de la Lengua Española* (Vol. 3, pp. 3929–3991). Madrid: Espasa Calpe.
- Escandell Vidal, M. Victoria. (2014). *La comunicación Lengua, cognición y sociedad*. Madrid, España: Ediciones Akal.
- Escandell Vidal, María Victoria. (2006). *Introducción a la pragmática* (2<sup>a</sup>). Barcelona: Ariel.
- Española, R. A. (2010). *Nueva gramática de la lengua española. Manual*. Madrid: Espasa.
- Estebas Vilaplana, E., & Prieto, P. (2008). La notación prosódica del español: una revisión del Sp\_ToBI, *XVIII*, 263–283.
- Estruch, M., GARRIDO, J., Llisterri, J., & Riera, M. (2007). Técnicas y procedimientos para la representación de las curvas melódicas. *RLA. Revista de lingüística teórica y aplicada*, 45(2), 59–87.
- Face, T. (2003). Intonation in Spanish declaratives: differences between lab speech and spontaneous speech. *Catalan Journal of Linguistics*, 115–131.
- Face, T. L. (2014). Sp\_ToBI and the phonological analysis of Spanish intonation: A critical perspective. *Studies in Hispanic and Lusophone Linguistics*, 7(1), 185–210.
- Face, T., & Prieto, P. (2007). Rising Accents in Castilian Spanish: A Revision of Sp\_ToBI, 117–146.
- Frota, S., & Prieto, P. (2015). *Intonation in Romance*. OUP Oxford.
- Gabriel, C., Feldhausen, I., Pesková, A., Colantoni, L., Lee, S.-A., Arana, V., & Labastía, L. (2010). Argentinian Spanish Intonation. En *Transcription of Intonation of the Spanish Language* (pp. 285–317). München.
- García-Lecumberri, M. L. (2003). Análisis por configuraciones: la escuela británica. En *Teorías de la entonación*. Barcelona: Ariel.

- Garrido, J. M. (2003). La escuela holandesa: El modelo IPO. En *Teorías de la entonación* (pp. 97–121). Barcelona: Ariel.
- Garrido Medina, J. C. (1999a). Los actos de habla. Las oraciones imperativas. En *Gramática descriptiva de la lengua española. Entre la oración y el discurso*. (Vol. 3). Madrid: Espasa Calpe.
- Garrido Medina, J. C. (1999b). Los actos de habla. Las oraciones imperativas. En *Gramática descriptiva de la lengua española, Vol. 3, 1999 (Entre la oración y el discurso. Morfología )*, ISBN 84-239-7920-2, págs. 3879-3928 (pp. 3879–3928). Espasa Calpe.  
Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2152610>
- Grønnum, N. (2009). A Danish phonetically annotated spontaneous speech corpus (DanPASS). *Speech Communication*, 51(7), 594–603.
- Hart, J. T., Collier, R., & Cohen, A. (1990). *A perceptual study of intonation. An experimental-phonetic approach to intonation*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Hidalgo Navarro, A. (2014). Fonética o fonología: ¿por dónde debe empezar la descripción de la entonación española? Aportaciones del enfoque discursivo-funcional. En *Fonética experimental, educación superior e investigación* (Vol. III, pp. 437–477). Madrid: Arco Libros.
- Hidalgo Navarro, A., & Quilis Merín, M. (2012). La voz del lenguaje: fonética y fonología del español. *Tirant Humanidades*.
- Hirst, D., & Di Cristo, A. (1998). Intonation systems: A survey of 20 languages.
- Hirst, D. J. (2005). Form and function in the representation of speech prosody. *Speech Communication*, 46, 334–347.



- Hirst, D. J. (2011). The analysis by synthesis of speech melody: from data to models. *Journal of speech Sciences*, 1(1), 55–83.
- Hualde, J. I. (2002). Intonation in Spanish and the other Ibero-Romance languages: Overview and status quaestionis. *Amsterdam studies in the theory and history of linguistic science series 4*, 101–116.
- Hualde, J. I. (2003). El modelo métrico y autosegmental. En *Teorías de la entonación* (pp. 155–184). Barcelona: Ariel.
- Hualde, J. I., & Colina, S. (2014). *Los sonidos del español* (1a ed.). New York: Cambridge University Press.
- Hualde, J. I., & Prieto, P. (2015). Intonational variation in Spanish: European and American varieties, 350–391.
- Huttenlauch, C., Feldhausen, I., & Braun, B. (2018). The purpose shapes the vocative: Prosodic realisation of Colombian Spanish vocatives. *Journal of the International Phonetic Association*, 48(1), 33–56.
- Manteca, Á. A.-C. (1999). Las construcciones exclamativas. La interjección y las expresiones vocativas (pp. 3993–4050). Presentado en Gramática descriptiva de la lengua española, Espasa Calpe.
- Martínez Celadrán, E., & Fernández Planas, A. M. (coords). (2003, 2018). Atlas Multimèdia de la Prosòdia de l'Espai Romànic. Recuperado el 27 de octubre de 2018, de [http://stel.ub.edu/labfon/amper/cast/amperespana\\_presentacion.html](http://stel.ub.edu/labfon/amper/cast/amperespana_presentacion.html)
- Muñetón Ayala, M. (2016). La F0, duración e intensidad de las oraciones interrogativas absolutas en un informante varón de Medellín. *Estudios de fonética Experimental*, 25, 167–192.

- Muñetón Ayala, M., & Dorta Luis, J. (2015). La entonación declarativa e interrogativa en el español colombiano de Medellín: voz femenina vs. masculina. *Boletín de filología*, 50(2), 103–122.
- Muñoz, D. (2016). Declarativas e interrogativas con expansión en sujeto: Análisis prosódico de una informante de Medellín. *Lingüística y Literatura*, (69), 51–77.
- Navarro Tomás, T. (1918). *Manual de pronunciación española*. Madrid.
- Navarro Tomas, T. (1966). *Manual de entonación española* (3a. edición). Colección Malaga S.A.
- Nibert, H. (1999). A perception study of intermediate phrasing in Spanish intonation. *Advances in Hispanic linguistics*, 231–247.
- O'Rourke, E. (2010). Ecuadorian Andean Spanish Intonation. En *Transcription of Intonation of the Spanish Language* (pp. 227–253). Recuperado de [http://prosodia.upf.edu/home/arxiu/activitats/4th\\_workshop/protegit/Ecuadorian\\_final.pdf](http://prosodia.upf.edu/home/arxiu/activitats/4th_workshop/protegit/Ecuadorian_final.pdf)
- Osorio, G. M., & Muñoz, D. (2011). La entonación del enunciado interrogativo en el español de la ciudad de Medellín. *Lingüística y literatura*, (60), 209–226.
- Pereira, D. I. (2011). El problema de la representatividad de las muestras en la investigación fonética experimental, 12.
- Pierrehumbert, J. B. (1980). *The phonology and phonetics of english intonation* (Doctoral). Massachusetts Institute of Technology.
- Prieto, P. (2006). Phonological phrasing in spanish. En *Optimality-Theoretic Studies in Spanish Phonology* (pp. 39–60). Amsterdam/Philadelphia.

- Prieto, P., & Cabré, T. (coords. . (2013). *L'entonació dels dialectes catalans*. Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat. Recuperado de [http://prosodia.upf.edu/atlesentonacio/resultats/entonacio\\_dialectes\\_catalans.pdf](http://prosodia.upf.edu/atlesentonacio/resultats/entonacio_dialectes_catalans.pdf)
- Prieto, P., & Roseano, P. (coords). (2013). Atlas interactivo de la entonación del español. Recuperado el 17 de septiembre de 2017, de <http://prosodia.upf.edu/atlasentonacion/>
- Prieto, P., & Roseano, P. (Eds). (2010). *Transcription of Intonation of the Spanish Language*. München: Lincon Europa. Recuperado de [http://prosodia.upf.edu/home/arxiu/publicacions/prieto/transcription\\_intonation\\_spanish.php](http://prosodia.upf.edu/home/arxiu/publicacions/prieto/transcription_intonation_spanish.php)
- Prieto, P., Shih, C., & Nibert, H. (1996). Pitch downtrend in Spanish. *Journal of Phonetics*, 24(4), 445–473.
- Quilis, A. (1999). *Tratado de fonología y fonética españolas* (2a.). Madrid: Gredos.
- Sosa, J. M. (1999). *La entonación del español. Su estructura fónica, variabilidad y dialectología*. Cátedra.
- Sweeney, E., & Hua, Z. (2016). Discourse completion tasks. *Research Methods in Intercultural Communication: A Practical Guide*, 212–222.
- The Design of the HCRC Map Task Corpus. (2008). Recuperado el 2 de mayo de 2018, de <http://groups.inf.ed.ac.uk/maptask/maptask-description.html>
- Toledo, G. (2007). Fraseo en español peninsular y modelo autosegmental y métrico. *Estudios filológicos*, 42, 227–243.
- Toledo, G. A. (2008). Frases fonológicas. *Ianua. Revista Philologica Romanica*, (8), 1–18.
- Velásquez Upegui, E. P. (2013). *Entonación del español hablado en Colombia* (Tesis doctoral). El Colegio de México, México.

Velásquez Upegui, E. P. (2014). Entonación en enunciados declarativos neutros, interrogativos y vocativos: Comparación entre variedades dialectales. En *Argumentos cuantitativos y cualitativos en sociolingüística. Segundo coloquio de cambio y variación*. (pp. 221–246). El Colegio de México.

Zubizarreta, M. L. (1999). Las funciones informativas: tema y foco. En *Gramática descriptiva de la lengua española*. (Vol. 3, pp. 4215–4244). Madrid: Espasa-Calpe.